

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: Bc. Sylva Červenková, DiS.
Název práce: Uplatnění osob s mentálním postižením na trhu práce
Vedoucí práce: doc. PhDr. Bohumil Stejskal, CSc.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:
 Nebyla nalezena žádná shoda textu.

Slovní hodnocení práce:

Autorka splnila velmi obtížný úkol - detailně nahlédnout do života lidí se speciálními vzdělávacími potřebami při jejich snaze zapojit se do pracovního procesu a tím i do života společnosti, a to u osob s mentální retardací, kteří tvoří největší podíl mezi zdravotně postiženými a u nichž lze předpokládat v procesu socializace největší problémy.

Obtíže úkolu jistě spočívaly jak ve vyhledání byt' zdánlivě málo početného vzorku, neboť jedince bylo třeba najít v běžném životě (v okolí autorky, nikoliv ve speciálním zařízení), tak i v použitých metodách výzkumu.

Teoretická část skutečně tvoří fundované východisko pro zpracování části výzkumné. Svědčí o širokém odborném rozhledu autorky a její velmi dobré orientaci v odborné literatuře i v právních předpisech. Vysoce hodnotím volbu použitých výzkumných metod, především však kvalitativní metody individuálních rozhovorů se všemi jednotlivci výzkumného vzorku. Vezmeme-li v úvahu s jakou obtížností musely být vedeny s člověkem s mentální retardací, který obtížně chápe, neumí vyjádřit a formulovat svá sdělení či myšlenky, musí s ním být hovořeno v jeho obvyklém prostředí, kde se cítí bezpečně, poskytnout mu dostatek času na odpovědi, dávat mu najevo náklonnost a volit spíše vyprávění si, aby se nezalekl, že je vyslýchán atd. To vše bezesporu vyžadovalo spoustu trpělivosti, taktu a jistě velikou časovou náročnost.

Práce vyúsťuje do věčně ne zcela potěšitelných závěrů, a proto návrh opatření směřuje do oblasti školství k práci škol včetně práce s rodiči, do oblasti státních institucí k podpoře státu zaměstnavatelům osob s postižením, ale zejména do oblasti osvěty, aby více informovala širokou veřejnost, aby postižené chápala jako naše rovnoprávné spoluobčany, kteří svěřenou práci dokáží vykonávat často s neobyčejným zaujetím.

Doporučuji autorce v tomto smyslu získané poznatky publikovat.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Nechť autorka sdělí hlavní závěry výzkumu.

Datum: 26.09.2017

Podpis: _____