

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Selfmonitoring u pacientů s diabetem mellitem
Autor práce: Anna Nováková
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2015/2016
Typ práce: bakalářská
Vedoucí práce: Mgr. Alena Pelcová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	3
Využití konzultací s vedoucím práce	3
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	3
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	2
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	3
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	3



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá selfmonitoringem pacientů s onemocněním diabetes mellitus. Volbu tématu považuji za vhodnou. Bakalářská práce je členěna na úvod, teoretickou a výzkumnou část, diskuzi, návrh doporučení pro praxi a závěr.

V teoretické části je popsána problematika onemocnění DM a následně edukace pacientů v oblasti selfmonitoringu DM. V textu se stále vyskytují nepřesnosti, překlepy a gramatické chyby, což velmi ubírá na čtivosti textu. Dále zde i přes opakované připomínky postrádám některé informace, např. selfmonitoring nohou v rámci prevence diabetické nohy.

Na teoretickou část navazuje část výzkumná, kde si studentka stanovila 4 cíle a na základě předvýzkumu 3 výzkumné předpoklady, které následně ověřila. Vzhledem k frekvenci výskytu onemocnění DM jsem očekávala větší počet oslovených respondentů. Výsledky výzkumu jsou přehledně zpracovány do tabulek a grafů.

V diskuzi pak studentka jednotlivá získaná data podrobně rozebrala a porovnávala s dostupnou literaturou. Studentka zde prokázala hlubší zamyšlení nad danou problematikou. Jako výstup z práce zvolila studentka návrh edukačního standardu, který však má i přes opakované připomínky stále nedostatky.

Celkově se v textu práce místy vyskytují nepřesnosti, překlepy, gramatické a stylistické chyby. Cíle práce byly splněny a výzkumné předpoklady byly ověřeny. I přes formální nedostatky a chyby působí práce uceleným dojmem a po obsahové i formální stránce splňuje všechny náležitosti kvalifikační práce.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	Dobře
--	--------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 8. 8. 2016

.....

Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte