

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: Bc. Pavlína Čábelková
Název práce: Role asistenta pedagoga ve vzdělávacím procesu
Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Thelenová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Shoda nenalezena.

Slovní hodnocení práce:

Studentka si pro svou diplomovou práci zvolila strategii kvalitativního rozboru vybrané situace ve vzdělávacím procesu, kterou je vztah asistentky pedagoga a žáka. Toto téma kontextuálně ukotvila v "síti" vztahů, ve kterých asistentka pedagoga realizuje svoji činnost. Diplomovou prací se díky strategii opakovaných otevřených rozhovorů podařilo představit typická témata v práci asistenta pedagoga a také otevřít zásadní otázky realizace podpůrného opatření pro žáky se specifickými vzdělávacími potřebami na základních školách, kterým je právě pedagogická asistence. Detailní popis vztahového zázemí jedné

vybrané dvojice asistentky pedagoga a žáka ukazuje na komplexnost jevů a fenoménů pedagogického procesu, ve kterém se pedagogická asistence odehrává. Tento moment diplomové práce je velmi cenný, jelikož ukazuje na citlivost tématu pedagogické asistence a z mého pohledu také upozorňuje na kvalifikační otázky s výkonem pedagogické asistence spojené.

Autorka diplomové práce postupovala systematicky krok za krokem, realizovala předvýzkum, opakované rozhovory s respondenty, studovala dokumenty školy, školní anamnézu zkoumaného žáka, všímala si rodinného a osobního kontextu respondentů tak, aby představila konkrétní a komplexní obrázek reality pedagogické asistence na vybrané škole.

Diplomová práce nese stopy několika zkreslení, se kterými se autorka – a je to s ohledem na to, že se jedná o její první zkušenost s kvalitativním šetřením pochopitelné – nedokázala vyrovnat. První zkreslení je dáno samotným "výběrem" školy, coby prostředí realizace výzkumu. Jedná se o školu, na které sama autorka profesně působí a současně školu, které se v procesu integrace dětí se specifickými potřebami daří. Je považována za úspěšnou, je pro ni typické otevřené školní klima. Proto obrázek pedagogické asistence uvedený v této diplomové práci rozhodně není reprezentativní, ale ilustrativní, což autorka DP velmi správně sama zdůrazňuje. Další zkreslení je dáno záměrným výběrem asistentky pedagoga (AP) - respondentky výzkumu. Respondentka byla oslovena opět právě pro svou úspěšnost v roli AP a pro přesvědčení autorky DP, že se jedná o velmi kvalitní AP. Toto předporozumění roli vybrané asistentky vnáší do výzkumu další zkreslení. Současně se zde jedná o cenný příklad dobré praxe. Posledním faktorem, který zkresluje výstupy předložené diplomové práce je nedostatečná rešeršní práce autorky, kdy do jejího výzkumu nebylo zahrnuto kritické hodnocení výzkumů na podobné téma. Na druhou stranu je fakt, že kvalitativní šetření toto nevyžaduje. Jen je třeba podotknout, že i tato skutečnost podtrhuje ilustrativnost celého výzkumu.

Celkově se jedná o velmi kvalitní, pečlivě zpracovanou práci, která zcela naplnila cíle šetření, je psaná srozumitelně a přináší více než inspirativní závěry, na které lze v mnoha ohledech navázat dalšími výzkumnými šetřeními. Studentka pracovala systematicky, adekvátně konzultovala a reflektovala náměty vedoucí práce. Práce dosahuje kvality hodnocení "výborně" a její výstupy doporučuji k publikaci v odborném periodiku.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

1. Byli Vaši respondenti seznámeni s výsledky Vašeho výzkumu? Jakým způsobem a jak výsledky sami hodnotili či reflektovali?

2. Jaká je současná situace a perspektiva vzdělávání respondenta Pavla? Jaké možnosti má v regionu svého bydliště po ukončení povinné základní školní docházky?

Datum: 26.04.2018

Podpis: _____