



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Tomáš Rompotl

Vedoucí práce: Ing. Pavel Jandura, Ph.D.

Název práce: Návrh systému přiřizování zadní nápravy experimentálního elektromobilu

- | | |
|---|--------------------|
| A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Velmi dobře (2) |
| B. Kvalita zpracování řešerše | Velmi dobře (2) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Velmi dobře (2) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Velmi dobře (2) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Velmi dobře (2) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Výborně minus (1-) |
| G. Formulace závěru práce | Velmi dobře (2) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno s výhradou |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Velmi dobře (2) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Dobře (3) |
| K. Formální náležitosti práce
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Výborně minus (1-) |
| L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) | Výborně minus (1-) |

Komentáře či připomínky:

Student se při realizaci této práce musel vypořádat s několika závažnými problémy, které nemohl nijak ovlivnit. Bohužel původně vytipovaná sestava měniče a pohonu od čínského výrobce se ukázala jako velmi problematická a bylo ji třeba nahradit jinou sestavou. Druhá sestava pohonu od společnosti DMM byla již víceméně bezproblémová, avšak bohužel byla dodána se značným zpožděním, což limitovalo čas na vlastní testování. Díky tomu nebylo možné ve vyhrazeném čase zcela splnit poslední bod zadání požadující instalaci systému a jeho otestování ve voze.

Oceňuji studentovu samostatnost jak při realizaci experimentálního přípravku pro testování pohonu a snímače natočení volantu mimo vůz, tak i při návrhu a následné realizaci a testování idicího algoritmu pro platformu Arduino DUE.

...pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Vlastní zpráva je zpracována kvalitně co se týče formální úrovně. Oceňuji využití sázecího software LaTeX. Typografických prohřešků je v práci minimální množství. Ilustrace v podobě obrázků jsou vhodně komponovány, stejně tak i vkládané příklady kódu. Bohužel v přímém kontrastu s formální úrovní zprávy jde velmi špatná jazyková kvalita práce. Zejména dlouhé a často jen obtížně srozumitelné větné celky jsem studentovi opakovaně vyčítal již během realizace.

Studentovi bych také vytkl, že ve výsledné zprávě nakonec nevyužil více odkazů na recenzované zdroje literatury, které během rešeršní činnosti nastudoval a konzultoval.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte v blokovém schématu na obr. 4.1. na str. 38 zamýšlený princip funkce bloku "frekvenční DC/DC měnič" ve spojení s BLDC motorem.
2. Na str. 36 uvádíte, že šneková převodovka byla vybrána z důvodu samosvornosti. Uvedte jaké nevýhody přináší použití tohoto typu převodovky v této aplikaci.

....

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG: 0 % Komentář v případě shody nad 5 %:

Posouzeno

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Velmi dobře (2)

V Liberci

dne 4. 6. 2018

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....
podpis vedoucího práce