

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Edukace pacienta s arteriální hypertenzí v ordinaci praktického lékaře
Autor práce: Monika Jabbour
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2014/2015
Typ práce: bakalářská
Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Krejbichová, Dis.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Onemocnění arteriální hypertenze je ve vyspělých zemích v současné době závažný zdravotní problém populace. Zvolené téma tedy hodnotím jako velmi aktuální a vhodné.

Teoretická část práce je psána systematicky, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Autorka nezabíhá do zbytečných podrobností, prokázala tak schopnost práce s literárními zdroji, které hodnotím jako relevantní a vhodně zvolené. Velmi kladně hodnotím a oceňuji podrobně zpracovanou kapitolu 8 Edukace pacienta s arteriální hypertenzí (str. 22), kde autorka velmi přehledně popisuje jednotlivé oblasti edukace pacienta.

Empirická část svým obsahem navazuje na část teoretickou. Celkem si autorka zvolila 3 cíle a k nim 3 hypotézy. Velmi pozitivně hodnotím statistické testování všech hypotéz, stejně jako grafické zpracování získaných dat. Interpretace dat je, dle mého názoru, zdařilá a přehledná. Autorka také podrobně seznamuje se zpracováním dat z otevřených otázek, což hodnotím velmi kladně.

V kapitole Diskuze autorka pěkně shrnuje konkrétní výsledky práce. Velmi kladně hodnotím její diskuzi s literaturou, stejně jako vyjadřování vlastního názoru. Z kapitoly je také zcela zřejmé, že autorka dané problematice rozumí, má o ni zájem a v neposlední řadě, že má s pacienty s arteriální hypertenzí nemalé zkušenosti.

Doporučení pro praxi v podobě předkládaného edukačního materiálu pro pacienty je, domnívám se, zpracováno dobře a srozumitelně. Edukační materiál obsahuje všechny potřebné informace pro pacienty, včetně konkrétních doporučení a praktických informací. Lze konstatovat, že se rozhodně nejedná o další z mnoha vágních a pro pacienty nepoužitelných edukačních materiálů. Po drobných stylistických a grafických úpravách (např. více barev, fotky, obrázky, zařazení kapitoly, čeho by se měl pacient vyvarovat) bych jej doporučila, se souhlasem ÚZS TUL, k použití na pracovišti, kde autorka pracuje.

Závěrem lze konstatovat, že autorka prokázala schopnost práce s literaturou, schopnost provedení kvantitativního výzkumu i schopnost správné interpretace dat a vyvození náležitých závěrů. Práce splňuje, až na drobné nedostatky (chybné zpracování obsahu, nedodržení doporučených okrajů – str. 43.58.59), požadavky metodiky ÚZS TUL. Praktický výstup práce je, po menších úpravách, vhodný k použití v klinické praxi. V průběhu zpracování bakalářské práce byly autorkou akceptovány doporučení vedoucí práce, autorka chodila na konzultace vždy adekvátně připravena. I přes drobné formální nedostatky je předkládaná bakalářská práce, dle mého názoru, zdařilá.





Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji / nedoporučuji* **bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 25.5.2015

.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte

