

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: **Bc. Radmila Sabolová**
 Studijní program/obor: **Sociální práce/Sociální práce**
 Název práce: **Zátěžové situace očima dobrovolníků v sociální práci**
 Vedoucí práce: **PhDr. Kateřina Thelenová, Ph.D.**

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Diplomová práce paní Bc. Radmily Sabolové se zabývá dvěma aktuálními tématy pomáhajících profesí současně - prací se zvířaty v sociálních službách a zátěžovými aspekty výkonu sociální pomoci. Oba aspekty autorka vhodně kombinuje a text tvoří poměrně kompaktní celek. Autorka prezentuje výsledky svého prvního kvalitativně realizovaného sociálního šetření. V realizované a reflektované metodologii jsou patrné nedostatky odpovídající malé míře výzkumných zkušeností autorky, na druhou stranu tematická část ukazuje, že prezentace a interpretace dat nedělá paní Sabolové problémy. Práce je hodnocena stupněm velmi dobře s ohledem na metodologickou část a také na relativně malý počet znaků diplomové práce, který byl způsoben mj. nedostatečnou prací s odbornou literaturou.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Jak je problematika canisterapie případně canisasistence reflektována v zahraničí? Jaké zdroje v podobě odborných textů lze na toto téma prostudovat?

Jaké techniky prevence stresu při výkonu dobrovolnické činnosti v sociálních službách užíváte a doporučujete? Co je pro ně zásadní?

Jaká je podle Vašich zkušeností budoucnost dobrovolnictví v sociálních službách?

Datum: 10. 8. 2015

Podpis: _____

