

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně minus**
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **výborně**

Průběh obhajoby diplomové práce:**průběh obhajoby:**

Student odpovídal s použitím prezentace. Otázky vedoucího i oponenta zodpověděl bez výhrad.

otázky komise:

prof. Ing. Ivan Stibor, CSc.

Proč jste nevybral jiný druh hydrazinu?

Student otázku zodpověděl.

prof. Dr. Ing. Miroslav Černík, CSc.

Graphen má většinou velké znečištění grafitem. Máte představu o zastoupení grafitu?

Student si tohoto problému všiml, ale skutečný poměr nezná.

doc. Ing. Petr Exnar, CSc.

Připomínka k nekorektnímu počtu desetinných míst u výsledků tlakových testů.

doc. Ing. Klára Kalinová, Ph.D.

Jaká je představa o velikosti pórů struktury a jak se dá ovlivnit?

Student odpověděl uspokojivě.

Státní zkušební komise:

předseda: **prof. Dr. Ing. Miroslav Černík, CSc.**

místopředseda: **prof. Ing. Václav Kopecký, CSc.**

členové: **doc. Ing. Petr Exnar, CSc.**

prof. Ing. Eduard Hulicius, CSc.

doc. Ing. Klára Kalinová, Ph.D.

prof. Ing. Ivan Stibor, CSc.

tajemník: **Ing. Petra Tisovská**

Klasifikace: **výborně**

Datum obhajoby: **29. května 2019**

.....
podpis předsedy