



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO

Autor závěrečné práce: Jiří Motl

Vedoucí práce: Ing. Lukáš Krčmář

Název práce: Datalogger napětí, proudu a dalších veličin

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Velmi dobře (2)
- B. Kvalita zpracování rešerše Výborně minus (1-)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Velmi dobře (2)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně minus (1-)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Výborně minus (1-)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Výborně minus (1-)
- G. Formulace závěru práce Výborně minus (1-)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně (1)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Velmi dobře (2)
- K. Formální náležitosti práce Velmi dobře (2)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita, ...) Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

Student při práci ukázal svou schopnost pracovat samostatně v období karantény Covid i mimo ní.

Práce byla postupně konzultována a řešena.

V práci bych ocenil více fotografií při ožiování zařízení a se zapnutým displejem.

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Práce obsahuje přibližně 38 stran textu a je členěn do 2 dvou kapitol. Uvítal bych rozčlenění na více kapitol a to například rozčleněním kapitoly "Praktická část". Student vypracoval podrobnou rešeršní část, ve které ale některé termíny jsou vysvětleny méně a některé více, než je zapotřebí. Práce je psána vcelku na vysoké úrovni, bohužel se zde ale objevuje množství typografických a pravopisných chyb.

Co se samotného návrhu týče, ten je doveden do funkčního a otestovaného stavu, což potvrzuje studentovu schopnost navrhnout samotné zařízení od úplného základu.

Oceňuji studentovu samostatnost a schopnost konzultovat práci elektronicky přes dobu karantény.

Otázky k obhajobě:

1. Záznamová frekvence je minimálně 1 s. Čím je toto způsobeno? Co byste navrhoval jako změnu, aby bylo možné data zaznamenávat rychleji?
2. Uvedte výhody a nevýhody použití proudové HALL sondy oproti dalším způsobům měření proudu.
3. Čím byste zlepšil přesnost měření napětí na odporovém děliči?

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG <1 % (viz www.IS/STAG)

Komentář v případě shody nad 5 %:

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Velmi dobře (2)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

v LIBERCI

dne

20. 6. 2020

