

Technická univerzita v Liberci
FAKULTA PEDAGOGICKÁ

Katedra: německého jazyka
Studijní program: učitelství pro 2. stupeň základní školy
Kombinace: český jazyk - německý jazyk

Kaspar Hauser z pohledu Jakoba Wassermanna
a Petera Sehra

Der Kaspar-Hauser-Stoff aus der Sicht
Jakob Wassermanns und Peter Sehrs

Kaspar Hauser by Jakob Wassermann and Peter Sehr

Diplomová práce: TUL-FP-KNJ-2003-DP-01

UNIVERZITNÍ KNIHOVNA
TECHNICKÉ UNIVERZITY V LIBERCI



3146069867

Autor:
Kateřina HRONKOVÁ

Podpis:

Kateřina Hronková

Adresa:
Karolíny Světlé 296/26
460 07, Liberec

Vedoucí práce: Thies Jessen

Počet

stran	slov	obrázků	tabulek	pramenů	příloh
91	16 905	8	---	42	2

Technická univerzita v Liberci

FAKULTA PEDAGOGICKÁ

461 17 LIBEREC I, Hálkova 6

Tel. 420.48.5352515, fax: 420.48.5352 332

Katedra: německého jazyka

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

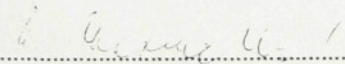
(závěrečného projektu)

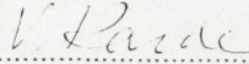
diplomant: Kateřina Hronková
adresa: U Obchodní komory 6, 460 01 Liberec I
obor: německý jazyk – český jazyk
Název DP: Kasper-Hauser z pohledu Jakoba Wassermanna a Petera Sehra
Der Kasper-Hauser-Stoff – aus der Sicht Jakob Wassermanns und Peter Sehres

Vedoucí práce: Thies Jessen
Termín odevzdání: květen 2002

Pozn.: Podmínky pro zadání práce jsou k nahlédnutí na katedrách. Katedry rovněž specifikují zadání: východiska, cíle, předpoklady, metody zpracování, základní literaturu (zpravidla na rub tohoto formuláře). Zásady pro zpracování DP lze zakoupit v Edičním středisku TUL a jsou též k dispozici v UKN TUL, na katedrách a na Děkanátě Fakulty pedagogické.

V Liberci dne 29.dubna 2001


vedoucí katedry


děkan

Převzal (diplomant): KATEŘINA HRONKOVÁ
Datum: 2.6.01 Podpis: Hronková

V 1/03 P

Th. J.
KMN/NJ
90.1.3.0. příl

Cíl:

Diplomová práce přibližuje životní příběh Kaspara Hausera . Na základě porovnání románu Jacoba Wassermanna „Caspar Hauser oder die Trägheit des Herzens“ a filmu Petera Sehra „Kaspar Hauser“ si klade za cíl přiblížit psychologickou a historickou hodnotu legendy. Součástí projektu je také úvaha o smyslu a odkazu tohoto příběhu a jeho zpřístupnění a popularizaci.

Didaktická část práce je zaměřena na využití tématu ve výuce německého jazyka.

Literatura a www:

Wassermann, Jakob: Caspar Hauser oder die Trägheit des Herzens. 1908

Brenez, Michelle: Einen Monat mit Kasper Hauser. Sevres, 1986

Sehr, Peter: Kaspar Hauser. VCL/CAROLCO, 1994

www.an-netz.de

www.literaturcafe.de

www.burgstaedt.de

www.kassiber.de

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci vypracovala samostatně a že jsem uvedla veškerou použitou literaturu.

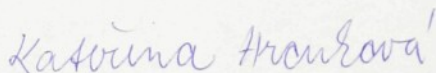
Byla jsem seznámena s tím, že se na mou diplomovou práci plně vztahuje zákon č.121/2000 Sb. o právu autorském, zejména § 60 (školní dílo).

Beru na vědomí, že TUL má právo na uzavření licenční smlouvy o užití mé diplomové práce a prohlašuji, že souhlasím s případným užitím mé diplomové práce (prodej, zapůjčení apod.).

Jsem si vědoma toho, že užít své diplomové práce či poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem TUL, která má právo ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, vynaložených univerzitou na vytvoření díla (až do její skutečné výše). Diplomová práce je majetkem školy, s diplomovou prací nelze bez svolení školy disponovat.

Beru na vědomí, že si svou diplomovou práci mohu vyzvednout v Univerzitní knihovně TUL po uplynutí pěti let po obhajobě.

Kateřina HRONKOVÁ



Adresa: Karolíny Světlé 296/26
46007, Liberec

V Liberci dne 2.1. 2003

Ich bedanke mich bei Herrn Thies Jessen, der mich bei der Abfassung dieser Arbeit geleitet hat, für seine motivierende Haltung und wertvollen Ratschläge und Bemerkungen, die er mir beim Schreiben der Arbeit geleistet hat.

Anotace

Diplomová práce přibližuje životní příběh Kaspara Hausera. Chlapce, jehož původ i smrt jsou zahaleny tajemstvím, které se doposud nikomu nepodařilo odhalit. Práce se skládá z části teoretické, zahrnující Hauserovy životní osudy zpracované podle románu Jakoba Wassermanna, úvahu o dosavadních teoriích jeho původu a analýzu filmového zpracování této legendy. Praktická část práce se zabývá problematikou využití literárních textů ve výuce cizího jazyka a je zakončena návrhem přípravy série vyučovacích hodin s tématem Kaspar Hauser pro devátý ročník základní školy.

Zusammenfassung

Die Diplomarbeit setzt sich mit dem Phänomen Kaspar Hauser auseinander, dessen Abstammung und gewaltsamer Tod bis jetzt von niemandem geklärt worden sind. Die Arbeit besteht aus einem theoretischen und einem praktischen Teil. Der theoretische Teil setzt sich aus der anhand Jakob Wassermanns Roman bearbeiteten Lebensgeschichte Hausers, der Erläuterung der Herkunftstheorien und aus der Analyse der Filmadaptationen dieses Lebensschicksals zusammen. Der praktische Teil beschäftigt sich mit der Problematik des Einsatzes der literarischen Texte im Fremdsprachenunterricht, und ist mit einem konkreten Unterrichtsentwurf für die neunte Klasse der Grundschule mit dem Thema Kaspar Hauser beendet.

Summary

The diploma thesis deals with the life story of Kaspar Hauser. The boy, whose origin and death is still full of secret, which was not found by anybody till now. The theoretical part is composed of the Kaspar Hauser story, based on Jakob Wassermann novell and of two film analysis about Hauser. Practical part includes outline of didactic aspekts of using literature texts in the foreign language teaching and the exemplar of the teachers preparations for ninth class of elementary school with the title "Kaspar Hauser".

Gliederung

1. Vorwort.....	1
1.1. Begründung der Wahl des Themas.....	2
2. Kaspar-Hauser-Stoff aus der Sicht Jakob Wassermanns.....	3
2.1. Jakob Wassermann - biographische Daten.....	3
2.2. Zusammenfassung des Inhalts.....	4
2.2.1. Das Erscheinen in Nürnberg.....	4
2.2.2. Hausers Aufenthalt bei Daumer, Behold und von Tucher.....	9
2.2.3. Lord Stanhope.....	18
2.2.4. Die letzten Jahre in Ansbach.....	22
3. Die Lebensgeschichte im Film.....	29
3.1. "Jeder für sich und Gott gegen alle" - Werner Herzog.....	30
3.2. "Kaspar Hauser" - Peter Sehr.....	33
3.4. Vergleich der Intentionen Wassermanns, Herzogs und Sehrs.....	37
4. Herkunftstheorien.....	41
4.1. Erbprinzentheorie.....	42
4.2. Hauser als Schwindler.....	44
4.3. Neue Erkenntnisse durch die DNA-Analyse.....	46
5. Die Entwicklung der Persönlichkeit aus der Sicht der Psychologie.....	48
5.1. Gefangenschaft und Eingliederung in die Gesellschaft.....	50
5.2. Die sprachliche Entwicklung.....	51
6. Praktischer Teil.....	54
6.1. Feststellung der Hypothese.....	55
6.2. Die Wahl der Lesetexte im Fremdsprachenunterricht.....	56
6.2.1. Der Einsatz der literarischen Texte im Fremdsprachenunterricht.....	58
6.2.2. Die Arbeit mit den literarischen Texten.....	61

7.	Kaspar-Hauser-Stoff im Fremdsprachenunterricht.....	66
7.1.	"Einen Monat mit Kaspar Hauser" - Analyse der Unterrichtseinheit.....	66
7.2.	Unterrichtsentwurf für die Arbeit mit dem Text über Kaspar Hauser für die 9. Klasse der Grundschule.....	68
8.	Schlussbetrachtung.....	84
8.1.	Bewertung der Hypothese.....	84
8.2.	Zusammenfassung.....	84
9.	Literaturverzeichnis.....	87
10.	Anhang	

1. Vorwort

„HIS JACET CASPARUS HAUSER AENIGMA SUI TEMPORIS
IGNOTA NATIVITAS OCCULTA MORS“

„Hier ruht Kaspar Hauser – Ein Rätsel seiner Zeit, unbekannt die
Herkunft, mysteriös der Tod“

Diese Worte stehen auf dem Grabstein eines Findlings, der wie aus dem Nichts plötzlich im Jahre 1828 in Nürnberg auftauchte und fünf Jahre später sein Leben wieder verlor. Was war so mysteriös an seiner Persönlichkeit, dass ihr Hunderte von Büchern, Filme, Opern, Dichtungen weltbekannter Autoren und sogar ein Ballett gewidmet sind?

Seitdem er erschien, beschäftigt sein Schicksal nicht nur die Deutschen sondern ganz Europa. Wer war in der Wirklichkeit dieser arme Kaspar?

Diese Frage stellten sich im Laufe der Zeit sicherlich viele Menschen, die über seine Geschichte hörten. Wo die Wahrheit liegt, ist schwer zu beurteilen, obwohl sich viele Menschen darum bemühten und immer noch bemühen. Den Beweis dafür stellen zahlreiche Forschungen dar, die besonders in den letzten Jahren durchgeführt wurden, aber leider ohne ein eindeutiges Ergebnis zu erreichen.

Die einen hielten ihn für den Sohn des badischen Großherzogs Karl von Baden. Für die anderen war er nichts anderes als ein übler Betrüger. Aber eine wichtige Tatsache kann ihm niemand absprechen. Er bot nicht nur den Gelehrten des 19. Jahrhunderts völlig neue Erkenntnisse über den Menschen und über die menschliche Entwicklung.

In dieser Diplomarbeit wollen wir uns mit dem geheimnisvollen Lebensschicksal dieses Findlings beschäftigen. Es soll aber nicht nur

seine Lebensgeschichte laut dem Roman Jakob Wassermanns behandelt werden, sondern wir wollen uns auch den verschiedenen Gesichtspunkten der Herkunftstheorien, seiner sprachlichen Entwicklung und der Darstellung dieser Thematik im Film näher widmen.

In dem praktischen Teil wollen wir uns mit der Frage des Einsatzes des Kaspar-Hausers-Stoffes im Fremdsprachenunterricht an der Grundschule auseinandersetzen, und zur Untermauerung unserer theoretischen Überlegungen wollen wir schließlich einen konkreten Unterrichtsentwurf vorstellen.

1.1. Die Begründung der Wahl des Themas

Es gibt mehrere Gründe, warum ich mich für diese Thema entschieden habe. Zunächst stellt das Phänomen Kaspar Hauser ein höchst interessantes Thema dar, das in der deutschen Geschichte seinen wichtigen Platz hat.

Hausers Schicksal ist zwar nicht nur in Deutschland, sondern in ganz Europa bekannt, aber in Tschechien kennt es fast niemand. Gerade diese Tatsache bewog mich zum gründlichen Studium dieses bis jetzt unlösbaren Rätsels. Es ist meine Absicht, diese Geschichte tschechischen Studenten und Interessenten näherzubringen, und sie zu popularisieren. Diese Tatsache bedeutet für mich das Hauptziel dieser Arbeit, das ich im praktischen Teil mit Hilfe des dargestellten Unterrichtsentwurfs verwirklichen will.

2. Kaspar Hauser – Der Stoff aus der Sicht Jakob Wassermanns

2.1. Jakob Wassermann – biographische Daten

Jakob Wassermann wurde am 10. März in Fürth geboren. Er stammt aus einer jüdischen Familie, die in sehr ärmlichen Verhältnissen lebte. Sein Vater war ein jüdischer, nicht besonders erfolgreicher Spielwarenfabrikant. Seine Kindheit ist vom frühen Tod der Mutter, der Hartherzigkeit des Vaters und der Stiefmutter geprägt. Noch an der Fürther Realschule veröffentlichte Wassermann in der Beilage des „Fürther Tagblatts“ den Anfang eines ersten Romans, was schwere Auseinandersetzungen mit dem Vater und der Stiefmutter zur Folge hatte. (vgl. W. Killy Lexikon, Band 12, 1992, S.147)

Nach einer abgebrochenen Kaufmannslehre verlässt er Fürth und geht nach München, wo er ab 1896 als Redakteur beim „Simplicissimus“ arbeitet. In demselben Jahr erscheint auch sein erstes Buch – *„Melusine. Ein Liebesroman“*.

Im Jahre 1897 wird der nächste Roman *„Die Juden von Zirndorf“* herausgegeben, der bei der Kritik und auch bei der Leserschaft Durchbruch bringt. In diesem Roman setzt er sich zum ersten Mal mit der Problematik der jüdischen Identität auseinander. Judenproblematik und Darsellung des deutschen Bürgertums werden später zum Zentralthema seiner Werke. (vgl. W. Killy Lexikon, B.12, 1992, S. 147)

Er gehört bald zu den wichtigsten und den am meisten gelesenen Autoren seiner Zeit. Er verfasst nicht nur Romane, sondern auch theoretische Schriften, in denen er sich mit Grundlagen der Literatur und dem Antisemitismus auseinander setzt. Seine jüdische Herkunft und die persönlichen Erfahrungen mit dem Antisemitismus beeinflussten die Wahl der Themen seiner Werke.

Als einer der auflagestärksten deutschen Autoren der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts trug er zur Weltgeltung des deutschen Romans bei.

Zu seinen bedeutendsten Werken gehören die Romane: *Das Gänsemännchen* (1915), *Caspar Hauser oder Die Trägheit des Herzens* (1908), *Der Fall Maurizius* (1928). (vgl. W. Killy Lexikon, B.12, 1992, S. 148-9)

2.2. Zusammenfassung des Inhalts

2.2.1. Das Erscheinen in Nürnberg

Am Pfingstmontag, dem 26. Mai 1828 gegen die fünfte Nachmittagsstunde, erscheint auf dem Unschlittplatz in Nürnberg ein höchst auffälliger Unbekannter. Es ist ein Junge im Alter von ungefähr siebzehn Jahren.

So beginnt das Leben und das damit verbundene Schicksal eines jungen Mannes namens Kaspar Hauser.

Kurz nach seinem Auftauchen wird er gleich aufgegriffen, weil sein Aussehen und Verhalten ziemlich auffallend sind. Es fällt ihm schwer, seinen Körper aufrecht zu halten, und das Gehen bereitet ihm die größten Schwierigkeiten. Niemand weiß, woher er kommt, und er kann das nicht sagen, weil er kaum sprechen kann.

Bei seiner Ankunft in der Stadt war er bäurisch angekleidet, nämlich mit einem Frack, von dem die Schöße abgeschnitten waren, einem roten Schlips und großen Schaftstiefeln, man glaubte zuerst, es mit einem

*Bauernsohn aus der Gegend zu tun zu haben, der auf irgendeine Weise vernachlässigt oder in der Entwicklung verkümmert war.*¹

Er hat einen Brief mit der Adresse des Rittmeisters Wessenig bei sich, so schleppt man ihn bis zum Haus des Rittmeisters, wo er völlig erschöpft im Stall einschläft. Wessenig weiß nicht, was er mit dem seltsamen Jungen machen soll, und gibt ihn der Polizei über, die mit ihm ein Verhör anzustellen versucht. Es ist aber unmöglich, weil der Findling nur einen blödsinnigen Satz wiederholt: „*Ich möcht` ein solcher Reiter werden wie mein Vater.*“², den er anscheinend nicht versteht.

Er hat das Benehmen eines Zwei- oder Dreijährigen, und man weiß nicht, ob er ein Betrunkener, ein Wahnsinniger oder ein Betrüger ist.

*„Welch ein armseliges Ding“, sagten die Leute. Viele waren der Ansicht, dass man eine neue Spezies entdeckt habe, eine Art Höhlenmensch etwa, und unter den berichtenden Seltsamkeiten war nicht die geringste die, dass der Knabe jede andere Nahrung als Wasser und Brot mit Abscheu zurückwies.*³

Als er ein Blatt Papier und einen Bleistift bekommt, schreibt er den Namen Caspar Hauser auf.

Höchst verdächtig ist der Brief, der aber auch nicht viel Klarheit in den Fall bringt. Der Autor des Briefes, ein armer Tagelöhner, fand den Jungen im Jahr 1815 vor seinem Haus liegend und bis jetzt ließe er ihn völlig in der Isolation ohne einen Kontakt mit einem Menschen

¹ Wassermann, 2000, S. 13 – Der Text der Quellen wurde von der Verfasserin den Regeln der neuen deutschen Rechtschreibung angepasst.

³ Wassermann, 2000, S. 24

⁴ Wassermann, 2000, S. 12

aufwachsen. Jetzt müsse er ihn loswerden, weil er arm sei. Der Inhalt besagt weiter, dass der Junge in die Armee gehen solle, deshalb ist der Brief auch an den Rittmeister adressiert.

„Ich schicke Ihnen hier einen Burschen, Herr Rittmeister, der möchte seinem König getreu dienen und will unter die Soldaten. Der Knabe ist mir gelegt worden im Jahre 1815, in einer Winternacht, da lag er an meiner Tür...er ist ein Findling, seine Mutter hab` ich nicht erfragen können. Hab` ihn nie einen Schritt aus dem Haus gelassen, kein Mensch weiß von ihm, er weiß nicht, wie mein Haus heißt, und den Ort weiß er auch nicht...“⁴

Nach allen Versuchen, etwas Genaueres über Kaspar herauszufinden, wird er in den Turm des Vesters Tor, der als Gefängnis dient, gebracht. Der Gefängniswärter Hill deutet gleich am Anfang, dass der Junge kein Bauer ist und als erster macht er auf Kaspars vornehmes Aussehen aufmerksam..

„So sieht kein Bauer aus, sagte er und deutete auf das hellbraune Haar seines Häftlings...und dies feinen weißen Händchen, samtweiche Haut, dünnen Schläfen und die deutlichen blauen Adern...er gleicht eher einem adligen Fräulein als einem Bauern.“⁵

In den nächsten Tagen folgt eine amtsärztliche Untersuchung Kaspars, an der sich auch ein Gymnasialprofessor Georg Friedrich Daumer beteiligt, der sich gleich vom Anfang für den Findling interessiert und auch später Kaspars Lehrer wird.

Kaspar wird laut dem Protokoll als ein Wesen charakterisiert, der *nichts von seinesgleichen ahnt, nicht isst, nicht trinkt, nicht fühlt, nicht spricht*

⁴ Wassermann, 2000, S. 17

⁵ Wassermann, 2000, S. 13

*wie andre, nichts von gestern, nichts von morgen weiß, die Zeit nicht begreift, sich selber nicht spürt.*⁶

Im Turm wird Kaspars Verhalten heimlich beobachtet und die Leute vom Stadtmagistrat sind der Meinung, dass Hauser *sein Gaukelspiel mit ihnen treibt*.⁷ Alles an ihm ist verdächtig. Seine Abwendung vom Sonnenlicht, die Sprache, die eigentlich nur aus einem Satz besteht, und auch die Tatsache, dass er nichts weiteres außer Brot und Waser isst. Nur zwei Menschen behandeln ihn nicht als einen Betrüger oder Irren, sondern als ein ahnungsloses Kind: der Gefängniswärter Hill und Professor Daumer.

*„Ich kenne gewiß alle Schliche des Lumpenvolks, aber wenn der Bursche ein Simulant ist, will ich mich hängen lassen.“*⁸

*„Welcher Mensch von Verstand oder Geschicklichkeit wird sich aus purer Heuchelei dazu herbeilassen, von Brot und Wasser zu leben und alles, was dem Gaumen behagt, mit Ekel von sich zu weisen?“*⁸

Die Nachricht von seinem Auftauchen verbreitet sich in den folgenden Tagen in ganz Nürnberg und Umgebung. Ein paar Tage später wird ganz Deutschland von den Zeitungen und durch eine öffentliche Bekanntmachung des Bürgermeisters Binder über ihn informiert.

Alle sind neugierig und wollen den Findling mit eigenen Augen sehen, deshalb wird Kaspar zu einer größten Attraktion der Stadt. Dabei ist es nicht wichtig, zu welcher sozialen Schicht man gehört. Es kommen sowohl die Reichen als auch die ganz Armen. Jeden Tag wandern zum Turm Hunderte von Menschen, und wenn sie ihn sehen, verspotten oder lachen ihn aus und warten darauf, welche Kunststücke er ihnen zeigt.

⁶ Wassermann, 2000, S. 14

⁷ Wassermann, 2000, S. 15

⁸ Wassermann, 2000, S. 15

*Man konversierte, wisperte, lachte, spottete und tauschte Meinungen aus...brachte allerlei Geschenke, ... legte Esswaren vor ihn hin, um seinen Appetit zu reizen.*⁹

Kaspar findet also im Gefängnis keine Ruhe, wird wieder und wieder von verschiedenen Leuten vernommen. Sogar den Präsidenten am Appellationsgericht in Ansbach und den späteren Förderer Hausers Anselm von Feuerbach informiert man über diesen Fall, und Feuerbach besucht Kaspar im Turm und sorgt für die Übersiedlung Kaspars.

Daumer wird schon vorher vom Magistrat beauftragt, um Kaspar Sprache und Verhaltensweisen zu erlernen und seine Anwesenheit wirkt auf Kaspar sehr beruhigend.

Professor Daumer interessiert sich für Kaspar nicht nur aus einer wissenschaftlichen Sicht, sondern auch aus einer persönlichen Neugier, deshalb entschließt er sich später, Kaspar unter seine Obhut zu nehmen.

*„Seine Seele gleicht einem kostbaren Edelstein, den noch keine habgierige Hand betastet hat, ich aber will danach greifen, mich rechtfertigt ein erhabener Zweck.“*¹⁰

Am 18. Juli 1828 übersiedelt Kaspar Hauser auf Anraten des Präsidenten Feuerbach in Daumers Haus.

⁹ Wassermann, 2000, S. 35

¹⁰ Wassermann, 2000, S. 41

2.2.2. Hausers Aufenthalt bei Daumer, Behold und von Tucher

In den folgenden Monaten lebt Kaspar in Daumers Familie, zusammen mit dem Professor, seiner Mutter und Schwester Anna.

Wie schon gesagt, nimmt Daumer Kaspar schon vorher auf väterliche Weise an und beginnt, sich um seine Erziehung und Bildung zu kümmern.

Am Anfang seines Aufenthaltes bei Daumer zeigen sich bei Kaspar die Folgen der absoluten Veränderungen seines Zustandes, die der Aufenthalt im Turmgefängnis und die Jahre im Kerker bewirkt.

Er spricht überhaupt nicht und wirkt, als ob er *ohne Gefühl des Lebens wäre*.¹¹

Er ist verschüchtert und jedes für ihn unbekannte Geräusch verursacht, dass er völlig von Angst erfüllt ist.

*Wie jammervoll, ihn bei jedem Knacken der Dielen erschauern zu sehen, auch das Geräusch des Regens an den Fenstern versetzte ihn in aufgewühlte Bangnis.*¹²

Es dauert aber nicht lange, und Kaspar beginnt unter der ständigen Obhut Daumers wieder zu leben.

*„Sieh ihn nur an! Es ist ein Menschenfrühling.“*¹³

In den folgenden Monaten zeigt Kaspar einen eisernen Willen beim Lernen, obwohl es für ihn überhaupt nicht leicht ist. Zuerst muss er seine Angst vor dem Unbekannten langsam überwinden, sich an das Sonnenlicht gewöhnen, zu den Dingen Vertrauen gewinnen.

¹¹ Wassermann, 2000, S. 43

¹² Wassermann, 2000, S. 43

¹³ Wassermann, 2000, S. 43

*Als er endlich die Höhe des Himmels und auf der Erde die Entfernung von Weg zu Weg begriff, wurde sein Gang ein wenig leichter und sein Schritt mutiger ...alles lag daran, den Mut zu kräftigen.*¹⁴

Auf der anderen Seite ist es auch ziemlich kompliziert für Daumer selbst, weil ihm Kaspar die verschiedensten Fragen stellt, und manchmal ist es schwierig diese Fragen zu beantworten.

*Daumer wurde oft erschreckt durch das Gefühl eignen Ungenügens.*¹⁵

Als seine Angst vor verschiedenen Dingen besiegt war, will Kaspar alle möglichen Gegenstände kennen lernen und wie kleine Kinder, interessiert ihn besonders das Innere der Dinge.

Übermäßig feinsinnig beobachtet er seine Umwelt und besonders für die Natur zeigt er eine gewisse Vorliebe. Als er zum erstenmal die Sterne oder den Regenbogen sieht, ist er begeistert davon, und die Sonne wird für ihn fast etwas Heiliges.

*Sterne, Sterne ...er konnte sich nicht satt sehen, immer wieder kehrte er zum Anschauen dieses Glanzes zurück.*¹⁶

Daumer war ein besonnener Mensch, und er beschäftigt sich oft mit den neuen Disziplinen, wie Hypnose oder Homöopathie. Bald entdeckt er, dass Kaspar einige erstaunliche Fähigkeiten hat, und führt manche Tests und Übungen mit ihm durch. Er ist begeistert von dem Erinnerungsvermögen des Jungen, der sich alles merken kann.

*Er konnte in der gleichen Reihenfolge Namen für Namen, Zahl für Zahl, und waren es hundert, wiederholen.*¹⁷

¹⁴ Wassermann, 2000, S. 44

¹⁵ Wassermann, 2000, S. 45

¹⁶ Wassermann, 2000, S. 51

Und diese erstaunliche Fähigkeit ist nicht seine einzige. Die jahrelange Gefangenschaft hat vielleicht verursacht, dass Kaspar zum Beispiel im Dunklen die Farben zu unterscheiden vermag. Interessant ist auch seine natürliche Begabung zum Reiten. Von Anfang an zeigt er beim Reitunterricht eine Gewandtheit, die das Erstaunen von Vielen bewirkt.

*Wie der Bursche sitzt, wie er den Zügel hält, wie er das Tier versteht, dass muss man sich anschauen.*¹⁸

Seine lange Einkerkierung bewirkt auch einige krankhafte Zustände seines Körpers, die Daumer Anlass zum Studium geben.

Wie schon erwähnt wurde, ist Daumer ein Verfechter der damals neuen Theorien, die sich mit der Seele des Menschen beschäftigen, und deshalb sind Kaspars Persönlichkeit und ihre Besonderheiten höchst interessant für ihn. Er veranstaltet sogar für seine Freunde und Bekannte spezielle Zusammentreffen, wo Kaspar seine seltsamen Fähigkeiten vorführt.

Manchmal sieht es aber aus, als ob Daumer aus Kaspar *ein dressiertes Äffchen*¹⁹ mache. Nicht einmal Kaspar hat daran Spaß.

*Er konnte es nicht verstehen, dass ihnen wunderbar war, was ihm so natürlich war. Aber was ihm wunderbar war, darum kümmerte sich keiner.*²⁰

Immer öfter beschäftigt sich Kaspar mit dem Nachdenken über seine Herkunft, seine liebste Vorstellung ist es, einmal heimkehren zu dürfen und sein dringlichster Wunsch seine Mutter kennen zu lernen. „*Erst lernen, dann heim.*“²¹

¹⁷ Wassermann, 2000, S. 55

¹⁸ Wassermann, 2000, S. 74

¹⁹ Wassermann, 2000, S. 54

²⁰ Wassermann, 2000, S. 55

²¹ Wassermann, 2000, S. 45

Seine eigene Existenz bedeutet ein unlösbares Rätsel für ihn.

Es war etwas mit ihm vorgegangen, irgenwo, irgendwann, und er wusste es nicht. Er tastete an sich herum, er fand sich selber kaum. Er sagte „Kaspar“ zu sich selbst, aber das dort in der Ferne hörte nicht auf diesen Namen.²²

Im Laufe der Zeit fängt Kaspar an, sich an seine Vergangenheit zu erinnern, und er beginnt zu träumen, was für ihn völlig neu ist. Es wiederholt sich bei ihm immer wieder der selbe Traum, in dem er durch ein Schloss geht, und am Ende kommt er zu einer verschlossenen Tür. Einmal ist diese Tür nicht verschlossen, und hinter ihr wartet eine Frau, die seinen Namen ruft.

Kaspar ist überzeugt davon, obwohl Daumer widerspricht, dass es seine Mutter ist.

Daumer legt nicht viel Wert auf die reale Basis der Träume, im Gegensatz zum Bürgermeister Binder, der daran glaubt, dass Kaspars Träume eine Bedeutung haben.

Ich bin davon überzeugt, dass er bis zu seinem dritten oder vierten Lebensjahr in einer derartigen Umgebung gelebt hat, und dass mit dem neuen Erwachen zum Leben und zum Selbstbewusstsein die Erinnerungen an die frühere Existenz auf dem Weg der Träume Form und Inhalt gewinnen.²³

Kaspar geht es in Daumers Familie sehr gut, trotzdem kommt es zu einer gewissen Entfremdung zwischen dem Jungen und seinem Erzieher. Es entstehen Gerüchte über Kaspars fürstliche Abstammung, laut derer er der badische Erbprinz sei. Einige glauben an diese Theorie, für die anderen ist Kaspar ein Berüger.

²² Wassermann, 2000, S. 55

²⁴ Wassermann, 2000, S. 84

„Man erzählt sich, Kaspar Hauser sei von fürstlicher Abstammung, ein beiseite geschaffter Prinz.“

...der Archivdirektor brachte ein kleines broschiertes Buch mit dem Titel „Kaspar Hauser, nicht unwahrscheinlich ein Betrüger. Vom Polizeirat Merker in Berlin“²⁴

Der Hauptvertreter der ersten Theorie, laut der Kaspar das unschuldige Opfer einer dynastischen Intrige und in der Wirklichkeit der beiseitegeschaffte Erbprinz von Baden sei, ist der Präsident Anselm Ritter von Feuerbach, der bald Kaspars Vertrauen gewinnt.

Während eines seines Besuchs schenkt er ihm ein Tagebuch, in das Kaspar seine

Intimen Gedanken und Gefühle schreiben kann.

„Nun dachte ich mir, Ihnen eine Gelegenheit zur Mitteilung zu geben, bei der Sie mehr auf sich selbst als an andere gewiesen sind ...was Sie einem Freund oder sagen wir Ihrer Mutter vertrauen würden, das sollen Sie hier bewahren.“²⁵

Für Daumer ist aber seine Herkunft nicht so wichtig. Kaspar stellt für ihn *ein Wesen ohne Vergangenheit*²⁶ dar, dessen Seele immer noch von keiner Vergangenheit, von keinen Erfahrungen beeinflusst worden ist, und er sieht in ihm mehr ein Genie als einen normalen Menschen. Deswegen enttäuscht ihn auch die Tatsache, als er zum ersten Mal entdeckt, dass Kaspar zu lügen versucht, obwohl Hauser offensichtlich überhaupt nicht versteht, was er eigentlich tut, er will es nur versuchen.

²⁵Wassermann, 2000, S. 96

²⁶ Wassermann, S. 62

„Und das von einem Menschen, auf dessen heiliges Wahrheitsgefühl ich Eide geschworen hätte.“²⁷

Dieses und auch die Tatsache, dass sich Kaspar weigert, ihm sein Tagebuch zu zeigen vergrößert die Entfremdung zwischen Daumer und Kaspar vergrößert.

Am 17. Oktober 1829 verübt eine verummte Person einen Mordanschlag auf Kaspar. Der Täter verletzt ihn an der Stirn, die Wunde ist ungefährlich, trotzdem erleidet er eine bedenkliche Erschütterung.

Der Präsident fand einen veränderten Menschen in Kaspar, es war etwas Beklommenes an ihm, sein Blick war weniger frei, nicht mehr so tiefstrahlend und seltsam ahnungslos, näher an die Dinge gekettet.²⁸

Feuerbach informiert über diesen Vorfall den König, und in dem Brief äußert er seine Vermutung über Kaspars fürstliche Herkunft. Dass Feuerbach vielleicht nicht weit von der Wahrheit entfernt ist, zeigt auch die Antwort des Königs. Er bittet ihn um unbedingtes Schweigen. Seitdem steht Kaspar unter genauer polizeilicher Überwachung. Professor Daumer macht sich schwere Vorwürfe, und erklärt bald, dass er Kaspars Sicherheit in seinem Haus nicht gewährleisten kann.(vgl. www.burgstaedt.de)

Nach und nach verliert Daumer das Interesse an seinem Schutzbefohlenen.

„Nie will ich vergessen, was mir Kaspar gewesen ist! Wer könnte ihn auch vergessen! Aber das Wunder ist vorüber, die Zeit hat es aufgefressen.“²⁹

²⁷ Wassermann, S. 109

²⁸ Wassermann, S. 118

²⁹ Wassermann, S. 131

Kaspar zieht also im Januar 1830 zum Magistratsrat Behold. In dieser kurzen Etappe lebt er im Haus am Markt, zusammen mit Herrn und Frau Behold und ihrer dreizehnjährigen Tochter.

In der neuen Pflegefamilie wird er nicht gerade liebevoll aufgenommen. Frau Behold ist immer unterwegs, und niemand redet jetzt mit ihm. Kaspar bedeutet für sie nur eine Unterhaltung. Trotzdem erregt er in ihr mit seinem Aussehen und Verhalten eine Neugierde. Kaspar mag sie aber gar nicht.

*Frau Behold war ihm ganz und gar unverständlich, ihr Blick, ihre Rede, ihr Gehaben, alles das stieß ihn aufs äußerste ab. Es kostete ihn nicht wenig Kunst und Nachdenken, um seinen Widerwillen nicht merken zu lassen.*³⁰

Er darf ohne Erlaunis das Haus verlassen, und besucht jetzt zwei Stunden täglich die dritte Klasse des Gymnasiums. In der Schule ist es nicht leicht für Kaspar. Die Kinder belästigen ihn mit albernsten Fragen, und verhöhnen ihn, deswegen ist ihm die Schule verhasst.

*In ihren Augen war er nichts weiter als ein großer dummer Teufel, der, fast doppelt so alt wie sie, noch in den Anfangsgründen der Wissenschaft steckte.*³¹

Bald sind die Bedingungen für Kaspars weiteres Leben bei Familie Behold unerträglich, und als ihn Frau Behold sogar zu verführen versucht, entscheiden die Vertreter der Stadtrat, dass er da nicht länger bleiben kann.

³⁰ Wassermann, 2000, S. 139

³¹ Wassermann, 2000, S. 136

Als neuer Vormund wird der Ratsherr Gottlieb von Tucher ernannt. Zuerst hat er Bedenken, aber dann entschließt er sich, Kaspar zu sich zu nehmen, unter einer Bedingung, und zwar, dass sich niemand in seine Erziehungsweise einmischen wird.

Herr von Tucher war der Meinung, Kaspar habe bis jetzt nur eine ordentliche und systematische Erziehung gefehlt, und diese kann er ihm geben und ihn damit retten.

*Herr von Tucher war ein Pflichtmensch. Er fand, dass es seine Pflicht sei, Kaspar aufzunehmen...er stellte sich vor, dass er damit einen unglücklich Irrenden wieder auf die gebahnten Wege des Lebens führen könne. Der gute Kaspar ermangelte vielleicht nur einer männlich-kräftigen Hand.*³²

Es beginnt nun wieder ein ganz neues Leben für Kaspar. Er hört auf, in die Schule zu gehen, und statt dessen bekommt er einen Privatlehrer. Dass Tucher an Kaspars vornehme Abstammung nicht glaubt, zeigt die Tatsache, dass laut seiner Anweisung die Reitstunden beendet werden.

*„Derlei Übungen sind für Aristokraten, nicht aber für einen Menschen, der zu bürgerlichem Brotverdienst erzogen werden muss und sicherlich einst darauf angewiesen sein wird, sich mit seiner Hände Arbeit durchzuschlagen.“*³³

Über eine liebevolle Erziehung kann man bei Herrn von Tucher gar nicht sprechen. Er glaubt fest an seine Grundsätze, und von Anfang an lässt er eine gewisse Distanz zwischen ihm und Kaspar entstehen.

Kaspar muss sich ein festes Tagesprogramm absolvieren, und jede Stunde ist auf genaueste geplant.

³² Wassermann, 2000, S. 151

³³ Wassermann, 2000, S. 152

Zuerst ist diese Lebensweise für Kaspar angenehm, weil er endlich seine Ruhe hat, aber das häufige und lange Alleinsein verursacht, dass er immer öfter über sich selbst und seine traurige Lebensweise nachdenkt, und noch mehr als früher will er jetzt herausfinden, wer seine Eltern sind.

Allmählich wurde es ihm klar, dass er unter lauter fremden Menschen umherging und von der Mitleidschüssel speiste.

Er musste zu erfahren suchen, wer und wo sein Vater und seine Mutter waren, und vor allem musste er hingehen und sich seinen Platz erobern, von dem man ihn nicht vertreiben konnte.³⁴

Diese Gedanken und auch die verschiedenen Zeitungsartikel über ihn führen ihn dann zu einer ziemlich deutlichen Ahnung über seine Abstammung, und seitdem hat er ein Gefühl, dass jemand für ihn kommen und ihn retten muss.

Kaspar war voller Erwartung. Er wartete auf einen, der kommen musste, auf einen, der irgendwo unter den Menschen ging und den Weg zu ihm suchte.

Sehr bald gehen Kaspars Erwartungen in Erfüllung, und er bekommt einen Brief von rätselhaftem Inhalt und mit einer noch rätselhafteren Beilage – mit einem kostbaren Diamantring.

„Du, der Du das Anrecht hast, zu sein, was viele leugnen, vertrau dem Freund, der in der Ferne für dich wirkt. Bald wird er vor dir stehen, bald dich umarmen! Nimm einstweilen den Ring als Zeichen seiner

³⁴ Wassermann, 2000, S. 155

³⁵ Wassermann, 2000, S. 164

³⁶ Wassermann, 2000, S. 166

Treue und bete für sein Wohlergehen, wie er für das Deine zu Gott fleht. ³⁶

2.2.3. Lord Stanhope

Am Tag des ersten Mordversuchs taucht ein englischer Adelige namens Henry Lord Stanhope zum ersten Mal in Nürnberg auf. Schon bei seinem ersten Besuch zeigt er ein gewisses Interesse für Kaspar, und spendet sogar hundert Dukaten als Belohnung für denjenigen, der den Täter des Mordversuchs finden wird.

Niemand weiß, weshalb er in die Stadt gekommen ist und warum er sich für Kaspar interessiert.

Ende April 1831 trifft Lord Stanhope erneut in Nürnberg ein. Seine Ankunft erregt schnell Aufsehen, weil er sich ziemlich extravagant und auffällig verhält. Von Anfang an bemüht er sich intensiv darum, alles Mögliche über Kaspars bisheriges Leben in Nürnberg zu erfahren, und bald teilt er dem Bürgermeister offen mit, dass der Grund seiner Einreise in die Stadt Kaspar Hauser ist.

Er hege für den Findling die größte Teilnahme, und ließ durchblicken, dass er etwas Entscheidendes für ihn zu unternehmen gesonnen sei. ³⁷

³⁶ Wassermann, 2000, S. 166

³⁷ Wassermann, 2000, S. 167

Endlich entschließt sich der Lord, auch Herrn von Tucher und vor allem Kaspar kennen zu lernen. Er macht einen großen Eindruck auf Kaspars Vormund, besonders sein vornehmes Verhalten und die Grazie seiner Persönlichkeit verursachen, dass Herr von Tucher seinen Argwohn gegen die Person des Grafen schnell vergisst.

*Es war allerdings etwas Gefährliches um den Mann, doch ebenso sehr lag ein bestrickener Reiz von Weltlichkeit und geistlicher Anmut über seine Person. Herr von Tucher wurde in einen Zustand angenehmer Spannung und Erregung versetzt, der durch das schnell in Fluss gebrachte Gespräch nicht im mindesten betrogen wurde.*³⁸

Kaspars Träume sind jetzt also erfüllt, er ist überglücklich und gleich vom ersten Treffen sieht er im Lord seinen Retter.

*Das war er, der aus weiter Ferne kam!...Kaspar sah nur ihn, den Fremden, und wie wenn ihm bisher die Hälfte seines Herzens gefehlt hätte, fühlte er sich auf einmal ganz geworden, rund und neu: Mit gebadetem Auge sah er sich selbst, zweckvoll erschaffen.*³⁹

Kaspar ist ungeduldig und will schon bei der ersten Gelegenheit, als er mit dem Lord allein ist, wissen, wer er ist und wo seine Eltern sind. Der Lord ist verlegen und gibt Kaspar zunächst keine Antwort.

Seitdem besucht ihn Kaspar fast jeden Tag im Hotel, oder sie machen zusammen lange Spaziergänge durch die Stadt. Stanhope zeigt Kaspar seine Gefühle ganz offen und bemüht sich darum, dass ihn dabei immer jemand sieht, damit in der Öffentlichkeit der Eindruck entsteht, dass er damit eine Absicht verfolgt.

³⁸ Wassermann, 2000, S. 170

³⁹ Wassermann, 2000, S. 171

In der Gesellschaft Anderer prahlt der Lord mit Reichtum und Stand, gibt Kaspar kostbare Geschenke und macht immer wieder gewisse Andeutungen über Kaspars vornehme Herkunft.

*Er begann von Kaspars künftiger Größe zu sprechen, doch wie stets nur in geheimnisvollen Wendungen...er sprach von Kaspars Reich, von seinen Untertanen...immer von neuem das Gelöbnis des Schweigens betonend...*⁴⁰

Sehr schnell gelingt es dem Lord, Kaspars unerschütterliches Vertrauen zu gewinnen, vor allem dadurch, dass er ihm eine gemeinsame Zukunft verspricht, und mit dem Schwur, Kaspar mit seiner Mutter bekannt zu machen, trifft er genau ins Schwarze und gewinnt Kaspars absolute Zuneigung.

*„Hier liegen furchtbare Geheimnisse, Kaspar. Ich werde reden, und ich muss reden, aber du musst schweigen, keinem anderen Menschen darfst du vertrauen als mir...ja, ich will dich zu deiner Mutter bringen, die Vorsehung hat mich erwählt, dir zu helfen.“*⁴¹

In vielen gemeinsamen Gesprächen erzählt er Kaspar über verschiedene fremde Länder, die er besuchte, und stachelt absichtlich auf diese Art und Weise Kaspars Verlangen auf. Er spricht aber auch über sich selbst und diese Vertraulichkeiten, die Kaspar bis dahin nicht kannte, vergrößern noch mehr Kaspars Vertrauen zum Lord.

Kaspar sieht jetzt wie neugeboren aus, und seine Persönlichkeit blüht auf.

Die Leute, die mit ihm in Berührung kamen, waren bezaubert, sie fanden kein Ende, die über alles liebliche Erscheinung zu preisen, in

⁴⁰ Wassermann, 2000, S. 179

⁴¹ Wassermann, 2000, S. 175

⁴² Wassermann, 2000, S. 181

*der Kind und Jüngling zu rührendem Verein gediehen waren. Die üble Gerede gegen ihn war auf einmal wie verblasen.*⁴²

Kaspar steht also ganz unter dem Einfluss des Grafen, und er verändert auch sein Verhalten. Er ist nicht mehr so gehorsam, wie am Anfang seines Aufenthaltes in Tuchers Haus, und Tucher ist deswegen sehr enttäuscht und macht dem Lord Vorwürfe, dass er auf den Jungen einen schlechten Einfluss hat.

Trotzdem gelingt es dem Grafen, alle wichtigen Bürger in Nürnberg um den kleinen Finger zu wickeln. Nur Professor Daumer äußert sich über Stanhope im Brief an den Präsidenten Feuerbach ziemlich argwöhnisch, und sagt voraus, dass die fragwürdige Beziehung zum Grafen für den Findling ein schlimmes Ende nehmen würde.

*Mir ahnt Schreckliches, wenn ich der Erwartungen des Jünglings in bezug auf den Graphen denke, der ein Heiliger, ein Ohnegleichen sein müsste, wenn sich alle Versprechungen erfüllen würden, die mit seinem Ausreten für Kaspar verbunden waren. Und erfüllten sie sich nicht, prophezeie ich ein böses Ende.*⁴³

Auf jeden Fall ist Lord Stanhope eine zweifelhafte Person. Auf einer Seite schmeichelt ihm Kaspars Zuneigung, und wie er sich selber eingesteht, ist er in Kaspar verliebt, und er sieht in ihm seine eigene Jugend. Auf der anderen Seite kann man im Buch seinen Gedanken folgen, in denen er zugibt, dass er für jemanden Anderen arbeitet, der sich die Beseitigung Kaspars wünscht, und Stanhope ist derjenige, der diese Aufgabe erledigen soll.

Eines Tages hieß die Kriegslosung Kaspar Hauser. Der Auftrag war deutlich, seine Quelle klar, die Umstände finster wie nichts zuvor.

⁴³ Wassermann, 2000, S. 240

Man sagte: Du bist der rechte Mann, das Unternehmen ist schwer, aber einträglich, es scheint von geringer Bedeutung, doch Ungeheueres steht auf dem Spiel.⁴⁴

Stanhope bemüht sich gleich vom Anfang seines Aufenthalts in Nürnberg an um Kaspars Sorgerecht, aber die Vertreter des Stadtrats zögern, weil in Kaspars Fall Anselm von Feuerbach das letzte Wort hat.

Er reist also nach Ansbach zum Präsidenten, und er hofft, dass er erfolgreich ist.

Es gelingt ihm, das Sorgerecht zu bekommen, und nicht nur das, sondern er gewinnt auch das Vertrauen des alten Mannes, der an die Redlichkeit des Grafen glaubt, und er entscheidet, dass Kaspar aus Nürnberg nach Ansbach übersiedelt.

2.2.4. Die letzten Jahre in Ansbach

Im Jahre 1831 übersiedelt Kaspar in die kleine Stadt Ansbach.

Er ist inzwischen zu einem gebildeten jungen Mann herangewachsen, der das Leben aus verschiedenen Seiten kennengelernt hat und weiß, wie er sich den Bedürfnissen der Gesellschaft anpassen kann. Professor Daumer, vielleicht der einzige Mensch, der Kaspars Wesen aus einem menschlichen Blick versteht, beschreibt Kaspar als einen Menschen ohne Heimat, Eltern oder Verwandte, ohne Altersgenossen und vor allem ohne Freunde.

⁴⁴ Wassermann, 2000, S. 198

*Kaspar ist ein hoch aufgeschossener junger Mann geworden, der jetzt gut und gern den Eindruck eines etwa Zweiundzwanzigjährigen macht...seine Züge sind weder männlich noch kindlich, weder jung noch alt...sein Benehmen ist altklug...all sein Tun ist Notwehr. Nichts Außerordentliches ist mehr an ihm als das Außerordentliche seines Schicksals...*⁴⁵

Sein Umzug nach Ansbach erfolgt jedoch nicht ohne Schwierigkeiten, weil fast bis zum Tag der Abreise Kaspar nichts von der Veränderung seiner Lage weiß. Als er alles erfährt, ist seine Verzweiflung riesengroß. Die Betrübnis bewirkt eine absolute Veränderung seines Verhaltens, und seitdem wirkt er, als ob er mit allem, was kommen wird, rechnet. Er fühlt sich von allen verraten, und er ist jetzt ganz allein, wie am Anfang.

In der letzten Nacht in Nürnberg gerät er in tiefe Grübeleien, und bemüht sich, seine alten Erinnerungen aus der Zeit vor der Einkerkierung zu wecken.

*Er begriff das schwer von Gründen Wirkliche seiner langen Gefangenschaft, die ihn, außerhalb der Gesetze, bis über das Jünglingsalter hinaus zum Zustand eines Halbtieres verurteilt hatte.*⁴⁶

Kaspar leistet beim Umzug nach Ansbach gar keinen Widerstand, und er geht ganz freiwillig mit dem Offizier.

*„Nehmen Sie mich nur mit, Herr Offizier. Ich weiß, wohin Sie mich bringen wollen, ich fürcht` mich nicht.“*⁴⁷

⁴⁵ Wassermann, 2000, S. 239

⁴⁶ Wassermann, 2000, S. 272

⁴⁷ Wassermann, 2000, S. 252

⁴⁸ Wassermann, 2000, S. 234

Er reist nach Ansbach mit dem Polizeileutnant Hickel, der Kaspar von Anfang an für einen Betrüger hält, und von seinem schlaun Gesicht überzeugt ist.

„Man muss reinen Tisch machen. Man muss der hinterlistigen Burschen endlich Mores lehren. Man muss ihm die Mucken aus dem Kopfjagen.“⁴⁷

In Ansbach soll Kaspars Leben in ruhigeren Bahnen verlaufen. Sein neues Zuhause ist bei der Familie des Lehrers Quandt. Während seines Aufenthaltes bei dem Lehrer soll Lord Stanhope für *eine zwecksmäßige Erziehung und Verpflegung sorgen*⁴⁸, und er soll auch die Lebenshaltungskosten Kaspars decken.

Kaspars Verhältnis zum Lord ist nicht mehr so eng. Er gibt ihm sogar den Diamantring zurück, und der Lord, als hätte er plötzlich gemerkt, dass Kaspar seine veränderte Lage verstanden hat, warnt ihn davor, dass er vernichtet wird, wenn er etwas zu unternehmen versucht.

„Merk auf. So gegründet deine Ansprüche, deine Hoffnungen sind, so verderblich müssen sie dir werden, sobald sie dich nur den ersten Schritt zum vorgefassten Ziele lenken. Die erste Handlung, das erste Wort besiegelt unabänderlich deinen Tod. Du wirst vernichtet sein, ehe du noch den Finger ausgestreckst hast, um zu nehmen, was dir gebührt.“⁴⁹

Stanhope verspricht, dass er in einem Jahr wiederkommt, um Kaspar abzuholen und zu seiner Mutter zu führen, aber er kommt nie wieder zurück.

⁴⁸ Wassermann, 2000, S. 241

⁴⁹ Wassermann, 2000, S. 273

Nach dem Umzug zum Quandt fängt für Kaspar wieder ein ganz neues Leben an. Sein neuer Erzieher und Lehrer in einer Person ist ein seltsamer Mensch. Er ist ein Inbegriff der Tugend, sehr gläubig, zu allem und allen misstrauisch und davon überzeugt, dass alle mehr Glück als er selbst haben.

Auch gegenüber Kaspar ist er von Anfang an argwöhnisch, und er hält ihn für einen Betrüger.

„Wir müssen aufpassen, liebe Jette, wir müssen die Augen offen halten.“⁵¹

Quandt unterrichtet Kaspar täglich, und stellt fest, dass an dem Jungen nichts Besonderes ist, wie viele sagten, und auch seine schulische Ergebnisse findet er mittelmäßig. Im Laufe der Zeit zeigt Kaspar wenig Interesse für das Lernen. Er begreift auch, dass ihn sein einziger Freund verlassen hat und nie wieder zurückkommen wird, und diese Tatsache verursacht, dass er sich noch mehr als früher in sich verschließt.

...(Der Lord) war ein Stück seines innigsten Seins, das sich grausam von ihm trennte – für immer, das fühlte er wohl...mit ihm nahm er Abschied von der Unschuld seligsten Vertrauens und von der Süßigkeit schöner Träume und Täuschungen.⁵²

Kaspar lebt in Ansbach zwischen zwei Welten. Auf einer Seite sind jetzt seine Lebensbedingungen in der Familie des Lehrers ärmlich. Auf der anderen Seite lernt er auch das Leben der Adeligen in Ansbach kennen. Er wird von ihnen oft zum Essen eingeladen, weil er für den Adel wegen des Gerüchts über seine vornehme Herkunft attraktiv und interessant ist.

⁵¹ Wassermann, 2000, S. 280

⁵² Wassermann, 2000, S. 300

⁵³ Wassermann, 2000, S. 292

*Sein Auftreten in der hiesigen Gesellschaft enttäuschte nicht. Wie fetierte man ihn, bemühte man sich um ihn, man sagte ihm die lächerlichsten Komplimente...*⁵³

Seit der Abreise von Stanhope hat Kaspar fast keine Freunde. Er ist zwar in der Gesellschaft beliebt, aber eine wahre Freundschaft findet er hier nicht. Später lernt er doch eine junge Frau, Klara von Kannawurf, kennen, die seine Freundin wird.

Kaspar kennt ihre traurige Lebensgeschichte, weil er einmal erlebt hat, wie sie in Gesellschaft aus ihrem Leben erzählte, und sie rührte ihn sehr. Klara, die aus persönlichen Gründen gegen jede Ungerechtigkeit kämpft, und ständig durch die Welt reist, kommt nach Ansbach gerade wegen Kaspar. Sie macht ihm ein direktes Angebot, mit ihr in die Schweiz zu fliehen, wo er ganz frei und gefahrlos leben könne. Kaspar lehnt jedoch ab.

*„Es ist unmöglich zu tun, was Sie von mir wollen..., weil ich dort nicht hingehöre..., weil ich dorthin muss, wo ich hingehöre.“*⁵⁴

Die Zeit mit Klara ist eine der schönsten in Kaspars Leben, und sie ist für ihn fast wie seine Schwester. Sie fühlt etwas ähnliches, trotzdem reist sie ab.

Inzwischen bricht Quandt den Unterricht mit Kaspar mehr oder weniger ab, und Kaspar fängt an, als Schreiber beim Appellgericht zu arbeiten. Sein Mitarbeiter, der alte Kanzlist Dillmann, gibt ihm eines Tages eine Schrift, deren Autor Präsident von Feuerbach ist.

In dieser Schrift *„Caspar Hauser oder Beispiel eines Verbrechens am Seelenleben des Menschen“* setzt sich Feuerbach mit der Frage nach

⁵⁴ Wassermann, 2000, S. 379

Kaspars Herkunft auseinander, und er stellt fest, dass *„Kaspar Hauser das eheliche Kind fürstlicher Eltern ist, welches hinweggeschafft worden ist, um anderen, denen es im Wege stand, die Sukzession zu ermöglichen.“*⁵⁵

Kaspar wusste schon früher, dass diese Schrift existiert, aber wollte sie nicht lesen, weil er meinte, dass es sich wieder um eine Gerede handelt. Als er alles liest, ist er natürlich verstört, und will eine Erklärung vom Präsidenten hören.

*„Es graut Ihnen, jawohl, auch mir graut, und dabei muss es sein Bewenden haben...Geduld Hauser...zu versprechen ist nichts. Eine Hoffnung bleibt noch, aber dazu brauch` ich Gesundheit.“*⁵⁶

Seit der Herausgabe der Schrift verlaufen die Ereignisse sehr schnell. Dass Feuerbachs Vermutungen der Wahrheit sehr nahe kommen, zeigt auch die Tatsache, dass Feuerbach nicht lange nach dem Erscheinen des Buches unter unklaren Umständen stirbt.

Kurz danach geht die Nachricht ein, dass Lord Stanhope Selbstmord verübt hat.

Feuerbach ist tot, Stanhope ist auch tot, und deshalb entscheidet sich Kaspar zu handeln, und er schreibt einen Brief an seine Mutter. Diesen Brief gibt er seinem Freund Schildknecht, und er soll den Brief seiner Mutter übergeben. Doch Schildknecht kommt auch nicht mehr zurück.

Später im Dezember wird Kaspar zweimal von einem Unbekannten angesprochen, der ihm das Wiedersehen mit seiner Mutter verspricht. Gleich von Anfang an ist Kaspars einziger Wunsch, einmal seine

⁵⁵ Rheinischer Merkur, 2002, N. 36

⁵⁶ Wassermann, 2000, S. 367

Mutter kennen zu lernen. Deshalb willigt er ein, am 14. Dezember den Unbekannten im Hofgarten zu treffen. Dort wird er von diesem Unbekannten niedergestochen. Kaspar kann sich mit letzter Kraft zum Haus seines Lehrers schleppen, der ihn höchst übel empfängt und ihm natürlich nicht glaubt. Er beschuldigt ihn, dass Kaspar sich selbst die kaum sichtbare Verwundung zugefügt habe. Es folgen dann noch drei Tage, an denen Kaspar ganz am Ende seiner Kräfte mehrmals vernommen wird.

Am 17. Dezember 1833 erliegt er um 22.00 Uhr der schweren Verletzung. Der Mord bleibt unaufgeklärt. (vgl. <http://www.burgstaedt.de/Hauser.htm>)

3. Die Lebensgeschichte Hausers im Film

Das spannende Lebensschicksal des Findlings Kaspar Hausers hat seither viele Herzen gerührt.

Das Leben dieses jungen Mannes, dessen Herkunft im Dunkeln liegt, endet im Jahre 1833, und bis heute ist die Diskussion um den „Fall Hauser“ nicht verstummt. Seine Lebensgeschichte lebt immer noch in zahllosen Bearbeitungen dieses Stoffes fort.

Ebenso spannend wie das Intrigenspiel um den Findling ist die dauernde Umwandlung der historischen in eine literarische Figur.

Von rührenden Romanen und Erzählungen reicht seine Lebensgeschichte über Theaterstücke (*Peter Handke – Kaspar*), Gedichte (*R.M.Rilke – Der Knabe*, *Georg Trakl – Kaspar Hauser Lied...*), Lieder (*Suzanne Vega – Wooden Horse – Kaspar Hausers Song*) und Filme bis zu den gelehrten Abhandlungen psychologischer, politischer und juristischer Art. Sogar zwei Hauser-Opern (*Sekunden und Jahre des Kaspar Hauser von Reinhard Febel*) und ein Balett erschienen auf der Bühne.

Die berühmteste literarische Bearbeitung ist sicherlich Wassermanns Roman, mit dem er die Gefühle ganzer Generationen berührte.

Alle Autoren, die in dem Schicksal des Findlings die Inspiration für ihre Werke fanden, beschäftigte vor allem seine traurige Lebens- und Leidensgeschichte.

Nicht anders ist es bei den zwei bekanntesten Filmversionen *Jeder für sich und Gott gegen alle* (1974)⁵⁷ unter der Regie von Werner Herzog

⁵⁷ siehe Bibliographie

und *Kaspar Hauser (Verbrechen am Seelenleben eines Menschen)* (1993)⁵⁸ unter der Regie von Peter Sehr.

3.1. „Jeder für sich und Gott gegen alle“ – Werner Herzog

Die Geschichte des seltsamen Findlings, der 1828 im Erwachsenenalter in Nürnberg auftaucht, dreht „der Außenseiter unter den Filmregisseuren des Neuen Deutschen Films“⁵⁹ Werner Herzog im Jahre 1974. Er ist in diesem Film nicht nur als Regisseur tätig, sondern aus seiner Feder stammt auch das Drehbuch. Die Kamera vertraut er Jörg Schmidt-Reitwein an. Die Hauptrolle Kaspar Hausers spielt der Moritatensänger Bruno S.

Hinter dem zitathaften Titel verbirgt sich also die allbekannte Geschichte Kaspar Hausers, der in die Geschichtsbücher des 19. Jahrhunderts eingegangen ist und in vielen Bearbeitungen dieses Falles als ein Symbol eines Verbrechens am unschuldigen Menschen dargestellt worden ist. Nicht anders ist es auch in Herzogs Film.

Im Gegensatz zu den anderen Autoren geht es Werner Herzog nicht um eine Filmaufnahme der Geschichte dieses Falles. Herzogs Interesse an der Kaspar-Hauser-Geschichte scheint von der emotionalen und intellektuellen Entwicklung des Findlings nach seinem Erscheinen geweckt worden zu sein.

⁵⁸ siehe Bibliographie

⁵⁹ <http://www.jump-cut.de/wernerherzog.html>

(vgl. http://www.mtholyoke.edu/courses/gdavis/325students/darstellung/herzog_analyse.html)

Die äußeren Daten und Fakten des Falles werden nur soweit mitgeteilt, dass eine historische Einordnung gerade möglich wird.

Herzog interessiert sich auch nicht für den kriminologischen oder zeitkritischen Aspekt des mysteriösen Falles. Er konzentriert sich hauptsächlich auf Kaspars Erfahrungen, die er während seiner Eingliederung in die Gesellschaft macht.

Ihn interessiert an Kaspar der Mensch, der den größeren Teil seines Lebens in einem Kellerloch eingesperrt war, der nicht weiß, was ein Haus, ein Baum, was Sprache ist, der keine Vorstellung von menschlicher Kultur, keine Ahnung von der Welt hat.

Herzog beginnt die Geschichte kurz vor Kaspars Auftauchen und versucht in den ersten Szenen, die Einkerkierung Kaspars darzustellen. Die Aufnahmen von Kaspar im Gefängnis sind sehr dunkel und erregen im Zuschauer pessimistische Gefühle.

Durch diese Aufnahmen erzeugt Herzog ein realistisches Gefühl von der deprimierenden Dunkelheit, von der Länge der Stunden und der Stille. Deswegen kann sich der Zuschauer leicht vorstellen, wie Kaspars Leben in dieser Phase war. (vgl. <http://www.mtholyoke.edu>)

Der Wendepunkt in der Handlung kommt nach dem Auftauchen Kaspars in der Stadt. Diese Stadt wird von dem Regisseur nur „N.“ genannt, was noch mehr sein Hauptinteresse an der Darstellung der Entwicklung Kaspars und nicht an dem geschichtlichen oder kriminologischen Aspekt der Geschichte verdeutlicht.

Wie schon gesagt wurde, interessiert sich Herzog in diesem Teil vor allem für die Darstellung des neuen Lebens des Findlings. Er

konzentriert sich auf Kaspars Verhältnis zu seiner Umgebung und zu den Menschen um ihn herum. Er versucht, auf die Unterschiede zwischen Kaspar und den anderen aufmerksamer zu machen.

In der intellektuellen Entwicklung Kaspars hebt er seine für die „normalen“ Leute unmögliche Denkweise über Gott hervor.

In der Darstellung der gesellschaftlichen Einstellung zu Kaspar versucht Herzog klarzumachen, wie wenig ihn die Menschen verstehen und sich für ihn nur aus reiner Neugier interessieren.

Kurz nachdem er in N. ankommt, wird Kaspar zur Entlastung der städtischen Kasse auf den Jahrmarkt geschickt, wo er zusammen mit anderen „Kuriositäten“ so auftritt, wie er am Tag seines Auftauchens gefunden wurde.

Die Szene auf dem Jahrmarkt fasst sehr treffend die allgemeine Einstellung der Gesellschaft zu Kaspar zusammen und zeigt, wie die Menschen manchmal böse sein können.

Dieselbe Einstellung wird auch im Verhalten der höheren Gesellschaft gezeigt. Aus diesem Blickwinkel wird auch der englische Lord Stanhope dargestellt, der nur deswegen an Kaspars Schicksal interessiert zu sein scheint, weil er in der Gesellschaft als ein besserer Mensch auftreten kann. (vgl. <http://www.mtholyoke.edu>)

Dieser Film ist wie auch die anderen eine freie Bearbeitung, die sich nur in den Grundzügen an den authentischen Fall hält.

Herzog verkürzt die Geschichte wesentlich, was meiner Meinung nach zu den Schwächen dieses Filmes gehört. Er lässt ganz die Etappe des Lebens Kaspars in Ansbach aus und passt die dargestellten Geschehnisse seiner Vorstellung an. So wird Kaspar zum Beispiel zwar in gleicher Weise wie in der Wirklichkeit ermordet, aber nicht in Ansbach, sondern in N.

Herzog lässt die äußeren Fakten ganz beiseite und konzentriert sich ganz auf Kaspars Entwicklungsgeschichte, seine erwachenden Gefühle. Weite Teile der Verfilmung des Stoffes sind mit Musik unterlegt.

3.2. „Kaspar Hauser“ – Peter Sehr

Das historische Rätsel um Kaspar Hauser wurde bereits viermal verfilmt. Peter Sehrs „Kaspar Hauser“, die derzeit jüngste Verfilmung dieses Stoffes, berücksichtigt auch neue Erkenntnisse⁵⁹ in der Erforschung diesen geheimnisvollen Falls.

Mit seiner Variante der Verfilmung weckt er wieder ein neues Interesse der Öffentlichkeit für dieses mysteriösen Schicksal. Er baut das Geschehen auf der Erbprinzentheorie auf und zeigt dadurch seine persönliche Einstellung zu dieser Problematik.

Schon in dem 19. Jahrhundert galt diese Theorie, laut der Kaspar Hauser als Erbprinz des Hauses Baden zur Welt gekommen ist und schon kurze Zeit nach seiner Geburt entführt wurde, um die Erbfolge einer anderen dynastischen Linie⁶⁰ zu sichern, als wahrscheinlich.

Peter Sehr entschied sich also bei seiner Verfilmung des Schicksals Kaspar Hausers für diese nie zweifelsfrei bewiesene Interpretation der Ereignisse. Sein Findling, den André Eisermann eindrucksvoll verkörpert, ist das Opfer einer verkommenen, durch Intrigen und Machtmissbrauch aufrechterhaltenen Politik.

⁵⁹ siehe Kapitel 4.3. dieser Arbeit

⁶⁰ siehe Kapitel 4.1. dieser Arbeit

In seinem Film „Jeder für sich und Gott gegen alle“ gestaltet Herzog nur die seelische Entwicklung und die damit verbundenen Leiden des Findlings. Dagegen erzählt Peter Sehr nun ertstmals die ganze Geschichte Kaspar Hausers. Er interessiert sich im Gegensatz zu Herzog weniger für die sozial- und entwicklungspsychologische Seite, sondern mehr für die kriminologische Seite eines der geheimnisvollsten Kriminalfälle des 19. Jahrhunderts.

Im Vergleich zu Herzogs Film ist Peter Sehrs „Kaspar Hauser“ fast ein politischer Krimi. Obwohl er Kaspars Herkunft gleich am Anfang bekannt gibt, hält er eine große Spannung aufrecht.

Anfangs stellt der Regisseur die Erbprinzentheorie genau vor und in Rückblenden zeigt er, was seiner Meinung geschah.

Kaspar Hauser ist als der Sohn des Großherzogs Karl von Baden dargestellt wird, der wegen einer Verschwörung um die Erbfolge kurz nach seiner Geburt mit einem toten Kind vertauscht wird. Die Person, die hinter dieser grausamen Tat steht, ist die Gräfin Luise von Hochberg, deren Sohn der Thronfolger sein könnte, wenn es keinen männlichen Nachkommen aus dem Haus der Zähringer mehr gäbe. (vgl. http://www.mtholyoke.edu/courses/gdavis/325students/darstellung/sehr_analyse.html)

Sehr stellt die machtgierige Gräfin ins Zentrum der politischen Motivationen. Schon die ersten Aufnahmen zeigen Luise als eine mächtige Figur, die stark in die Kindesvertauschung verwickelt ist. (vgl. <http://www.mtholyoke.edu>)

Das starke Echo, das dieser Film in der Öffentlichkeit und in verschiedenen Rezensionen gefunden hat, beruht zweifelsfrei auf der eindrucksvollen Leistung der Schauspielerin Katharina Thalbach, die

diese üble Intrigantin verkörperte.(vgl.Jekubzik,G.: in:
http://www.ads.arena.de/ft/kritik_2.nclnk)

Nach kurzer Zeit, in der Kaspar in einem Schloss versteckt lebt, gerät er in die Hände des Feldmarschalls Wedel, der im Dienst des bayerischen Königs steht. Bayern ist an dem Kind aus politischen Gründen interessiert und will es später als Faustpfand für eine Erpressung benutzen. Deswegen wird Kaspar in einen Kerker gebracht und ohne Kontakt zu Menschen und Natur gehalten.

Mit diesem Intrigenspiel beginnt Sehr seine Version der Geschichte. In dem zweiten Teil des Films stellt er dann die Geschehnisse zwischen Kaspars Auftauchen und seiner Ermordung dar.

Peter Sehr verwirklicht also im Film die Hauptvermutungen der Erbprinzentheorie und verlebendigt dadurch das grausame Intrigenspiel der Adeligen.

Ähnlich wie Herzog passt natürlich auch Sehr die Darstellung eigenen Vorstellungen an. Er hält sich zwar mehr als Herzog an die historischen Fakten, trotzdem lässt er manche Geschehnisse und auch Personen aus. So zum Beispiel sehen wir nicht Kaspars Pflegevater aus Nürnberg, den Ratherrn Gottlieb von Tucher. In Sehrs Version bleibt Kaspar die ganze Zeit bei dem Lehrer Daumer.

Auf der anderen Seite bemüht sich der Regisseur darum, die Charaktere der Personen sehr pointiert darzustellen. In dieser Hinsicht ist besonders die Figur des Lords, gespielt von Jeremy Clyde, sehr beispielhaft.

Erwähnenswert in dieser Hinsicht ist auch die Gestaltung der Rolle Ludwigs von Baden, der selbst in die Geschichte mit der Beseitigung Kaspars verwickelt ist und später von der Gräfin erpresst wird. Die

Figur wird von Uwe Ochsenknecht gespielt, und seine schauspielerische Leistung wird in den Rezensionen begeistert anerkannt (vgl. <http://www.goethe.de/uk/mon/video/kasperhauser.html>)

Die darstellerische Leistung von André Eisermann hat die Verfasserin weitaus mehr überzeugt als die von Bruno S. in Herzogs Film. Eisermanns Aussehen und Spielweise entspricht nach der Meinung der Verfasserin deutlich mehr der Beschreibung Kaspars durch Wassermann. Eisermanns Kaspar ist wirklich rührend, besonders in der Szene mit dem Spiegel, wo er völlig verwirrt zum ersten Mal sein Antlitz sieht, finden wir ihn sehr ausdrucksvoll.

Sehrs Film ist aber nicht nur ein Krimi, sondern der Regisseur verleiht seiner Darstellung neben der historischen auch eine künstlerische Authentizität.

Er benutzt starke, kontrastierende Farben, um besondere Ideen hervorzuheben. Im Haus Baden wird zum Beispiel das Rot ziemlich oft gezeigt. Rot zeigt den Reichtum und die hohe Stellung, ist aber auch ein Symbol für das Blut.

Die Farben helfen dem Regisseur, die Natur und die Gesellschaft zu unterscheiden. Grau, schwarz und weiß sind die häufigsten Farben in den Gefängniszenen. Diese traurige Farben stehen in einem Gegensatz zu dem Farbenreichtum der Naturszenen. In der visuellen Darstellung der Kontraste besticht die Kameraarbeit Gernot Rolls, und zwar nicht nur die Verfasserin, sondern auch viele der Rezensenten. (vgl. <http://www.mtholyoke.edu>)

Unserer Meinung nach ist aber schade, dass der Regisseur zuviel Zeit mit der Darstellung der intrigenreichen Atmosphäre des Hofes

verschwendet, und deshalb verlaufen dann die Geschehnisse im zweiten Teil, besonders die Etappe in Ansbach, zu schnell.

3.3. Vergleich der Intentionen Wassermanns, Herzogs und Sehrs

Wie schon mehrfach erwähnt, erregte das Phänomen Kaspar Hauser von Anfang an außergewöhnliches Interesse. Es bietet reichen Krimistoff, der alle wichtigen Merkmale einer rührenden Geschichte hat: eine spannende und dazu noch authentische Handlung, eine Titelfigur, deren Schicksal wie geschaffen ist, die Leser und Zuschauer anzurühren und dazu noch die Popularität eines bis jetzt ungeklärten Mysteriums. Diese Umstände führten sicherlich dazu, dass die genannten Drehbuchautoren/Regisseure sich der Bearbeitung der Lebensgeschichte des „Kindes Europas“ mit persönlichem Engagement zuwandten.

Jakob Wassermanns ⁶²Roman *„Kaspar Hauser oder Die Trägheit des Herzens“*, den er nach den ihm zugänglichen Quellen gestaltete, ist und bleibt die bewegendste literarische Darstellung dieses Schicksals. *„Ein Krimi, der schönste, der je geschrieben wurde“*⁶³, schrieb im Nachwort des Buches Golo Mann.

Ähnlich wie Peter Sehr baute auch Wasserman seinen Roman fast neunzig Jahre früher an der Erbprinzentheorie. Wie er an vielen Stellen

⁶² Mann, G.: in Wassermann, 2000, S. 460

⁶³ Mann, G.: in Wassermann, 2000, S. 460

im Buch andeutet, war er vom verheimlichten Prinzentums seines Helden überzeugt und lässt die Spekulationen ganz beiseite. Er konzentriert sich auf die erzählte Geschichte, die er sehr teilnahmsvoll schildert. Der Autor zeigt in seinem Roman ganz deutlich, wie alle Figuren - Daumer, von Tucher, Lord Stanhope, Feuerbach, Lehrer Quandt - in Kaspar nur eine Bestätigung eigener Vorstellungen, Wünsche oder Begierden suchen. Er ist für sie entweder interessant oder sie haben Mitleid mit ihm, aber niemand kann ihm unmittelbare Zuneigung und Liebe schenken, die er am meisten braucht.

Seine Erzählung ist sehr zärtlich und zugleich sehr offen. Wassermanns Romantext hat einen allwissenden Erzähler vor. Er ist überall dabei, verrät dem Leser, was im Innersten eines jeden sich stumm vollzieht, beobachtet noch den Einsamsten in seiner Einsamkeit. (vgl. Mann, G.:in Wassermann, 2000, S. 460)

Vielleicht war der Grund dafür, dass er sich gerade für die Bearbeitung dieses Themas entschied, die Möglichkeit, auf diese Weise gegen die Untat an einem unschuldigen Menschen zu kämpfen. Er kannte als Jude persönlich das Verbrechen, wenn jemand versucht, einem Menschen sein Recht auf die Freiheit wegzunehmen.

Nicht zufällig sagt Kaspar an einer Stelle im Roman: „*Ich bin kein freier Mensch, kann nicht halten, was ich verspreche.*“⁶³

Sehrs Version dieser Geschichte und Wassermanns Roman haben gemeinsam, dass für Beide die Erbprinzentheorie maßgebend ist. Beide Bearbeitungen sind psychologisch komplex, und es gelingt beiden Autoren, die Charaktere der einzelnen Figuren darzustellen. Aber im

⁶³ Wassermann, 2000, S. 377

⁶⁴ Um welche Publikation es sich handelt, ist der Quelle nicht zu entnehmen.

Gegensatz zu Wassermann widmet sich Sehr vor allem den Figuren an dem Hof, an denen er das Intrigenspiel zeigen möchte.

Dem Regisseur gelang es, mit seiner Version ein breites Publikum zu überzeugen. Vielen gilt das Kinostück als Aufklärung einer Staatsaffäre um kriminelle höfische Ränke nach einem über zwei Menschenalter währenden historischen Indizienprozess. (vgl. Der Spiegel, 48/1996, S. 261)

Die Intrigen am Badischen Hof, die Auseinandersetzung mit Bayern um die Pfalz bilden das Spiel der Mächte, in dem der lebenswerte Kaspar ein hilfloses Nichts ist. (vgl. <http://www.mtholyoke.edu>)

Für Wassermann bedeutet der Gedanke über Kaspars Herkunft vor allem eine Vermutung, und deswegen konzentriert er sich hauptsächlich auf die Darstellung der Charaktere aller Personen, die Kaspar umgeben, und dabei vernachlässigt er nicht, Kaspars Gefühle und Gedanken zu schildern.

Die Intention Werner Herzogs diese authentische Geschichte zu verfilmen, kann man auch ahnen. Nach unserem Eindruck sucht Herzog für seine Filme immer Figuren in extremen Existenzsituationen. Es überrascht nicht, dass er sich von dem Stoff stark angesprochen fühlt, als er ein Buch in die Hand bekommt, das Dokumente und Selbstzeugnisse Kaspar Hausers enthält.⁶⁵ Er besetzt die Hauptrolle mit dem Berliner Lagerarbeiter und Moritatensänger Bruno S., der sein Leben vom 3. bis 26. Lebensjahr in Anstalten und Heimen verbrachte. Einige Kritikern hielten Herzog vor, er liefere Bruno S. damit dem Gelächter des Publikums aus. (vgl. <http://www.goethe.de/uk/mon/video/jeder/html>)

Unserer Meinung nach, gewinnt aber der Film gerade durch die Leistung von Bruno S. an Authentizität.

Im Vergleich der beiden Filme wird es auf den ersten Blick klar, dass sich Herzog vor allem für die soziale und psychologische Seite des Falles und Sehr für die historische Seite und die Frage der Herkunft interessieren.

Deswegen scheint Sehrs Kaspar mehr für die Kinosäle mit den Zuschauern aller Art bestimmt zu sein. Dagegen würde die Verfasserin Herzogs Version eher auf dem Programm eines Filmclubs für anspruchsvolle Zuschauer erwarten.

4. Herkunftstheorien

Seit der Findling Kaspar Hauser im Jahre 1828 wie aus dem Nichts in Nürnberg auftauchte und dann im Dezember 1833 in Ansbach durch einen Mordanschlag starb, beschäftigt sein Lebensschicksal nicht nur die Deutschen, sondern ganz Westeuropa.

Noch während seines Lebens versuchten viele Personen, das Rätsel seiner Herkunft zu lösen. Es gab verschiedenste Theorien, aber ein schlagender Beweis, der eine von diesen Theorien bestätigen würde, fehlt am Ende der Indizienkette.

Die hemmungslose Neugier, der Kaspar Hauser während seines Lebens ausgesetzt war, verwandelte sich schon bald nach seinem Tod in einen lebhaften Streit über seine Person. In diesem Streit entwickelten sich zwei entgegengesetzte Theorien.

Die einen hielten Hauser für einen eitlen und betrügerischen Schwindler, der mit einem missglückten Selbstmordversuch das nachlassende Interesse der Öffentlichkeit erneut habe. (vgl. Der Spiegel 48/1996)

Die anderen waren überzeugte Anhänger der sogenannten Erbprinzentheorie, wonach Kaspar Hauser der badische Thronfolger gewesen sein soll.

4.1. Erbprinzentheorie

Laut der Erbprinzentheorie soll Kaspar Hauser der am 29.8. 1812 geborene Sohn des Großherzogs Karl von Baden sein. Nach seiner Geburt soll er durch ein sterbendes Kind ausgetauscht und in einem Kerker versteckt worden sein.

Diese grausame Tat soll vermutlich wegen einer dynastischen Intrige um die Erbfolge verübt worden sein. (vgl. <http://www.in-output.de/AKE/akemesm.html>)

Der eifrigste Verfechter dieser Theorie ist der Begründer des modernen Strafrechts, Anselm von Feuerbach, bayerischer Staatsrat und Gerichtspräsident. Er vermutete nach gründlichen Nachforschungen in dem Findling das bedauerliche Opfer einer der grauenhaftesten Verbrechen höchster Kreise. Der Jüngling faszinierte ihn vom ersten Augenblick an als ein Fall, wie er in Jahrtausenden vielleicht noch nicht ein einziges Mal vorgekommen ist. Auf seinen Reisen zu verschiedenen Adelshäusern bemühte er sich darum, Indizien für seinen Verdacht zu suchen. (vgl. Der Spiegel 48/1996, S.259)

Es ist zu vermuten, dass gerade seine Einmischung in die internen Angelegenheiten des Adels die Ursache seines Todes war.

Stefanie von Beauharnais, die Adoptivtochter Napoleons, war mit dem Großherzog von Baden, Karl, verheiratet. Er war der erste und einzige Junge von sechs Kindern des Adelsgeschlechts und war zum Thronfolger bestimmt. Die Thronfolge würde nur an einen männlichen Nachkommen weitergegeben werden. Nach der Tochter Luise kam 1812 endlich ein Junge zur Welt. Nach einer Nottaufe ohne

Namensgebung starb dieser bereits wenige Tage später. Ein weiterer Sohn, Alexander, lebte nur ein Jahr, dann wurde er vermutlich umgebracht.

Die Gründe für den vermutlichen Tausch dieses ersten, offensichtlich nicht lebensfähigen Jungen wären in der Mächtekonstellationen der deutschen Fürstenhäuser des 19. Jahrhunderts zu suchen. Die Kleinstaatserei brachte Zwistigkeiten zwischen den Großherzogtümern mit sich. So sollte zum Beispiel die zu Baden gehörende Pfalz nach Beschluss des Wiener Kongresses an Bayern zurückgegeben werden, wenn die Zähringer keine männlichen Nachfahren mehr hätten.

Dies könnte der Grund gewesen sein, warum der erste Sohn, unter Einfluss der Bayern ausgetauscht und eingekerkert worden ist.

Ein anderes Indiz ist die Herrschsucht der angeheirateten Gräfin Hochberg. Sie war die zweite Frau des badischen Großherzogs Carl Friedrich. Aus dieser Ehe gingen 4 Kinder hervor, darunter drei Jungen. Als kein Thronfolger mehr gefunden wurde, konnte einer dieser Söhne die Regentschaft in Baden 1830 übernehmen. Eigentlich hätte aber der verstorbene Stiefurenkel, vermutlich Kaspar Hauser, Großherzog werden müssen. Es ist vielleicht möglich, dass Gräfin Hochberg bei der Beseitigung des Kindes mitgeholfen hat. (vgl. http://www.bad-bad.de/gesch/k_hauser.htm)

Mitglieder des badischen Hofes ließen systematisch Dokumente verschwinden.

Verdächtig ist auch die Tatsache, dass sich das Haus Baden bis heute weigert, die Gruft zu öffnen, wo der als Säugling gestorbene Thronfolgerersatz ruhen soll.

(vgl. http://www.geo.de/GEO/kultur_gesellschaft/geschichte/2002_09_GEO_revision_im_fall_kaspar_hauser/index.html)

Auf der Erbprinzentheorie bauen auch viele Bücher und auch der 1994 gedrehte Film von Peter Sehr auf.

4.2. Hauser als Schwindler

Es gibt aber auch andere Theorien über die Herkunft Hausers. Von einigen, den sogenannten Hauser-Gegnern wird er für einen Schwindler gehalten.

Schon kurz nach seinem Auftauchen erschienen Gerüchte sowohl über seine vornehme Herkunft als auch über einen vorgesehenen Betrug dieses Findlings.

Im Berlin erschien sogar eine Abhandlung über „*Kaspar Hauser, nicht unwahrscheinlich ein Betrüger. Dargestellt von dem Polizeirath Merker*“. Der hatte Kaspar zwar nie gesehen, kam aber aufgrund des vorliegenden Materials zum Entschluss, die Vergangenheit des Findlings könne so, wie dargestellt, nicht gewesen sein. (vgl. Der Spiegel 48/1996, S.264)

Ein weiteres Indiz für die Gegner der Hauser-Legende ist, dass bei der Obduktion Kaspars ein mangelhaft entwickeltes Hirn festgestellt wurde, und diese Abnormalität ließ auf eine erbliche Anfallskrankheit schließen, die die Ursache für eine Selbstverletzung sein könnte. (vgl. Der Spiegel 48/1996, 267)

Doch diese Ansicht halten viele nicht nur für falsch, sondern auch für lächerlich.

Merkwürdig ist auch der Tiroler Akzent, den der Jüngling gesprochen haben soll. Er soll vermutlich ein Tiroler Bauernsohn gewesen sein.

Er soll auch gegen Pocken geimpft worden sein und muss diese Kinderkrankheiten mitgemacht haben, da er sich nicht ansteckte. (vgl. Der Spiegel 48/1996, S.271)

Der Karlsruher Nervenarzt Günter Hesse stellte sogar fest: *„Vom Mythos Hauser bleibt nichts übrig. Das Kind von Europa war kein Zähringer-Spross, sondern ein armer kranker Junge aus Tirol und nicht zuletzt das Opfer einer Clique von Esoterikern, die in eigener Sache an ihm herumexperimentierten.“* (vgl.

<http://www.totentanz.de/kmedeke/hauser.htm>)

Die offene Diskussion um die Herkunft des Findlings verbreitete sich nach Kaspars Tod in ganz Westeuropa. Feuerbach nannte ihn sogar in einer seiner Schriften treffend „Kind Europas“.

Interessant ist auch die Tatsache, dass Kaspar nach seinem Tod von einem Großteil der Bevölkerung für den badischen Prinz gehalten wurde.

Beide Theorien sind aber bis in die Gegenwart nur Spekulationen, weil schlüssige Beweise für eine von diesen Theorien fehlen.

Das „Kind Europas“ wurde zum Augenstern der freiheitlich-revolutionären Kräfte, die in diesem Fall eine gute Möglichkeit sahen, die verhassten Fürstenhäuser-die Zähringer in Baden zu kompromittieren. Für die konservativen Kräfte war wiederum ein deutsches Fürstenhaus keines Verbrechens fähig. Beide Seiten schreckten bei der Festigung ihrer Positionen vor Entstellungen und Fälschungen nicht zurück. Bis heute sogar spielt die alte Gegnerschaft zwischen „Hauserianern“ und „Antihäuserianern“ eine erhebliche Rolle. (vgl. <http://home.t-online.de/home/Kpulver/text.htm>)

4.3. Neue Erkenntnisse durch die DNA-Analyse

Allen Mutmaßungen, Thesen und Theorien hatten schlüssige Beweise stets gefehlt. Erst in der Gegenwart ist die Wissenschaft so weit, das Jahrhundertgeheimnis enthüllen zu können.

Im November 1996, 163 Jahre nach dem Tod Kaspar Hausers, nutzte die Stadt Ansbach in Zusammenarbeit mit dem Magazin „Der Spiegel“ die modernsten wissenschaftlichen Methoden der molekularen Analytik, um den Mythos aufzudecken.

Die Forscher sollten die DNA des Blutes analysieren. Der Ansatzpunkt war ein Blutfleck auf der Unterhose, die Kaspar Hauser getragen haben soll, als ihn ein Unbekannter mit einem Dolch zwischen die sechste und siebte Rippe stach.

Aus diesem Blut gewannen die Wissenschaftler den sogenannten „genetischen Fingerabdruck“, und verglichen die DNA des Blutes mit dem genetischen Code zweier weiblicher Verwandten der Stephanie von Beauharnais.

Ein blutbeflecktes Stück der Unterhose wurde geteilt und an zwei Labore, in München und Birmingham, gegeben.

Vom Blut beider Vergleichspersonen wurden identische Sequenzen der variablen Regionen der mitochondrialen DNA erhalten, woraus ihr familiärer Zusammenhang abgeleitet werden kann.

Die Sequenz der Spur des Findlings unterschied sich an neun Positionen von der DNA-Sequenz der Vergleichspersonen. Somit könnten die beiden Vergleichspersonen nicht über die weibliche Linie verwandt sein. (vgl. <http://www.t-online.de/home/Kpulver/dna.htm>)

Das Ergebnis der Untersuchung: Kaspar Hauser war nicht der Erbprinz von Baden.

Dieses Forschungsergebnis war doch nicht das letzte. Im Februar 2002 wurde eine neue Probe am Institut für Rechtsmedizin in Münster durchgeführt. Als Testmaterial benutzten die Forscher die angeblichen Haarlocken Kaspars, die teils im Hause von Feuerbachs Nachfahren, teils im Museum von Ansbach aufbewahrt worden waren, und die Körperzellen, die im Schweißband von Hausers Zylinderhut gefunden waren.

Ein Vergleich der neuen DNA mit dem Gencode des Blutes einer direkten Nachfahrin Stephanie von Beauharnais hat eine weitgehende Übereinstimmung ergeben. Es findet sich jedoch noch ein auffälliger Basen-Unterschied.

„Dass Kaspar Hauser fürstlicher Abstammung war, ist gemäß den Ergebnissen sehr wohl möglich. Bewiesen ist sie dadurch jedoch immer noch nicht.“

(vgl. http://www.geo.de/GEO/kultur_gesellschaft/geschichte/2002_09_GEO_revision_im_fall_kaspar_hauser/index.html)

Die Wahrheit über die Herkunft des „Kind Europas“ wurde also bis jetzt nicht gefunden, trotzdem sollten nun viele Fragen geklärt werden. Warum haben sich schon zu seinen Lebzeiten und nicht erst nach seinem Tod die europäischen Adelshäuser so auffallend für diesen Findling interessiert? Warum wurde ein Spion in der Person des Lord Stanhopes angesetzt? Warum sind die Mordanschläge verübt worden?

Es ist sehr problematisch und fast unmöglich, diese Fragen zu beantworten.

Es wird vielleicht für immer eine Unsicherheit in dem Bemühen bestehen bleiben, die Herkunft dieses mysteriösen Jungen zu erklären.

5. Die Entwicklung der Persönlichkeit Hausers aus der Sicht der Psychologie

Kaspar Hauser ist wegen seinem Lebensschicksal sicherlich eine interessante Film- oder literarische Figur. Aber Kaspar wurde seit seinem Auftauchen nicht nur für die Literatur, sondern auch für viele Wissenschaftler attraktiv.

Wie schon Wassermann in seinem Roman beschreibt, stand er von Anfang an im Mittelpunkt des Interesses von verschiedenen wissenschaftlichen Disziplinen, und diese Tatsache hat sich bis heute nicht verändert.

Viele Psychologen, Pädagogen, Ethologen und Ärzte beschäftigten sich mit seiner keineswegs üblichen Entwicklung, und er gilt als ein Musterbeispiel der Kindesmisshandlung.

In der heutigen Pädagogik oder Psychologie finden wir Begriffe, wie „Kaspar-Hauser-Komplex“ oder „Kaspar-Hauser-Experiment“, die ihre Namen, von dem mysteriösen Schicksal dieses Findlings beeinflusst, bekamen.

„Kaspar-Hauser-Komplex (Syndrom)“ bezeichnet die sozial-psychische Krankheit eines modernen, an Vereinsamung leidenden

Massenmenschen. Kinder, die unter dem „Kaspar-Hauser-Syndrom“ leiden, sind solche, die völlig vernachlässigt und ohne Ansprache durch Eltern oder Erziehende aufwachsen.

Solche Kinder, die im Schaualter (ab dem 6. Monat nach der Geburt) nicht auf eine Bezugsperson geprägt wurden, zeigen Kaspar-Hauser-ähnliches Fehlverhalten. Sie zeigen im Grundschulalter und vor allem in der Pubertät eine allgemeine Unfähigkeit zu verantwortlicher Bindung, zu rücksichtsvollem Takt und zu gründlicher und genauer Beobachtung.

(vgl. <http://www.literaturcafe.de/kaspar.html>)

Von dem „Kaspar-Hauser-Experiment“ spricht man vor allem in der Ethologie, im Zusammenhang mit der Untersuchung der Entwicklung von Verhaltensweisen bei den Tieren. Bei einem solchen Versuch wird ein Tier völlig isoliert aufgezogen, ohne jeglichen Kontakt zu Artgenossen und auch in einer möglichst reizarmen Umwelt. Die Forschungsergebnisse zeigten, dass eine isolierende Aufzucht sich um so störender auswirkt, je höher die Art entwickelt ist.

Bei einem Menschen kann also das Fehlen einer persönlichen Bindung bei der Erziehung ernste Störungen der psychischen Entwicklung verursachen, genau wie es bei Kaspar Hauser zu beobachten ist.

5.1. Hausers Gefangenschaft und seine Eingliederung in die Gesellschaft

Es ist sicherlich außer Zweifel, dass Kaspar Hauser bis zum Auftauchen in völliger Isolation gehalten wurde. Diese Tatsache wird nicht nur durch seinen Zustand in den ersten Monaten, sondern auch durch seine Erfahrungen und Erinnerungen bestätigt, die er selbst in sein Tagebuch niederschrieb. In Wassermanns Roman kommt sogar ein ganzes Kapitel vor, in dem wir anhand eines von Professor Daumer erstellten Berichts über Kaspars Aufenthalt im Kerker erfahren können. Er wurde vermutlich 12 Jahre in einem schmalen Verlies gehalten, in dem nur ein kleiner Spalt zur Außenwelt war. Über die Existenz der übrigen Welt wusste er nichts. Seine Ernährung bestand wahrscheinlich aus Brot und Wasser. Die ganze Zeit war er in sitzender Stellung angekettet, was auch die Ursache für einige Abnormalitäten seines Körpers war. Vermutlich wurde er oft mit Rauschmitteln betäubt, denn er wurde regelmäßig neu bekleidet und gewaschen, obwohl er überhaupt nichts davon wusste. Er hatte nur ein weißes Holzpferdchen bei sich, mit dem er spielte. (vgl. <http://www.burgstaedt.de/Hauser.htm>)

Es ist natürlich klar, dass er sich unter solchen Lebensbedingungen nicht normal entwickeln konnte. In der Zeit vor seiner Einkerkierung entwickelte er sich wahrscheinlich wie ein völlig gesundes und normales Kind, aber dieses erlernte Verhalten und die erlernten Erfahrungen verlor er während des Aufenthalts in der völlig reizarmen Umgebung, wo er keinen Kontakt mit einem Menschen hatte.

Aufgrund der Isolation ist natürlich die Eingliederung in die Gesellschaft für Kaspar sehr schwierig. Die Leute sind durch den

scheinbar subjektlosen Findling ebenso erstaunt und fasziniert, aber auch erschreckt. Die Gesellschaft im 19. Jahrhundert ist vor allem auf die Werte, wie Ordnung, Dankbarkeit, Ehrlichkeit, Gehorsamkeit, Fleiß oder Tugend orientiert. Diese Werte erfüllte Kaspar am Anfang. Er ist wie eine „tabula rasa“, und erst im Laufe der Zeit lernt er gerade von den normalen Menschen manche Unsitte, von derer Existenz er vorher nicht wusste, zum Beispiel das Lügen oder verschiedene Ausreden. Er versucht, sich an die Gesellschaft anzupassen, aber die Menschen geben ihm keine richtige Chance. Einige bedauern ihn, die anderen beargwöhnen ihn und sehen etwas Teuflisches in ihm. Niemand will ihn verstehen, niemand behandelt ihn wie einen Menschen. Für die Leute ist er so etwas wie ein Wundermensch, vor dem sie sich fürchten und dem sie nicht glauben können.

5.2. Die sprachliche Entwicklung

Bei seiner Ankunft in Nürnberg ist Kaspar unfähig zu sprechen. Laut Wassermanns Roman lernt er einige Wörter durch Nachahmung des Wärters, der ihn regelmäßig im Gefängnis besucht. Kaspar nennt ihn „Du“. Der „Du“ nennt ihn Kaspar, und lehrt ihn auch seinen Namen schreiben. Das erklärt, warum er auf der Polizeiwache beim Verhör seinen Namen aufschreibt. Sonst wiederholt er am Anfang nur einen völlig unsinnigen Satz. Er versteht die Sprache der Leute überhaupt nicht, weil er eigentlich keine Ahnung hat, was die Sprache ist. Die Fragen beantwortet er nur mit ein paar sinnlosen Wörtern, denen er unbewusst eine neue Bedeutung zuweist.

Die Anfangskommunikation ist ein deutliches Beispiel einer unbeabsichtigten Kommunikationsstörung. Kaspar kennt keinen Kommunikationskode, deswegen kann es also nicht zur Enkodierung kommen. Keiner kann ihn verstehen und er versteht keinen. (vgl. <http://www.burgstaedt.de/kaspar.htm>)

Während seines Aufenthalts im Turm spricht er die Rede der Leute, die ihn neugierig befragen, nach, wobei er einzelne Wörter verdoppelt ausspricht. Die Nachahmung der Sprache der Leute vergrößert zweifellos seinen Wortschatz.

Doch die Besucher des Turmgefängnisses verängstigen Kaspar so tief, dass er seine erworbene Sprache wieder verliert.

Kaspar das Sprechen zu lehren, steht sicher im Zentrum des Bemühens von Professor Daumer. Unter seiner gezielten Pflege macht Kaspar schnell sprachliche Fortschritte. Sein Spracheentwicklungsstand wird bei seiner Ankunft mit dem eines zweijährigen Kindes verglichen.

In diesem Alter können die einzelnen Wörter je nach Umständen Wünsche, Emotionen oder Feststellungen zum Ausdruck bringen. (vgl. Piaget, J., 1998, S.89)

Auch Kaspar, der am Anfang immer dieselben Wörter wiederholt, will damit seine Wünsche oder Ängste ausdrücken, aber er benutzt dazu die Wörter, die er kennt, deren Bedeutung er aber nicht versteht.

Kaspars Sprache, die sich unter Daumers Obhut schnell verbessert, zeigt einige Eigentümlichkeiten. Er benutzt lange Zeit nur den Infinitiv, spricht von sich selbst und bei der Anrede anderer Personen in der dritten Person und benutzt eigene Wortverbindungen. Er benutzt ein Wort für eine ganze Gattung, zum Beispiel „Berg“ für jede Erhebung oder Wölbung.

(vgl. <http://www.geocities.com/kasparhauser/home.htm>)

Viele bewunderten Kaspars schnelle Fortschritte beim Lernen. In einigen Quellen finden wir sogar solche Informationen, dass er in drei Wochen, während er im Turmgefängnis war, notdürftig Lesen, Schreiben und Rechnen lernte.
(vgl. <http://www.geocities.com/kasparhauser204/home.htm>)

Ob es wahr ist oder nicht, ist schwer zu beurteilen. In Wassermanns Roman finden wir keine Bemerkungen der Art, obwohl im Roman und auch in den beiden Filmen der Lerneifer des Findlings und seine Leidenschaft für das Wissen stark betont werden.

Kaspar zeigt sich aber nicht nur in der Beherrschung der Sprache, sondern auf allen Gebieten als äußerst gelehriger Schüler. Schon Im November 1828, fünf Monate nach seinem Auftauchen, beherrscht er die Sprache so gut, dass er seine Erinnerungen und Erfahrungen in der Form seiner Autobiographie zu verfassen versucht. Außerdem schreibt er kleine Aufsätze und sogar ein Gedicht.

(vgl. <http://www.geocities.com/kasparhauser204/home.htm>)

6. PRAKTISCHER TEIL

Im theoretischen Teil beschäftigten wir uns mit dem Kaspar-Hauser-Fall aus verschiedenen Perspektiven. Wir fassten die mysteriöse Lebensgeschichte des „Kind Europas“ laut dem Roman von Jakob Wassermann zusammen und stellten das Schicksal Kaspar Hausers auch in den zwei berühmtesten Verfilmungen Werner Herzogs und Peter Sehrs dar. Wir versuchten auch die Herkunftstheorien, die während der Zeit entstanden, näherzubringen und wir setzten uns auch mit dem Stoff aus der psychologischen Sicht auseinander.

In dem praktischen Teil möchten wir uns mit der Frage des Einsatzes des Kaspar-Hauser-Stoffes im Fremdsprachenunterricht an der Grundschule beschäftigen.

In den ersten Kapiteln dieses Teils versuchen wir uns mit der Problematik der authentischen Texte für das Leseverstehen auseinanderzusetzen, und dabei möchten wir uns insbesondere den literarischen Texten und der Arbeit mit solchen Texten im Unterricht widmen.

Auf dieser theoretischen Grundlage versuchen wir in dem nächsten Kapitel einen konkreten Unterrichtsbeispiel mit dem Thema Kaspar Hauser zu entwerfen und daran zu zeigen, wie man ein literarisches Thema in den Fremdsprachenunterricht an der Grundschule einsetzen kann.

6.1. Aufstellung der Hypothese

Einer der wichtigsten Bestandteile jeder wissenschaftlichen Arbeit, also auch einer Diplomarbeit, soll eine Hypothese sein, die am Ende bestätigt oder in Frage gestellt wird. Diese Diplomarbeit ist keine Ausnahme.

Das Thema der Diplomarbeit ist der Kaspar-Hauser-Stoff. Es wird die Frage gestellt: Inwieweit können wir die Gesamtthematik im Fremdsprachenunterricht an der Grundschule bearbeiten und ausnutzen. Wertvolle Anregungen für die Aufstellung der Hypothese entstanden nach einem gründlichen Studium dieses Themas, wobei vor allem der Roman *„Kaspar Hauser oder Die Trägheit des Herzens“* von Jakob Wassermann und die Filme *„Kaspar Hauser“* unter der Regie von Peter Sehr und *„Jeder für sich und Gott gegen alle“* unter der Regie von Werner Herzog maßgebend waren. Einen weiteren Anstoß für die Auseinandersetzung mit der oben formulierten hypothetischen Frage lieferte, ein Unterrichtsentwurf *„Einen Monat mit Kaspar Hauser“* von französischen Autoren aus dem „Centre international d' études pédagogiques de Sèvres“.

6.2. Die Wahl der Texte für das Leseverstehen im Fremdsprachenunterricht

Zu den Lesetexten gehören alle Texte, die wir in den Lehrbüchern für Deutsch als Fremdsprache finden. Ihre Primärfunktion besteht darin, den Schülern ein für sie interessantes Thema näherzubringen, das ihre eigene Stellungnahme fördern und sie so zum Sprechen motivieren würde.

In älteren Lehrbüchern finden wir vor allem synthetische Texte, die meistens nur für die Bedürfnisse des Lehrbuchs bestimmt sind. Ihre Hauptfunktion liegt oft nur in der Einführung lexikalischer oder grammatischer Phänomene, ihr Inhalt ist im Grunde völlig unwichtig, und sie bieten den Schülern fast keine Sprechanlässe an.

In der modernen Fremdsprachendidaktik heutiger Zeit verändert sich die Auffassung des Leseverstehens, und es verstärkt sich das Bedürfnis nach Authentizität der Lesetexte. Die authentischen Texte sollen vor allem als Informationsträger und Kommunikationsmittel dienen. (vgl. Janíková, 2000, S.43)

Bei den authentischen Texten müssen wir aber eins berücksichtigen. Sobald ein authentischer Text im Unterricht benutzt wird, ändert sich völlig der Adressatenkreis, für den der Text ursprünglich geschrieben wurde.

In den ersten Lernjahren können wir also keine authentischen Texte benutzen, weil sie die Lernenden überfordern und dadurch die Lernmotivation und Spaß am Lernen einer Fremdsprache beeinträchtigen können. (vgl. Weigmann, 1992, S. 73)

Für den methodischen Umgang mit den authentischen Texten wäre also sinnvoll, die Texte dem sprachlichen Niveau der Lernenden anzupassen, also die Texte zu adaptieren.

In der zweiten Phase des Fremdsprachenunterrichts, nach dem Lehrplan für die Grundschule in der sechsten und siebenten Klasse, können wir die authentischen Texte in einer gekürzten und vereinfachten Form einsetzen. In der dritten Etappe, in der achten und neunten Klasse, soll das Leseverstehen noch mehr im Unterricht eingeübt werden. Deshalb ist es auch möglich, in dieser Phase noch mehr mit den authentischen Texten zu arbeiten.

Noch ein weiterer Punkt soll bei der Wahl der authentischen Texte im Fremdsprachenunterricht berücksichtigt werden. Jeder authentische Text ist in einen kulturellen, zeitlichen und gesellschaftlichen Kontext eingebunden, der nicht unbedingt detailliert im Text erwähnt wird. Auch der Leser bringt beim Lesen des Textes Erfahrungen mit, die von seiner Kultur ausgehen und die die Interpretation des Textes beeinflussen.

Der Einsatz der authentischen Texte im Fremdsprachenunterricht „*trägt damit zur Vermittlung der fremdkultureller Kenntnisse und zur Bewusstmachung des eigenen kulturellen Standpunkts bei.*“⁶⁶

Zum Lernen einer Fremdsprache gehören also Grundkenntnisse über Geschichte, Kultur, Literatur und Landeskunde. In der Praxis ist es aber manchmal problematisch, diese Grundkenntnisse bei den Lernenden zusammen mit den einzelnen Fertigkeiten zu entwickeln, weil dazu, einfach gesagt, nicht genug Zeit ist.

Die Arbeit mit authentischen Texten, eventuell in einer vereinfachten Form, könnte eine gute Lösung sein, um die kulturellen

⁶⁶ Janíková, 2000, S. 44

landeskundlichen Grundkenntnisse über das Land, dessen Sprache man lernt, auf diese Weise zu entwickeln und dadurch die Kultur dieses Landes besser zu vermitteln. Die authentischen Texte bereiten die Lernenden auf die reale Kommunikation in der deutschen Sprache vor.

6.2.1. Der Einsatz der literarischen Texte im Fremdsprachenunterricht

Literarische Texte sind eine mögliche Form von authentischen Texten. Der Einsatz der Literatur und die Arbeit mit den literarischen Texten stellt sich im modernen Fremdsprachenunterricht immer mehr in den Vordergrund.

Die literarischen Texte stellen sicherlich komplexe Anforderungen an die Lernenden, trotzdem finden wir zahlreiche Argumente für deren Einsatz.

Die Funktion der Literatur aus der Sicht der Fremdsprachendidaktik können wir nach vier Komponenten näher charakterisieren: die sprachliche Komponente, die literaturwissenschaftliche Komponente, die interkulturelle Komponente und die allgemeinpädagogische Komponente. (vgl. Janíková, 2000, S. 64)

Wie schon im Zusammenhang mit den authentischen Texten erwähnt wurde, sind die Hauptgründe für den Einsatz der literarischen Texte in den Fremdsprachenunterricht vor allem:

- die Festigung der sprachlichen und kommunikativen Kompetenz der Lernenden

- die Vermittlung der Kultur und Lebensweise des Landes, dessen Sprache man lernt,
- die Entwicklung literaturwissenschaftlicher Grundkenntnisse
- die Erweiterung der Allgemeinkenntnisse und die ganzheitliche Entwicklung der Persönlichkeit
- die Entwicklung der Kreativität und des ästhetischen Empfindens in der Fremdsprache (vgl. z.B. Janíková, 2000, S. 65-66)

Die Arbeit mit den literarischen Texten fördert sprachliches Lernen in allen Fertigkeitsbereichen. Die literarischen Texte sollten vor allem kommunikationsorientiert sein. Sie sollten möglichst den methodischen Weg von der Rezeption über die Reproduktion zur Produktion sprachlicher Äußerungen fördern. (vgl. Hofmann, 1985, S. 152)

Literarische Texte können wir, mit Ausnahme der ersten Lernjahre⁶⁷, auf jeder Lernstufe einsetzen. Dabei müssen wir aber eine wichtige Voraussetzung berücksichtigen, und zwar, dass die Texte einer sorgfältigen Auswahl unterzogen werden sollen, sonst könnten wir die Lernenden entweder überfordern oder mit zu einfachen Texten langweilen.

Der ausgewählte literarische Text sollte vor allem altersgemäß sein, das Thema sollte an die persönlichen Interessen und Bedürfnisse der Lernenden anknüpfen, gleichzeitig sollten bei der Textauswahl das sprachliche Niveau und mögliche Erfahrungen mit den literarischen Texten berücksichtigt werden.

(vgl. Janíková, 2000, S. 67)

⁶⁷ Siehe Kapitel 6.2.

Die im Fremdsprachenunterricht verwendeten Sachtexte sind je nach Lehrwerk mehr oder weniger stereotyp und für die Lernenden gelegentlich etwas langweilig. Dagegen können literarische Texte aller Arten der Phantasie und der Kreativität der Lernenden aktivieren. Bei der Auswahl der Texte muss vor allem darauf geachtet werden, dass das Hauptlernziel die Förderung der Kommunikationsbereitschaft und –fähigkeit ist. Daraus folgt, dass die literarischen Texte themen-, nicht grammatikorientiert sein sollten, und deshalb sollten sie nicht zur Einführung neuer Grammatik dienen.

(vgl. Hofmann, H.: In: Authentische Texte im Deutschunterricht, 1985, S. 151-152)

Grundsätzlich lassen sich alle literarischen Gattungen im Fremdsprachenunterricht einsetzen, aber für die Auswahl der Texte sind besonders lyrische Gattungen (Lied, Gedicht), kurze Prosaformen (Sprichwörter, Briefe...), narrative Kurzformen (Kurzgeschichte, Erzählung, Märchen, Fabel...) oder Auszüge aus verschiedenen epischen Gattungen (Novelle, Roman...) geeignet. (vgl. Janíková, 2000, S. 68)

Der unstreitige Vorteil des Einsatzes der literarischen Texte im Fremdsprachenunterricht ist sicherlich die Tatsache, dass der Lernende fähig ist, mit einem authentischen fremdsprachlichen Text umzugehen, was natürlich seine Lernmotivation steigert.

Bei der Arbeit mit den literarischen Texten im Fremdsprachenunterricht muss es vielmehr darum gehen, Leseverstehen und subjektives Texterleben der Lernenden zu fördern. (vgl. Weigmann, 1992, S. 72)

Die Schüler sollten vor allem Spaß am Unterricht haben, und die literarischen Texte bieten sicherlich viele Anlässe zu einem kreativen und spielerischen Umgang mit der Sprache an.

6.2.2. Die Arbeit mit den literarischen Texten

Die wichtigsten Funktionen und Lernziele des Einsatzes literarischer Texte im Fremdsprachenunterricht wurden schon in den vorigen Kapiteln erwähnt. In diesem Kapitel versuchen wir, die wesentlichen Grundsätze der Arbeit mit literarischen Texten vorzustellen.

Wie schon geschrieben wurde, hat sich die Auffassung vom Fremdsprachenunterricht im Laufe der Zeit bedeutend verändert. Die Autoren der modernen Lehrbücher für die Fremdsprache passen den Inhalt den neuen didaktischen Methoden an, und sie bemühen sich darum, immer mehr authentische Texte in die Lehrbücher einzubringen. Trotzdem müssen wir leider feststellen, dass die Zahl der authentischen, insbesondere der literarischen Texte in den heutigen Lehrbüchern nicht so groß ist. Möglicherweise hängt es mit dem Schwierigkeitsgrad der Texte zusammen, der natürlich bei dieser Art der Texte höher ist, als bei einem synthetischen Text, der nur für die Bedürfnisse des Lehrbuchs und unter Berücksichtigung des sprachlichen Niveaus der Lernenden verfasst wurde.

Um den hohen Schwierigkeitsgrad der literarischen Texte herabzusetzen, hat der Lehrer die Möglichkeit, den Text dem sprachlichen Niveau der Lernenden durch Vereinfachung anzupassen. Die Adaptation hat natürlich auch einen Nachteil: Durch die

Vereinfachung verliert der literarische Text die Eigenschaft der Authentizität im engeren Sinne des Wortes.

Der Lehrer sollte bei der Auswahl des Textes folgende Gesichtspunkte berücksichtigen:

- Ist der Inhalt des Textes altersgemäß und für die Lernenden interessant?
- Spricht die Lernenden das Thema persönlich an?
- Könnte der Inhalt bei ihnen eine emotionale Reaktion hervorrufen und sie so zu einem persönlich-subjektiven Einstieg provozieren?
- Könnte der Text an die Erfahrungswelt der Lernenden anknüpfen?
- Brauchen die Lernenden ein Vorwissen, um den Inhalt zu verstehen?... (vgl. Ehlers, 1992, S.22)

Der Lehrer sollte sich auch entscheiden, um welche Verstehenstiefe er sich in der Auseinandersetzung mit dem Text bemühen wird.

Mit der Problematik der Verstehensstufen des Textes setzen sich mehrere Autoren auseinander. Die Übersicht Ehlers (1992) behandelt alle Aspekte dieser Problematik. Laut Ehlers lassen sich neun Verstehens- und Kompetenzstufen unterscheiden:

- Verstehen des Inhaltes (global wie im Detail)
- Wahrnehmen und Bewerten der sprachlichen Ausdrucksmittel
- Interpretation der Textinhalte
- Erfassen der Perspektive des Autors/Erzählers

- Wahrnehmen des Gesamtaufbaus, Identifikation von Gattungsmerkmalen, Erfassen von Einheiten, Funktionsbestimmung
- Erfassen der Gesamtintention des Textes
- Einbringen, Artikulieren und Reflektieren der Leserperspektive; Unterscheidung der Leserperspektive innerhalb des Textes („impliziter Leser“ nach W. Iser, 1972) und der Perspektive des realen Lesers
- Einordnen des Textes in übergeordnete gesellschaftlich-historische Zusammenhänge
- Anwenden des Textes auf die eigene Gegenwart des Lesers (vgl. Ehlers, 1992, S. 22)

Ehlers ergänzt noch: *„Das Inhaltsverstehen ist das Primäre, von dort aus sollte die Erweiterung erfolgen, indem schrittweise weitere Aspekte des Textes miteinbezogen werden.“*⁶⁸

Es ist wichtig, den Lernenden zu erklären, dass sie nicht alles von einem Text verstehen müssen, weil eine zu lange und zu genaue Bearbeitung des Textes die Lernenden ermüden kann, und ein mögliches Interesse am Text kann dadurch zerstört werden. (vgl. Ehlers, 1992, S. 23)

Eine der wichtigsten Voraussetzungen für einen erfolgreichen und interessanten Unterricht ist sicherlich die richtig gewählte Art der Motivation. Es existieren natürlich mehrere Möglichkeiten, wie wir die Lernenden motivieren können, und es hängt von jedem Lehrer ab, für welche er sich entscheidet.

⁶⁸ Ehlers, 1992, S.22

Die Möglichkeiten für einen motivierenden Einstieg in einen literarischen Text sind vielfältig und vom Inhalt und Aufbau des Textes abhängig. Eine perfekte Variante stellen sicherlich Bilder, die sich auf den Inhalt beziehen, dar. Der Lehrer weckt das Interesse der Schüler und führt sie mit Hilfe von Bildern in die Thematik hinein. Der Einstieg kann auch über ein Assoziogramm oder eine Zentralüberschrift erfolgen, oder wir können einige wichtige Ereignisse als Aufmerksamkeits- und Verstehenszentren in der Handlung thematisieren oder den Lernenden verschiedene offene Fragen stellen. (vgl. Ehlers, 1992, S. 24)

Wie die weiteren Unterrichtsphasen verlaufen werden, hängt von der Textart, dem Lehrer, seiner Kreativität, dem sprachlichen Niveau seiner Schüler und dem Lernziel ab.

Mit der Problematik des Verlaufs der einzelnen Unterrichtsphasen bei der Arbeit mit einem literarischen Text setzen sich mehrere Autoren auseinander. Solche Übersichten finden wir zum Beispiel bei Weigmann (1992), Janíková (2000) oder Hendrich (1988).

Der Text spielt bei der Einübung des Leseverstehens eine sehr wichtige Rolle. Laut Weigmann (1992) sollte der Lehrer nicht vergessen, dass *„sprachlicher Lernzuwachs nicht nur über die Texte selbst erfolgt, sondern über die zugeordneten Übungen.“*⁶⁹

Der Lehrer wählt die Form und die Funktion der Übungen zu dem jeweiligen Text entsprechend den kommunikativen Zielen, die er im Unterricht erreichen will.

Nach der Form und der Funktion kategorisiert Peter Doyé die Übungen zu den einzelnen Fertigkeiten des Fremdsprachenunterrichts. Seine Typologie könnte für den Lehrer die Vorlage bei der Ausgestaltung der

⁶⁹ Weigmann, 1992, S. 71

Übungstypen sein. Doyé setzt die Typologie nach drei Kompetenzen zusammen:

- Schriftdiskriminierungskompetenz – Identifikation der Buchstaben und Lesen der Wörter
- grammatische Kompetenz – Fähigkeit die grammatischen Strukturen zu identifizieren und zu verstehen
- lexikalische Kompetenz – Fähigkeit den Wortschatz, der im Text benutzt ist, zu verstehen (vgl. Doyé, 1988, S. 10-11)

Diese Kompetenzen sollten dann in den Übungen trainiert und dadurch entwickelt werden.

7. Der Kaspar-Hauser-Stoff im Fremdsprachenunterricht

In diesem Kapitel möchten wir uns mit dem Einsatz des Kaspar-Hauser-Stoffes in den Fremdsprachenunterricht an der Grundschule auseinandersetzen. Wir versuchen, konkrete Unterrichtsentwürfe vorzustellen, die die Hauptthese dieser Arbeit⁷⁰ bestätigen können.

7.1. „Einen Monat mit Kaspar Hauser“ – Analyse der Unterrichtseinheit

Die Vorlage für unsere konkreten Unterrichtsbeispiele war der Entwurf einer Unterrichtssequenz von Michelle Brenez, Pierrette Lafue, Ingrid Linon aus dem „Centre international d' etudes pédagogiques“ in Sèvres, mit dem Titel *„Einen Monat mit Kaspar Hauser“*.

Die Autoren wollten aufgrund ihrer Arbeit die Möglichkeiten der Ausnutzung eines Films im Deutschunterricht am Gymnasium zeigen. Sie entschieden sich für die Verfilmung des Lebensschicksals Kaspar Hausers von Werner Herzog *„Jeder für sich und Gott gegen alle“*. Der Grund, warum sie gerade diese Bearbeitung der Geschichte auswählten, war die Tatsache, dass dieser Film zu den wichtigsten Vertretern des „neuen deutschen Films“ gehört. Aufgrund dieser Verfilmung und den zugeordneten Übungen sollen die Schüler die Gestalt Kaspar Hausers, seine Lebensgeschichte und seinen vergeblichen Versuch, sich in die Gesellschaft einzugliedern, kennen lernen.

(vgl. Brenez, 1986, S. 3)

⁷⁰ siehe Kapitel 6.1.

Die Autoren gliedern ihre Arbeit in drei Teile. Der erste Teil ist als Einstieg in das Thema gemeint. Bevor sich die Schüler den Film ansehen, lernen sie, zum Beispiel anhand eines Bildes, die historischen und gesellschaftlichen Hintergründe der Zeit 1810-1840 in Deutschland kennen. In einer Diskussion sprechen sie über die Lebensweise, die Gewohnheiten der Leute und über die Epoche allgemein.

Im zweiten Teil der Unterrichtseinheit wird den Schülern die Gestalt Kaspars vorgestellt, zum Beispiel anhand eines Bildes. Sie beantworten die Fragen:

Wie sieht er aus? Wie werden die Leute reagieren, wenn sie ihn sehen? Wie wird sich Kaspar verhalten, was wird er empfinden? (vgl. Brenez, 1986, S. 4)

Nach diesem Einstieg, der das Interesse der Schüler wecken soll, lernen sie die Lebensgeschichte Kaspars laut dem Lied von Reinhard Mey „Kaspar“ kennen. Nach der inhaltlichen Erarbeitung folgen ein paar Grammatikübungen, die sich auf die grammatische Phänomene, die im Lied vorkommen, beziehen.

Erst dann kommen der Film und die sich daran anschließende Arbeit mit den Texten aus dem Drehbuch. Jeder Text wird zuerst vorentlastet, indem der unbekannte Wortschatz und schwierige Wortverbindungen semantisiert werden. Zu jedem Text schlagen die Autoren ein paar Aufgaben vor, die sich auf die Interpretation der Handlung oder auf die Charakteristik der Figuren beziehen. Zu einigen Texten gehören auch grammatische Übungen. Die Textarbeit schließt auch den Kommentar der Schüler zum Inhalt oder eine gemeinsame Diskussion über das Thema ein.

Diese Unterrichtseinheit stellt einen möglichen Versuch dar, wie man binnen drei Wochen ein komplexes Thema im Deutschunterricht

behandeln kann. Die Autoren fügen die Arbeit mit dem Film, die Arbeit mit verschiedenen Drehbuchtexten und zugeordnete Grammatikübungen zusammen, und es gelingt ihnen, ein komplexes und geschlossenes Unterrichtsprojekt zu erarbeiten. Der Schwierigkeitsgrad dieses Entwurfs ist natürlich ziemlich hoch, aber es entspricht dem sprachlichen Niveau der Schüler, für die er bestimmt ist. Die unbestreitbaren Vorzüge dieses Unterrichtsentwurfs sind sicherlich das interessante Thema und die Art seiner Bearbeitung, die die Hauptziele des Fremdsprachenunterrichts berücksichtigt.⁷¹

7.2. Unterrichtsentwurf für die Arbeit mit dem Text über Kaspar Hauser für die 9. Klasse der Grundschule

Die dritte Etappe – achte und neunte Klasse – stellt eine abschließende Phase im Fremdsprachenunterricht an der Grundschule dar. Die Lernenden sollten nach dem Lehrplan für den Fremdsprachenunterricht jetzt fähig sein, sich in Alltagssituationen auszudrücken, einen Dialog zu führen, ihre eigene Meinung zu äußern, die Äußerungen des Lehrers und auch eines Muttersprachlers zu verstehen und mit Wörterbüchern zu arbeiten. Sie sollten auch landeskundliches Hintergrundwissen über die deutschsprachige Länder haben. Das Leseverstehen ist dabei ein wichtiger Bestandteil des

⁷¹ siehe Kapitel 6.2.1.

Fremdsprachenerwerbs. (vgl. Učební osnovy pro 4. až 9. ročník, vzdělávací program základní škola, 1996)

In dieser Etappe wird auch mehr mit authentischen oder teilweise adaptierten Texte gearbeitet.

Wie schon erwähnt wurde, stellen literarische Texte eine gute Möglichkeit dar, wie der Lehrer die Motivation zum Fremdsprachenerwerb der Lernenden erhöhen kann, und wie er den Unterricht interessanter machen kann.

In diesem Kapitel versuchen wir einen Unterrichtsentwurf für die neunte Klasse der Grundschule vorzustellen. Der Entwurf ist für 3–4 Unterrichtsstunden geplant. Es ist also möglich, die Thematik während einer Woche zu behandeln.

Den Hauptteil dieses Entwurfs stellt ein Text über die Lebensgeschichte des mysteriösen Findlings Kaspar Hauser dar, der unter der Berücksichtigung des sprachlichen Niveaus der Lernenden in der neunten Klasse verfasst wurde. Wir sind der Meinung, dass sich diese Thematik besonders für die Darstellung im Unterricht eignet. Im Mittelpunkt der Handlung steht ein Jugendlicher, der seinen Platz in der Gesellschaft sucht und sich mit den Bedürfnissen der Gesellschaft und mit der Suche seiner wahren Identität auseinandersetzen muss. Diese Probleme löste sicherlich nicht nur Kaspar Hauser, sondern auch viele Jugendlichen vor ihm und auch nach ihm, und deswegen könnten die Lernenden an der Arbeit Spaß haben, und vielleicht könnten sie die ganze Geschichte besser als viele Erwachsene verstehen und beurteilen.

1. Einstieg in das Thema

Der Einstieg dient vor allem zu der Motivation der Lernenden für die Thematik und zum Aufbau eines Erwartungshorizonts.⁷²

An die Tafel wird der Name KASPAR HAUSER geschrieben. Die Lernenden kennen in diesem Augenblick den Namen noch nicht, aber sie können schon über die Identität des Menschen nachdenken.

1) Der Lehrer stellt verschiedene offene Fragen:

- Ist es ein deutscher Name? Woher kommt die Person mit diesem Namen?
- Was für eine Person kann diesen Namen haben? Ist es ein Kind oder ein Erwachsener? Ein Mädchen oder ein Junge? Wie alt ist er/sie?
- Wie sieht diese Person in ihrer Phantasie aus?
- In welcher Zeit lebt diese Person?

Die Ideen der Schüler kann der Lehrer an eine Seite der Tafel schreiben.

2) Der Lehrer zeigt den Schülern ein Bild⁷³ von Kaspar Hauser. Sie sehen das Bild an und versuchen die Gestalt Kaspars, sein Aussehen, seine Kleidung, seine möglichen Eigenschaften zu beschreiben.

3) Jetzt haben die Schüler Kaspar anhand eines Bildes kennengelernt und sie wollen sicherlich mehr über diesen Jungen erfahren.

⁷² Weigmann, 1992, S. 18

⁷³ siehe Anhang N. 1

Der Lehrer hat auf eine Folie unbekannten Wortschatz und schwierige Wortverbindungen, die im Text vorkommen, vorbereitet und semantisiert sie.

→ der Findling, erscheinen, der Kerker, der Mordversuch, sich benehmen, der Thronfolger, das Fürstenhaus, vertrauen, übersiedeln, ein unerfüllter Wunsch, der Dolch, ein unaufgeklärter Tod, die Eigenschaft, das Gedächtnis, versprechen

2. Lesen des Textes

Kaspar Hauser

Eines Tages im Mai 1828 erscheint auf einem Platz in Nürnberg ein unbekannter junger Mann, etwa 17 Jahre alt. Sein Aussehen und auch sein Verhalten sind sehr seltsam. Er sieht wie ein Bauernsohn aus, aber er kann kaum gehen oder sprechen. In der Hand hat er einen Brief. In dem Brief schreibt man, dass der Junge ein Findling ist. Bis jetzt wächst er ohne Kontakt mit einem Menschen auf. Der Autor des Briefes schreibt, dass er arm ist, und deshalb lässt er den Jungen in Nürnberg. Niemand kennt ihn. Niemand weiß, woher er kommt. Er kann das nicht sagen, weil er kaum sprechen kann. Er wiederholt nur einen Satz: „Ich möchte ein solcher Reiter werden, wie mein Vater.“ Diesen Satz versteht er nicht. Als er ein Papier und einen Bleistift bekommt, schreibt er den Namen Kaspar Hauser auf.

In den nächsten Monaten bleibt er beim Professor Daumer. Daumer lehrt ihn alles: sprechen, schreiben, lesen, sich benehmen. Am Anfang benimmt sich Kaspar wie ein zweijähriges Kind und hat eine große Angst, aber er lernt sehr schnell und besiegt seine Angst. Er ist fleißig

man nach seiner Geburt mit einem toten Kind, den Prinz (Kaspar) steckte man in einen Kerker. Er wusste nicht, dass die Welt existiert, aß nur Brot und trank nur Wasser. Dann erschien er eines Tages in Nürnberg.

Ein Jahr später versucht ihn jemand zu töten, aber Kaspar überlebt diesen Mordversuch. Später kommt ein reicher Mann, Lord Stanhope, nach Nürnberg. Er interessiert sich sehr für Kaspar, und er will ihn auch adoptieren. Kaspar hat ihn sehr gern und vertraut ihm. Der Lord will, dass Kaspar nach Ansbach übersiedelt.

Kaspar wohnt dann in Ansbach, aber sein Leben dort ist nicht glücklich. Er hat keine Freunde, und auch der Lord geht weg und kommt nie zurück zu ihm. Kaspar hat einen großen Wunsch. Er will seine Mutter kennen lernen, aber dieser Wunsch bleibt unerfüllt. Im Dezember 1833 endet sein kurzes Leben. Jemand tötet ihn mit einem Dolch. Sein Leben und auch sein Tod bleiben bis jetzt unaufgeklärt.

3. Arbeit mit dem Text⁷⁴

- 1) Der Lehrer fängt an zu lesen und er liest den ersten Absatz des Textes laut vor. Die Schüler hören zuerst nur zu.
- 2) Der Lehrer stellt jetzt den Schülern verschiedene Fragen zu dem Inhalt des ersten Absatzes. Die Fragen sind auf einer Folie geschrieben.
 - Wann und in welcher deutschen Stadt erscheint Kaspar zum ersten Mal?
 - Ist an ihm etwas Besonderes? Wie sieht er aus? Wie verhält er sich?
 - Welches Dokument hat er in der Hand? Was sagt dieses Dokument?
 - Wie reagieren die Leute? Kennt ihn jemand?

Die Schüler bilden 4-5 Gruppen, und sie arbeiten in den Gruppen zusammen und bereiten die Antworten auf die gestellten Fragen vor. Danach präsentiert jede Gruppe ihre Antworten, die Antworten werden verglichen.

3) Die Schüler bekommen den Text und die Wörterbücher. Sie lesen den zweiten und dritten Absatz still. Beim Lesen unterstreichen sie die unbekannten Wörter. Sie üben dabei auch den Umgang mit dem Wörterbuch. Bei dem ersten Lesen des Textes entwickeln sie erstes Vorverständnis für den Textinhalt. (vgl. Weigmann, 1992, S. 81)

Der Lehrer fragt die Schüler: „*Welche Textstellen habt ihr überhaupt nicht verstanden?*“ Er semantisiert die unbekannten Wörter und Wortverbindungen und schreibt sie auf die Folie.

⁷⁴ Der Inhalt des Textes „Kaspar Hauser“ wurde laut dem Roman von Jakob Wassermann verfasst.

4) Die Schüler arbeiten jetzt wieder in Gruppen. Sie beantworten folgende Fragen und versuchen das Ende der Geschichte zu entwerfen.

- Kaspar hat einige nicht übliche Eigenschaften. Er kann im Dunkeln lesen und hat auch eine starke Gedächtniskraft. Er hat aber große Angst vor allem. Wie ist das alles möglich?
- Kaspar war vielleicht ein Prinz, ein Thronfolger. Was meint ihr, warum musste er so lange in einem dunklen Kerker ohne Kontakt mit einem Menschen bleiben? Warum hat jemand das mit ihm gemacht?
- War es für Kaspar leicht, unter den „normalen“ Menschen in Nürnberg zu leben? Wie reagierten die Leute auf ihn?
- Wie findet ihr Lord Stanhope? Er hat Kaspar viele Sachen versprochen, er wollte ihn adoptieren, aber dann ist er doch verschwunden und nie wieder zurückgekommen.
- Was meint ihr: Wie war Kaspars Leben in Ansbach? Hat seine Lebensgeschichte ein glückliches oder ein trauriges Ende? Erzählt ihr die Geschichte bis zum Ende.

5) Jede Gruppe präsentiert dann ihre Lösungen der einzelnen Aufgaben. Damit alle Mitglieder einer Gruppe sprechen, präsentiert jeder Schüler der Gruppe eine Aufgabe. Die Varianten der Lösungen werden wieder verglichen. Die Präsentation der Lösungen kann zu einer Diskussion führen, in der sich die Schüler zu den Antworten ihrer Mitschüler äußern können.

6) Die Schüler lesen das Ende des Textes laut. Das Ende kann sie emotional ansprechen, es ist also möglich, darüber noch mehr zu diskutieren.

- Warum wollte jemand Kaspar töten?
- Wer kann der Mörder sein?
- Ist es möglich, dass so was auch heute passieren kann?

Während der Arbeit mit dem Text oder nach ihrem Ende kann der Lehrer den Schülern Ausschnitte aus dem Film „Kaspar Hauser“ von Peter Sehr zeigen. Der Schwierigkeitsgrad des Filmes ist natürlich viel höher als der des Textes, aber der Einsatz des Filmes in die Textarbeit kann die Motivation der Schüler an der Geschichte erhöhen. Die Szene von Kaspars Auftauchen auf dem Platz in Nürnberg, die Szenen aus dem Kerker oder seine Ermordung eignen sich gut dazu, weil dort wenig gesprochen wird und die emotionale Wirkung der Szenen besonders groß ist.

4. Aufgaben zum Leseverständnis

Die Aufgaben zum Leseverständnis kann der Lehrer in Form eines Arbeitsblattes verfassen. Die Schüler kennen jetzt den Inhalt des Textes, und die Aufgaben sollen überprüfen, ob sie die Handlung und die einzelnen Inhaltszusammenhänge richtig verstanden haben. Die Aufgaben erleichtern ihnen auch die spätere mündliche Textwiedergabe und erinnern sie an die Handlung der Geschichte.

Die Reihenfolge der Aufgaben verfolgt einen bestimmten Zweck. Am Anfang des Arbeitsblattes sind Aufgaben, die die Entscheidung der Schüler über die Richtigkeit der einzelnen Äußerungen voraussetzen. Sie sollen überprüfen, inwieweit der Schüler den Inhalt verstanden hat, und ob er fähig ist, die richtige Aussage von der falschen zu

unterscheiden. In der nächsten Aufgabe soll der Schüler über das Zueinanderpassen der Fragen und Antworten, die sich auf den Inhalt beziehen, entscheiden.

Die letzte Aufgabe soll die Schüler auf die spätere mündliche Nacherzählung der Geschichte vorbereiten. Sie sollen die Zeitfolge der einzelnen Aussagen laut dem Inhalt bestimmen.

Aufgabe 1: Richtig oder falsch? Entscheide über die Richtigkeit der Aussagen! Wie ist es richtig?

- a) Kaspar erschien zum ersten Mal auf einem Platz in München.
- b) Er sah wie ein Bauernsohn aus.
- c) In der Hand hatte er die Bibel, und er sagte, dass er in die Kirche gehen muss.
- d) Niemand verstand ihn, weil er nicht auf Deutsch sprach.
- e) Professor Daumer lehrte ihn sprechen, schreiben, lesen, sich benehmen.
- f) Kaspar war ein fauler Schüler, und es interessierte ihn nichts.
- g) Kaspars reicher Freund, Lord Stanhope, wollte ihn adoptieren.
- h) Später übersiedelte Kaspar nach Ansbach, aber sein Leben dort war nicht glücklich.
- i) Sein größter Wunsch war, zurück zu Professor Daumer zu kommen.
- j) Kurz vor Weihnachten tötete ihn jemand mit einem Dolch.

Aufgabe 2: Wähle die richtige Antwort aus!

1. Nach seiner Geburt blieb Kaspar lange Zeit in:
 - a) einer Kirche
 - b) einem Kerker
 - c) einem Haus im Wald
2. Sein erster Satz war:
 - a) „Wo bin ich?“
 - b) Er sprach gar nicht.

c) „Ich möchte ein solcher Reiter werden,
wie mein Vater.“

3. Als er ein Papier und

- einen Bleistift bekam, schrieb er:
- a) den Namen seiner Mutter
 - b) seinen Namen
 - c) seinen Vornamen

4. Viele Leute meinten, Kaspar ist:

- a) ein Bauernsohn
- b) ein Prinz
- c) ein Schwindler

Aufgabe 3: Welche Antwort passt zu der Frage?

1. Wusste jemand, woher Kaspar kam?

2. War an Kaspar etwas Besonderes?

3. Warum übersiedelte Kaspar nach Ansbach?

- a) Sein Aussehen und Verhalten waren sehr seltsam. Er sah wie ein Bauernsohn aus, konnte aber kaum gehen oder sprechen.
- b) Lord Stanhope wollte, dass Kaspar nach Ansbach übersiedelt.
- c) Niemand kannte ihn. Niemand wusste, woher er kam.

Aufgabe 4: Jemand erzählte die Geschichte falsch. Bestimme die richtige Reihenfolge der Aussagen!

- In Nürnberg bleibt Kaspar bei Professor Daumer. Daumer lehrt ihn alles: sprechen, schreiben, lesen, sich richtig benehmen.
- Im Dezember tötet ihn jemand mit einem Dolch.
- Sein Aussehen und auch Verhalten sind sehr seltsam.
- Als er ein Papier und einen Bleistift bekommt, schreibt er den Namen Kaspar Hauser auf.
- Kaspar lernt sehr schnell. Er ist fleißig, und alles ist interessant für ihn.
- Im Mai 1828 erscheint in Nürnberg ein unbekannter junger Mann, etwa 17 Jahre alt.
- Ein später versucht ihn jemand zu töten, aber er überlebt.
- Er sieht wie ein Bauernsohn aus, aber er kann kaum gehen oder sprechen.
- Sehr bald weiß das ganze Deutschland von ihm.
- Ein reicher Mann, Lord Stanhope, kommt nach Nürnberg und will Kaspar adoptieren.
- Sein Leben und auch sein Tod sind bis jetzt unaufgeklärt.
- In der Hand hat er einen Brief.
- Viele meinen, dass er ein Prinz des badischen Fürstenhauses ist.
- Niemand weiß, woher er kommt, und er kann das nicht sagen.
- Nach seiner Geburt vertauscht man ihn mit einem toten Kind, und man steckt ihn in einen Kerker ohne Kontakt mit der Welt.

- Lord Stanhope will, dass er nach Ansbach übersiedelt, aber er ist dort nicht glücklich.

Der Text eignet sich sehr gut für eine Nacherzählung. Die Aufgaben des Arbeitsblattes sollten die Lernenden dafür vorbereiten. Die Lernenden wiederholten in den einzelnen Aufgaben die inhaltlichen Zusammenhänge der Geschichte, und die letzte Aufgabe diente zur Wiederholung der Zeitfolge der Geschehnisse des Textes.

Die Nacherzählung stellt also eines der Ziele dieses Unterrichtsentwurfs dar. Die Tempusform, die bei einer Nacherzählung benutzt wird, ist die Erzählzeit, also das Präteritum. Bevor die Lernenden zu dieser Aufgabe kommen, können sie mit Hilfe von ein paar Übungen dieses grammatische Phänomen wiederholen und sich noch besser auf die Textwiedergabe vorbereiten.

In der ersten grammatischen Übung kommen die Schüler auf die Aufgabe 4 zurück und sie arbeiten mit den Sätzen, die sie in die richtige Reihenfolge gesetzt haben. Sie bekommen einen Lückentext und sie sollen in die Lücken die passenden Verben im Präteritum ergänzen. Sie trainieren in dieser Übung nicht nur das grammatische Phänomen des Präteritums, sondern sie versuchen auch, das passende Verb zu finden. Falls dabei Schwierigkeiten entstehen, können die Schüler mit Hilfe der Aufgabe 4 diese Übung lösen. Die nächste Übung dient zur Wiederholung der Deklination des Adjektivs nach dem bestimmten oder unbestimmten Artikel. Es geht um eine Beschreibung⁷⁵ der Gestalt Kaspars, und die Schüler sollen die fehlenden Artikel und Endungen ergänzen.

⁷⁵ Das Aussehen Kaspars in der Übung 2 wurde laut dem Roman von Jakob Wassermann verfasst.

oder unbestimmten Artikel. Es geht um eine Beschreibung⁷⁴ der Gestalt Kaspars, und die Schüler sollen die fehlenden Artikel und Endungen ergänzen.

Übung 1: Ergänze das passende Verb im Präteritum in die Lücken!

- Im Mai 1828 in Nürnberg ein unbekannter junger Mann, etwa 17 Jahre alt.
- Sein Aussehen und auch sein Verhalten sehr seltsam.
- Er, wie ein Bauernsohn aus, aber er kaum gehen oder sprechen.
- In der Hand er einen Brief.
- Als er ein Papier und einen Bleistift, er den Namen Kaspar Hauser auf.
- Niemand, woher er und er das nicht sagen.
- In Nürnberg Kaspar bei Professor Daumer. Daumer ihn sprechen, schreiben, lesen, sich richtig benehmen.
- Kaspar sehr schnell. Er fleißig und alles interessant für ihn.
- Ein Jahr später ihn jemand zu töten, aber er
- Sehr bald das ganze Deutschland von Kaspar.
- Viele, dass er ein Prinz des badischen Fürstenhauses ist.

⁷⁴ Das Aussehen Kaspars in der Übung 2 wurde laut dem Roman von Jakob Wassermann verfasst.

- Stanhope, dass Kaspar nach Ansbach übersiedelt, aber Kaspar dort nicht glücklich.
- Im Dezember ihn jemand mit einem Dolch.

Übung 2: Wie sah Kaspar aus? Ergänze die fehlenden Artikel und Endungen!

Kaspar Hauser war jung.... Mann, etwa 17 Jahre alt. Er hatte klein... Gestalt, kurz.... Beine und schön..... Gesicht. Er sah mehr wie ein Mädchen, als wie ein Junge aus.

Er hatte halblang.... hellbraun.... Haare, groß.... blau... Augen, zart.... weiß.... Haut, klein.... breit... Nase und klein.... rot.... Mund. Als er in Nürnberg erschien, trug er braun.... Kniebundhose, weiß.... Hemd, schwarz Mantel und schwarz..... Stiefel. Um den Hals hatte er schwarz.... Halstuch. In der Hand hielt er Brief. Die Leute dachten, dass es dumm..... Bauernsohn ist.

5. Mündliche Textwiedergabe

In dieser Phase sollen die Lernenden fähig sein, die Lebensgeschichte Kaspar Hausers nachzuerzählen. Die Nacherzählung kann in Partner- oder Gruppenarbeit erfolgen. Die Lernenden können sich gegenseitig verbessern, und der Lehrer tritt dabei in der Rolle eines Ratgebers, der das Geschehen in der Klasse beobachtet, auf. Bei der mündlichen Textwiedergabe sind natürlich der Text und auch das Arbeitsblatt abgedeckt. Der Lehrer kann auf der Folie die nötigen Handlungsverben vorbereitet haben. Falls die Schüler bei der Nacherzählung Schwierigkeiten haben, können die Verben auf der Folie eine Stütze darstellen.

Als Hausaufgabe können die Schüler eine schriftliche Nacherzählung der Geschichte verfassen. Die Nacherzählung könnte mit eigenen Gedanken der Schüler über die Abstammung Kaspars oder mit der Überlegung über die Bedeutung dieses Lebensschicksals für die heutige Zeit ergänzt werden.

8. Schlussbetrachtung

8.1. Bewertung der Hypothese

Die Hypothese dieser Diplomarbeit lautete: Inwieweit können wir den „Kaspar-Hauser-Stoff“ im Fremdsprachenunterricht an der Grundschule bearbeiten und ausnutzen.

Aufgrund des praktischen Teils und vor allem aufgrund des Kapitels 7.2. können wir behaupten, dass die gestellte Hypothese bestätigt wird. Der dargestellte Unterrichtsentwurf zeigt, wie wir die Lebensgeschichte Hausers mit den Schülern der neunten Klasse der Grundschule bearbeiten können. Unserer Meinung nach eignet sich diese Thematik für die Schüler in diesem Alter am besten. Ihre Sprachkenntnisse sind in dieser Phase so weit, dass sie die Tragik dieser Geschichte in der Fremdsprache verstehen können, und sie sind auch fähig, sich zu der dargestellten Problematik zu äußern.

8.2. Zusammenfassung

Die Diplomarbeit beschäftigt sich mit der Darstellung der geheimnisvollen Lebensgeschichte des Findlings Kaspar Hauser. Sein Schicksal hat mehrere Generationen von Menschen bewegt, und der „Fall Hauser“ stellt noch heute, in der Zeit der modernsten technischen Möglichkeiten, für die Wissenschaftler ein unlösbares Rätsel dar.

Das Ziel dieser Diplomarbeit ist die Behandlung der Thematik aus verschiedenen Blickwinkeln. Es ging uns aber vor allem darum, das Schicksal des „Kindes Europas“ zu popularisieren und möglichen Interessenten nahezubringen.

Der theoretische Teil stellt also die Möglichkeit der Polularisierung dieses Stoffes dar. Die wichtigste Quelle, die uns bei der Lösung dieser Aufgabe geholfen hat, ist der Roman von Jakob Wassermann „*Caspar Hauser oder Die Trägheit des Herzens*“. Wassermann gestaltet seinen Roman nach den ihm zugänglichen Quellen, und das Werk bleibt bis heute die aufregendste literarische Schilderung des Schicksals Kaspar Hausers. Deswegen wurde sein Roman zur Grundlage unserer Zusammenfassung von Hausers Schicksal.

Die weitere Kapitel widmen sich der Darstellung der Geschichte im Film, wobei wir zwei berühmte Verfilmungen „*Jeder für sich und Gott gegen alle*“ unter der Regie von Werner Herzog und „*Kaspar Hauser*“ unter der Regie von Peter Sehr analysierten und miteinander und mit dem Roman verglichen. Der Bestandteil des theoretischen Teils ist auch die Erläuterung der Theorien, die im Laufe der Zeit entstanden, und die sich mit der Frage nach Hausers Herkunft auseinandersetzen. In der abschließenden Kapiteln des theoretischen Teils versuchten wir zu zeigen, warum der Stoff nicht nur für die Kriminologen, sondern auch für viele Psychologen bis heute interessant ist, und wir setzten uns auch mit der sprachlichen Entwicklung Hausers auseinander.

Der praktische Teil stellt ein konkretes Beispiel der Popularisierung des Kaspar-Hauser-Stoffes dar. In den ersten Kapiteln werden die Hauptgründe und Ziele für den Einsatz der authentischen - literarischen Texte im Fremdsprachenunterricht erwähnt und reflektiert.

Auf dieser theoretischen Grundlage wird ein Unterrichtsentwurf für die neunte Klasse der Grundschule dargestellt, in dem der Hauser-Stoff behandelt wird. Der Unterrichtsentwurf soll als ein praktisches Beispiel der Arbeit mit einem adaptierten literarischen Text dienen.

Das Lebensschicksal Kaspar Hausers ist sicherlich ein höchst interessantes Thema, weil die Tragik seiner Lebensgeschichte sehr rührend ist.

Kaspar Hauser - ein Mensch, der bis zu seinem Ende seine wahre Identität nicht kannte, der nur eine kurze Zeit lebte und schließlich getötet wurde, ohne zu wissen, warum und wofür.

9. Literaturverzeichnis

1. **Brenez, M.:** Einen Monat mit Kaspar Hauser. Sèvres, Centre international d' études de Sèvres 1986
2. **Der Spiegel, N. 48:** Schönster Krimi aller Zeiten. 1996
3. **Doyé, P.:** Typologie der Testaufgaben für den Unterricht Deutsch als Fremdsprache. Berlin und München, Langenscheidt KG 1988
4. **Duden.** Nový pravopis německého jazyka. Mannheim, Dudenverlag 1996
5. **Duden.** Band 4. Die Grammatik der deutschen Gegenwartssprache. Mannheim, Leipzig, Wien, Zürich 1998
6. **Duden. Band 6.** Das große Wörterbuch der deutschen Sprache. Mannheim, Leipzig, Wien, Zürich, Dudenverlag 1981
7. **Ehlers, S.:** Lesen als Verstehen: Zum Verstehen fremdsprachlicher literarischer Texte und zu ihrer Didaktik. Kassel, Langenscheidt 1992
8. **Francouzsko - český / Česko - francouzský slovník.** Olomouc, Fin Publishing 1998
9. **Hendrich, J.:** Didaktika cizích jazyků. Praha, SPN 1988

10. **Hofmann, H.:** Zu Integration von literarischen Texten in einem kommunikativen Sprachunterricht. In: Authentische Texte im Deutschunterricht. München, Max Hueber Verlag 1985
11. **Janíková, V.:** Aspekte des Hochschulfachs Methodik und Didaktik des Unterrichts Deutsch als Fremdsprache im Überblick. Brno 2001
12. **Langenscheidts Großwörterbuch Deutsch als Fremdsprache.** Berlin und München, Langenscheidt KG 1993
13. **Lutjeharms, M.:** Lesen in der Fremdsprache. Bochum, AKS Verlag 1988
14. **Piaget, J.:** Die Psychologie des Kindes. München, Deutscher Taschenbuch Verlag 1998
15. **Scheller, W.:** Nun soll er doch der Erbprinz sein. In: Rheinischer Merkur, N. 36, 5. September 2002
16. **Siebenschein, H.:** Česko - německý slovník. Praha, SPN 1988
17. **Siebenschein, H.:** Německo - český slovník. Praha, SPN 1988
18. **Vzdělávací program základní škola.** Praha, Fortuna 1996
19. **Walter Killy Lexikon.** Band 12. München, Bertelsmann Lexikon Verlag 1992
20. **Wassermann, J.:** Caspar Hauser oder Die Trägheit des Herzens. München, Deutscher Taschenbuch Verlag 2000

21. **Weigmann, J.:** Unterrichtsmodelle für Deutsch als Fremdsprache.
Ismaning, Max Hueber Verlag 1992

WWW - Seiten

1. http://www.mtholyoke.edu/courses/gdavis/325students/darstellung/herzog_analyse.html
2. http://www.mtholyoke.edu/courses/gdavis/325students/darstellung/sehr_analyse.html
3. <http://www.jump-cut.de/wernerherzog.html>
4. http://www.ads.arena.de/ft/kritik_2.nclk
5. <http://www.goethe.de/uk/mon/video/kasperhauser.html>
6. <http://www.goethe.de/uk/mon/video/jeder.html>
7. <http://www.in-output.de/AKE/akemesm.html>
8. <http://www.bad.bad.de/gesch/khauser.html>
9. http://www.geo.de/GEO/kultur_gesellschaft/geschichte/2002_09_GEO_revision_im_fall_kaspar_hauser/index.html
10. <http://www.totentanz.de/kmedeke/hauser.html>

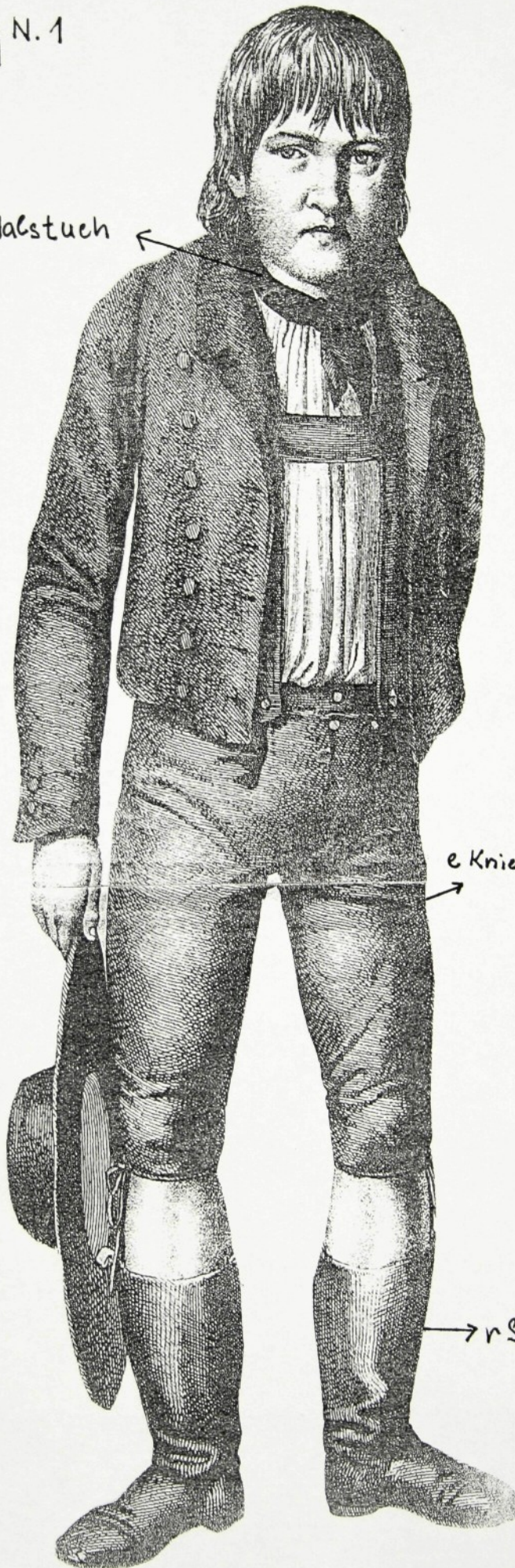
11. <http://www.home.t-online.de/home/Kpulver/text.html>
12. <http://www.t-online.de/home/Kpulver/dna.html>
13. <http://www.literaturcafe.de/kaspar.html>
14. <http://www.geocities.com/kasparhauser204/home.html>
15. <http://www.burgstaedt.de/Hauser.html>
16. <http://www.med.uni-muenchen.de/rechts/hauser.html>
17. <http://www.kaspar-hauser-ansbach.de>
18. <http://www.an-netz.de/home/fam-kramer/belletri.html>
19. <http://www.lohengrin-verlag.de/Artikel/kaspar.html>

Video

1. **Herzog, W.:** Jeder für sich und Gott gegen alle · Kaspar Hauser.
Werner Herzog Filmproduktion, Filmverlag der Autoren, Arthausvideo
1974
2. **Sehr, P.:** Kaspar Hauser. Telepool, VCL/CAROLCO,
Communications GmbH 1994

Anhang N. 1

s Halstuch

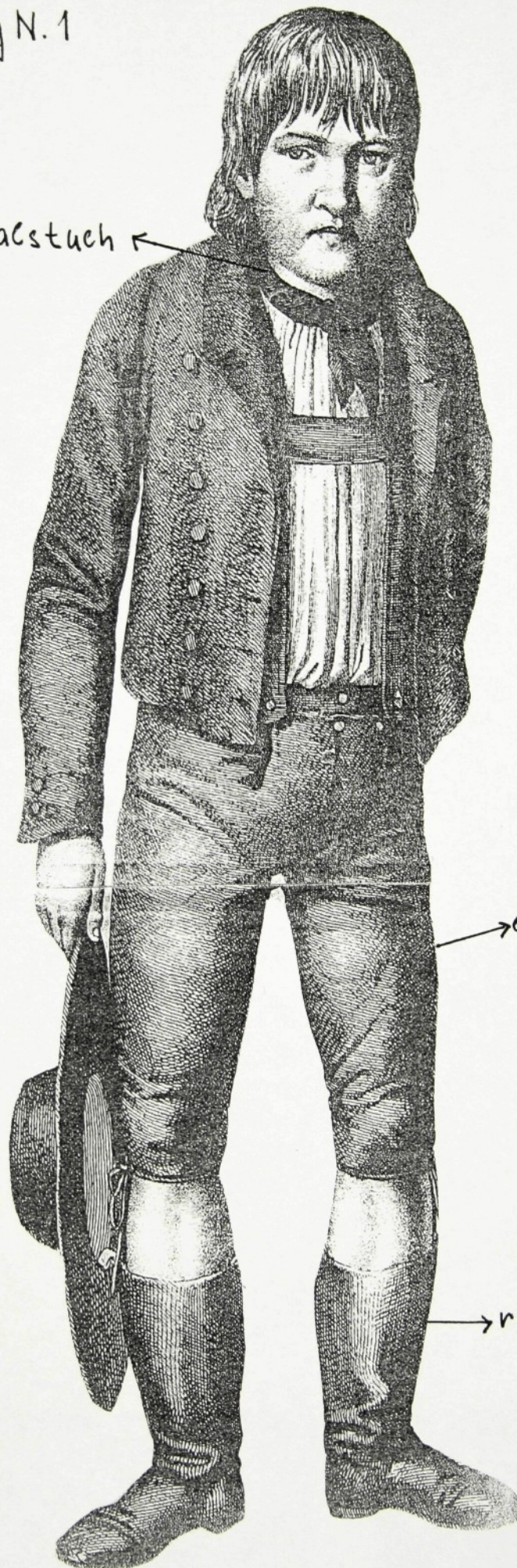


e Kniebundhose

r Stiefel

Anhang N. 1

shacstuch



ekniebundhose

rstiefel

Anhang N. 2



Anselm von Feuerbach



Professor Daumer



Freiherr von Tucher



Lehrer Mayer



Brief des Bürgermeisters
in dem er Hausers Tod anzeigt

Professor Daumer.



Ansbach