

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře**
Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **výborně minus**

Průběh obhajoby bakalářské práce:**Průběh obhajoby:**

Student odpovídal s použitím prezentace. Otázky vedoucího i oponenta zodpověděl uspokojivě.

Otázky komise:

Ing. Martin Černík, Ph.D.

Jaký původ měl manipulátor použitý v bakalářské práci?

Student odpověděl

doc. Ing. Pavel Rydlo, Ph.D.

Jak probíhalo nastavení parametrů regulace pohonu?

Student podal vysvětlující odpověď.

Ing. Jan Kraus, Ph.D.

Jak posuzujete kvalitu vytvořeného systému?

Student s obtížemi odpověděl.

doc. Ing. Dalibor Frydrych, Ph.D.

Formální připomínka k provedení práce - chybí obecná kritéria pro hodnocení.

Ing. Josef Grosman

V jakém jazyku je aplikace naprogramována? Jaké jsou další možnosti? Jaký vztah je mezi profinetem a ethernetem?

Student odpověděl uspokojivě.

Komise

Předseda: doc. Ing. Dalibor Frydrych, Ph.D.

Místopředseda: doc. Ing. Pavel Rydlo, Ph.D.

Ing. Martin Černík, Ph.D.

Ing. Jan Kraus, Ph.D.

Ing. Jaroslav Vlach, Ph.D.

Ing. Josef Grosman

Tajemník: Ing. Milan Kolář

Klasifikace: **velmi dobře minus**

Datum obhajoby: **30. května 2019**

.....
podpis předsedy