



OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Tomáš ŽIŽKA

Název práce: Skladové hospodářství pro moderní organizaci

Oponent práce Ing. Radek Fejtek

Pracoviště opONENTA Jablotron Alarms a.s.

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně (1)
B. Rozsah a zpracování řešerše	Výborně (1)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Výborně (1)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně (1)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Výborně mínus (1-)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně (1)
G. Formulace závěru práce	Výborně mínus (1-)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně (1)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Výborně mínus (1-)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

V analýze procesu bych očekával zmínku o kontrole kvality jak z pohledu skladovaných položek (materiálu) tak z pohledu kvality procesu.

Stejně tak zmínku o údržbě zařízení, která se později objevuje jako negativní faktor procesu.

Autor využil velmi solidní množství zdrojů a literatury.

...pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Autor provedl podrobný teoretický rozbor problému skladování. Teoretických znalostí spolu s osobními poznatky a množstvím sebraných dat využil v praktické části k analýze situace "organizace". Správně si je vědom pochopitelné nekompletnosti analýzy bez zahrnutí cen skladových položek. Téma je aktuální zejména s ohledem na současný stav na trhu práce, proto by v závěrech mohl být větší důraz na nasazování moderních technologií (I4.0).

Závěry práce upozorňují "organizaci" na problémy, mapují slabá místa, nabízejí řešení a mohly by pomoci nastartovat změny.

Práce je s vysokou úrovní obsahu i zpracování.

Otázky k obhajobě:

1. Zvážit závěry z práce s ohledem na časovou osu.
2. Posoudit vhodnost implementace RFID technologií s ohledem na velikost skladových položek.
3. Názor na "Průmysl 4.0".

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně (1)

V Smržovce

dne 4.6.2018

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

podpis oponenta