

Hasičský záchranný sbor ve Varnsdorfu

Zadání bakalářské práce a komentář k úkolu

V současnosti sídlí hasiči ve Varnsdorfu v provizorních různě přestavovaných a dostavovaných budovách. Úkolem je navrhnout novou budovu včetně areálu a venkovních prostranství pro jednotku profesionálních i dobrovolných hasičů. Návrh by měl respektovat odlišné požadavky obou skupin na provoz, zázemí, vybavení a kapacity. Součástí objektu by měly být prostory pro školení, setkávání se zájemci o práci hasičů, s dětskými skupinami, apod. Venkovní prostory musí respektovat požadavky na výjezd a údržbu vozidel, ale i prostory pro pořádání hasičských slavností a setkání s veřejností.

Komentář k řešení

Práci uvádí velmi podrobně zpracovaná textová část. V úvodní kapitole se autorka zabývá Varnsdorfem, jeho historií, klimatem, dopravou, vazbami v rámci regionu, záměry územního plánu, apod. Dále popisuje stávající situaci varnsdorfských hasičských sborů, umístění, stav budov, organizaci, problémy, atd., všechno to jsou informace, které získala diskuzí s varnsdorfskými hasiči.

Zásadní pro vlastní návrh potom byla podrobná analýza fungování a vzájemných vazeb hasičských sborů, dobrovolných i profesionálních. To je dokumentováno množstvím fotografií a funkčních schémat existujících obdobně velkých hasičských sborů. Analýza jak místa, tak tématu je velmi dobrá, založená na studiu předpisů, norem, referenčních realizací a konzultací s hasiči v místě i v jiných oblastech.

Na základě těchto poznatků si Barbora stanovila vlastní stavební program. Pro formování objektu bylo zásadní:

- Důsledně oddělit profesionální a dobrovolné hasiče.
- Garážová stání hasičských vozidel budou průjezdná.
- Umístění objektu podélně ke komunikaci pro zajištění nejrychlejšího a bezkolizního výjezdu.
- Garážové stání hasičských vozidel bude základní skladebná jednotka, modul celého objektu.

Objekt vytváří lineární strukturu tvořenou jednotlivými skladebnými prvky garáží. Ve středové části, která odděluje provoz obou hasičských jednotek, je struktura přerušena vložení vestavěné obslužné části, ta je dvoupodlažní. Podle konceptu tvar a princip formování objektu má odkazovat na stavbu těla členovců, žížaly, kdy se opakují jednotlivé články a ve střední části jsou přerušeny. Dispoziční uspořádání důsledně dodržuje specifické nároky obou jednotek, přehledně jsou jednotlivé provozní řazené a navazují na sebe, respektují požadavky na oddělení čistého a nečistého provozu.

Architektonické řešení vychází z rytmizace fasády představenými betonovými sloupy, za ně jsou vložena jednotlivá pole skladebných prvků z vertikálních dřevěných latí. Pouze ve střední části dřevěný plášť z latí předstupuje před betonové sloupy a tvoří souvislý prvek v duchu konceptu. Pole garážových stání jsou prolomena prosklenými vjezdovými vraty, to celou fasádu odlehčuje. Použitý princip rytmizování je ale ve výsledku poněkud statický.

Velmi dobře je zvládnutá a prezentovaná konstrukce, detailní výkresy dřevěných vazníků a jejich uložení. Tyto vazníky ovládají celý interiér a to jak garážová stání, tak se projevují i ve střední části, je to prvek odkazující na jednotný konstrukční princip a opakující se rytmus.

Výkresová dokumentace má rozdílnou kvalitu, zpracované jsou půdorysy, řezy jsou spíše počítačově vyneseny než jako architektonické výkresy, stavební symboly otevírání dveří a oken jsou zbytečné. Situační výkresy by měly více dokumentovat navazující okolní prostředí, městský park, sousední objekty. Totéž platí o vizualizacích, kde je sice věrně zobrazen vlastní objekt, ale

v prostředí připomínajícím spíše San Diego než Varnsdorf, bez vazby na okolní reálné prostředí.

Průběh práce a hodnocení

Barbora Šocová zpracovala svůj bakalářský projekt odpovědně, velmi detailně nastudovala problematiku a poznatky dobře včlenila do svého návrhu. Ve výsledném výrazu trochu postrádám jistou dynamiku, akčnost, objekt působí poněkud konzervativně a staticky. Dispoziční a provozní řešení je promyšlené, logické a fungující, stejně tak umístění objektu v území. Bakalářskou práci Barbory Šocové přijímám k obhajobě a navrhuji hodnocení:

C – velmi dobře

V Liberci 15.06.2022

doc. Ing. arch. akad. arch. Jan Hendrych
vedoucí bakalářské práce