

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

V úvodu obhajoby studentka představila svou BP, která se zabývá Andersenovými autorskými pohádkami. Nejprve přiblížila teoretická a metodologická východiska své práce. Dále hovořila o Andersenově tvorbě a vlivech na ni. Ve shrnutí praktické části vyzdvihla folklorní a mytologické prvky a to, jak se do tří analyzovaných pohádek projektují. Projev studentky byl po jazykové, kompoziční i obsahové stránce velmi kultivovaný. Obhajoba pokračovala posudkem (viz příloha), jež přečetla vedoucí práce Mgr. Váňová. Studentka se poté stručně k posudku vyjádřila a také Mgr. Váňové poděkovala za spolupráci na BP. Mgr. Váňová způsob spolupráce přiblížila. Poté studentka reagovala na náměty k obhajobě (viz příložený posudek). Zasvěceně a podrobně shrnula propojení znaků lidové a autorské pohádky. Obhajoba následně přešla do krátké diskuse, jíž se zúčastnili dr. Koudelková (dotaz na užitou sekundární literaturu), dr. Šrámek (prolínání snu a reality, autobiografické prvky) a Mgr. Váňová (volba motivů). Vedoucí práce navrhla v posudku hodnocení "velmi dobře až dobře". Po krátké poradě se komise rozhodla - vzhledem ke kvalitnímu výkonu u obhajoby - udělit hodnocení "velmi dobře".

Klasifikace: **velmi dobře**Datum obhajoby: **5. června 2014**
.....
podpis předsedy