

Požadované výkony:

- A - Seznam příloh
- B - Rozbor místa a úkolu

Poznámka:

Předpokládán je esej s obrazovým doprovodem, dokládající autorovo vnímání a interpretaci daného místa a úkolu.

- C - Návrh (povinný minimální rozsah ve smyslu podmínek soutěže, možno doplnit o další části)

C.1	koncepce a hlavní myšlenky návrhu (panel A1)	měřítko
C.2	situace území (panel A1)	1:5000
C.3	detail řešení území a fázy územím (panel A1)	1:1000
C.4	perspektivy (panel A1)	

- D - Průvodní zpráva a technická zpráva s bilancí ploch

- E - Sada zmenšených výkresů pro oponenta ve formátu A3

Elektronická podoba všech částí diplomní práce na CD-ROM

Vedoucí diplomové práce:

Prof.ing.arch.akad.arch. Jiří Suchomel

Zadání diplomové práce:

1.3. 2004

Termín odevzdání diplomové práce:

31.5. 2004



J. Suchomel
vedoucí katedry

J. Suchomel
děkan v.z.

V Liberci dne 1.3. 2004

Prohlášení

Byl jsem seznámen s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci (TUL) nezasahuje do mých autorských práv užitím mé diplomové práce pro vnitřní potřebu TUL.

Užiji-li diplomovou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědom povinnosti informovat o této skutečnosti TUL; v tomto případě má TUL právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Diplomovou práci jsem vypracoval samostatně s použitím uvedené literatury a na základě konzultaci s vedoucím diplomové práce a konzultantem.

Datum 5. 1. 2004

Podpis *J. Suchomel*

TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

FAKULTA ARCHITEKTURY

Katedra architektury

Akademický rok 2003/04

diplomní projekt
Hellenikon Metropolitní park Athény
Ondřej Busta - fakulta architektury Technické univerzity v Liberci
vedoucí diplomové práce: prof. Ing. arch. akad. arch. Jiří Suchomel
katedra architektury letní semestr - 2004 - 05 - 31

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

pro:

Ondřeje Bustu

obor:

architektura

Vedoucí katedry Vám ve smyslu zákona o vysokých školách č. 111/1998 Sb. určuje tuto diplomovou práci:

Název tématu:

Hellenikon Park v Athénách

Zásady pro vypracování:

Místo:

Předmětem řešení je vymezené území bývalého athénského letiště Hellenikon.

Komentář:

Na řešení Parku Hellenikon je v současnosti vypsána mezinárodní architektonická soutěž. Soutěžní podmínky jsou pro účel diplomové práce chápány jako závazné, s možností modifikace v odůvodněném případě.

Cílem diplomové práce je jak řešení prostorového a funkčního uspořádání parku a navazující komerční zástavby v rozsahu vymezeného území ve smyslu požadavků mezinárodní architektonické soutěže. Oproti soutěžnímu zadání není požadován výpočet ekonomické návratnosti investic.

Podklady:

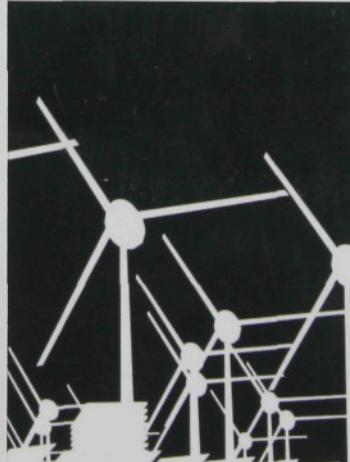
Výkresové a textové podklady ze zadání soutěže

+ CD

KAR

V2/04 A

43 57.
obj., foto, mapy



UNIVERSITETNÍ KNIHOVNA
TECHNICKÉ UNIVERZITY V LIBERCI



3146079110

diplomní projekt
Hellenikon Metropolitní park Athény
Ondřej Busta - fakulta architektury Technické univerzity v Liberci
vedoucí diplomové práce: prof. Ing. arch. akad. arch. Jiří Suchomel
katedra architektury letní semestr - 2004 - 05 - 31

ellinikoon :: die zweite akropolis



3146079110

A

... A.1 - seznam příloh

B

... B.1 - zadání diplomové práce

... B.2 - rozbor místa a úkolu

C

... C.1 - koncepce a hlavní myšlenky návrhu

... C.2 - situace území

... C.3 - detail řešení území

... C.4 - perspektivy

D

... D.1 - průvodní zpráva

... D.2 - bilance ploch

E

... E.1 - elektronická podoba na CD-ROM

B.1.1

zadání diplomové práce:

název tématu:

Hellenikon Park v Athénách

zásydy pro vypracování:

místo:

Předmětem řešení je vymezené území bývalého athénského letiště Hellenikon.

komentář:

Na řešení parku je v současnosti vypsána mezinárodní architektonická soutěž.

Soutěžní podmínky jsou pro účel diplomové práce chápány jako závazné, s možností modifikace v odůvodněném případě.

Cílem diplomové práce je jak řešení prostorového a funkčního uspořádání parku a navazující komerční zástavby v rozsahu vymezeného území ve smyslu požadavků mezinárodní architektonické soutěže. Oproti soutěžnímu zadání není požadován výpočet ekonomické návratnosti investic.

podklady:

Výkresové a textové podklady ze zadání soutěže.

požadované výkony:

A - Seznam příloh

B - Rozbor místa a úkolu

poznámka: Předpokládán je esej s obrazovým doprovodem, dokládajícím autorovo vnímání a interperaci daného úkolu místa a úkolu.

C - Návrh (povinný minimální rozsah ve smyslu podmínek soutěže, možno doplnit o další části)

C.1 koncepce a hlavní myšlenky návrhu (panel A1)

C.2 situace území (panel A1)

C.3 detail řešení území a řezy územím (panel A1)

C.4 perspektivy (pamel A1)

D - průvodní zpráva a technická zpráva s bilancí ploch

E - Sada zmenšených výkresů pro oponenta ve formátu A3

Elektronická podoba všech částí diplomní práce na CD-ROM

B.1.2
zadání soutěže UIA (výtaž)

2. Program and Guidelines
2.1 Program

The Hellenikon Metropolitan Park and Urban Development will consist of the following main programmatic components:

A. Metropolitan Park

Green and open public spaces of widely varied qualities, appropriate for individual and collective open-air activities of the broadest possible spectrum, and also social and civic functions. An indicative list: promenades, spaces for outdoor games, pedestrian tracks, sporting tracks (for bicycling, racing etc), , sports facilities and playgrounds, open-air exhibitions and temporary markets, public gathering and rallying areas, etc. Green spaces may be structured to comprise any type of green (from turf to trees) and management technique, urban forests, water features etc.

Leisure and supporting facilities.

An indicative list: orientation and information pavilions, bars and restaurants, small retail spaces, theme parks, amusement parks etc.

Cultural facilities.

An indicative list: museums, theatres, spaces for art, education, research, innovation activities, media etc.

B. Urban Development

Mixed-use development, that will include any of the following uses in compact or dispersed arrangement:

- mid and up-scale housing,
- retail and office spaces,
- hotels,
- business centers, possibly in relation to the Convention and Exhibition Center of Athens,
- recreation spaces,
- social infrastructure, and
- parking garages

with a total floor area of 1.000.000sqm. This figure refers to the above ground areas and does not include parking and underground auxiliary spaces.

The entire development will cover a maximum gross area of 100 Ha. The area of the street network, which must be limited within reasonable limits and make optimal use of existing and planned thoroughfares, is included in this figure.

C. Other Facilities and Infrastructure

Some existing or planned facilities (technical and social infrastructure, Convention and Exhibition Center, Olympic Facilities etc.) should also be integrated in the design, either in their planned/designed form or in a new version, in relation to the park and the urban development areas, as listed in the design guidelines below. The total floor area of these, as well as all the other buildings that will be retained or proposed for the Park area, may not exceed 325.000sqm.

2.2 General Guidelines – Adjudication Criteria

The Hellenikon is intended primarily as a Metropolitan Urban Park. Its exceptional location within city limits and extended area make it not only a unique asset for the urban development and regeneration of Athens, but also an opportunity for the conception of a new strategy and design scheme for the integration of multifunctional public green and open areas, as well as natural reserves, into contemporary sprawling metropolises. The importance of this significant project for Athens is obvious.

The design should primarily address issues of:

- enrichment of contemporary city life and experience, as related particularly to public open air and green spaces,
- variety and interaction among programs and program scales, both within the site and beyond,
- image and identity appropriate to an urban park of exceptional scale in the 21st century,
- integrated urban design in relation to the broader and immediate context, both natural and man-made,
- urban architecture with distinct/recognizable attributes and distinguished quality ,
- qualitative enhancement of the surrounding areas,
- urban ecology,
- sustainability and maintenance,
- public attraction and popularity.

The size of the park, however, along with the need of its economic feasibility-viability during both the development period and thereafter, adds extra challenges to the designers, who should respond to a long series of widely varied and potentially contradicting requirements. These include:

- The promotion of the international role and image of Athens, within the frame of the international competition between cities,
 - The integration of the park and the development area to the surrounding neighborhoods and the entire urban complex,
 - The re-establishment of the physical continuity between the site, the slopes of Mount Hymettus to the east and the coast of Aghios Kosmas to the west,
 - Environmental improvements and provisions, particularly in relation to natural resources (power, water, etc)
 - The creation of urban landmarks
 - The synergy (mutual enhancement) of the various programs (uses)selected
 - The compatibility of a wide variety of activities through design
 - The low implementation and maintenance cost for both the park and the development area, which however should not be a pretext for undistinguished design proposals
 - The preference for Attic flora for the planting of the park
 - The creation of extensive undisturbed / uninterrupted green areas
- The optimized balance of revenue and quality in conformity with other set aims and design / planning principles

Regarding the transport system, the following general guidelines apply:

- Maximum accessibility through public transport (future expansion of the tram and metro system into the area are currently under scrutiny)
- Adequate accessibility through the existing and planned metropolitan road network,
- Provision for adequate parking space for residents, visitors and employees, in both the Park and the urban development,
- Provision for adequate parking space in close relation to the metro stations, within a park-and-ride transport concept for the broader area,
- Appropriate internal circulation and accessibility (including pedestrian paths, bicycle routes, calm traffic roads etc) to secure functional and maintenance operations of the Park and discouragement of through traffic.

2.3 General Planning Guidelines

A maximum area of 100ha will be devoted to urban development, while the remainder of the site will be given over for the building of a large urban park and the required infrastructure. The park will cover the greatest possible area. It will be the focal point of the entire scheme and a major landmark at the urban scale.

The development area may be split according to design and economic criteria, so as to maximize/optimize urban integration, enhancement of urban and public space, and economic revenue. It is expected that, locations with higher land prices and development potential, in proximity to existing and projected thoroughfares, will be developed with priority, so as to achieve optimal urban design choices and maximum revenue (cf Annex 5 – Land Market).

The connection of the entire site, and particularly the park, to the sea-shore to the west must be re-established as broadly as possible and optimized.

The park area will in principle be continuous.

Management and maintenance costs should also be taken into account.

B.2.1 pohled na problematiku úkolu:

Athény - město kde se snoubí balkánský chaos s evropským pohledem na svět.

Smyslem zadání soutěže je na území bývalého athénského letiště vytvořit zelený ostrov. Ostrov, jehož součástí bude komerční zóna, která zaplatí vytvoření a další fungování takovéto náročné investice. Metropolitní park, jak athénští svůj projekt nazvali, má být největším městským parkem v Evropě vůbec. Athény si jako město od projektu slibují zlepšení životního prostředí a nové zadefinování v současnosti velmi těžko čitelné městské části.

Poloha místa které je vzdáleno od centra Athén - od Akropole, je deset kilometru jižně. Ač se to pro tak velké město jako jsou Athény o rozloze 520 km² a s počtem obyvatel přes 3 miliony, nezdá jako příliš velká vzdálenost, není zanedbatelná. Při současné situaci athénské dopravy, jejíž radikální zlepšení je v nedohlednu, cesta z centra na Hellenikon trvá hodinu čistého času, a je jedno jaký dopravní prostředek člověk použije. Vybudování metra, které je plánováno v okolí území, by situaci pomohlo vyřešit. Ovšem to, aby na tomto území vznikl pouze park a komerční zóna, která splyne v okolní monotónní zástavbě, je velmi málo a bez přínosu. Nové řešení musí vtipknout místu duši, musí těžit ze současné hybridní situace, kdy je na území stále část letiště runwaye, letištních budov a již zde vyrostla olympijská sportoviště.

Vazba místa na svoji historii dnes nemůže sahat dále než do šedesátých let minulého století, kdy bylo celé toto území přetvořeno na hlavní athénské letiště. Pokusy o aplikování historických stop z doby "předletiště" do současných návrhů, jsou příliš velkou zátěží o čitelnost místa a jeho nové zadefinování. Jsou přepychem, který si město jak po finanční tak vývojové stránce nemůže dovolit. Stejně jako si město a místo nemůže dovolit neohlížet se vzd daleko dooby, kdy na letištní ploše vznikla Saarinenaova hlavní letištní hala, nemůže si dovolit neohlížet se ani na letiště samotné, které je stále cca z 60% stále zachováno.

Zvláštnosti Athén, která je evropskou raritou, je bohužel jedna smutná skutečnost. Problém extenzivního růstu měst, se kterým se v současnosti potýká snad většina měst na světě a jehož hrozby, tolikrát již jmenované nejsou stále brány vážné a na zřetel, v Athénách nejsou řešeny vůbec a město je spíše podporuje. Hlavním důvodem pro toto konstatování je fakt, že centrum města neslouží k bydlení, které by bylo bráno jako nejukrativnější a nejcenější, ale pouze jako místo, kde jsou památky pro turisty a bydlení nejnížších vrstev. Tento macešský přístup pramení pravděpodobně z toho, že současné obyvatelstvo nemá antické kořeny a nikdy se s nimi neztočnilo. Ona příslušná lenost, která celému současnemu Řecku dodává puno neuvěřitelného pohodového a příjemného města, má bohužel za důsledek současný image města jako velmi problematického k bydlení a práci. Přesto jsou athéniští na své město hrdi a nikdy v životě by se z něj nechtili odstěhovat. Něco, čemu člověk, který se zde nenarodil, nikdy neporozumí. Město je pro cizího návštěvníka pestré a zabavné tak pět dní, pak se musí něco stát, jinak odjede. Měnit něco na mentalitě lidí není vlastně důvod, jen Athény volají po změně, nejsou však schopny ji provést samy.

Z uvedených pocitů a skutečnosti vyplývá několik bodů, které se pro návrh staly zásadními:

- * vytvoření druhé akropole, druhého centra athén
- * využití a zachování silné grafické stopy původního letiště a její přenesení do krajinné podoby
- * zahuštění zástavby dnešního olympijského komplexu vytvořením "moderní akropole", komerčními plochami kolem sportovišť a bydlení přesunout k hranici parku

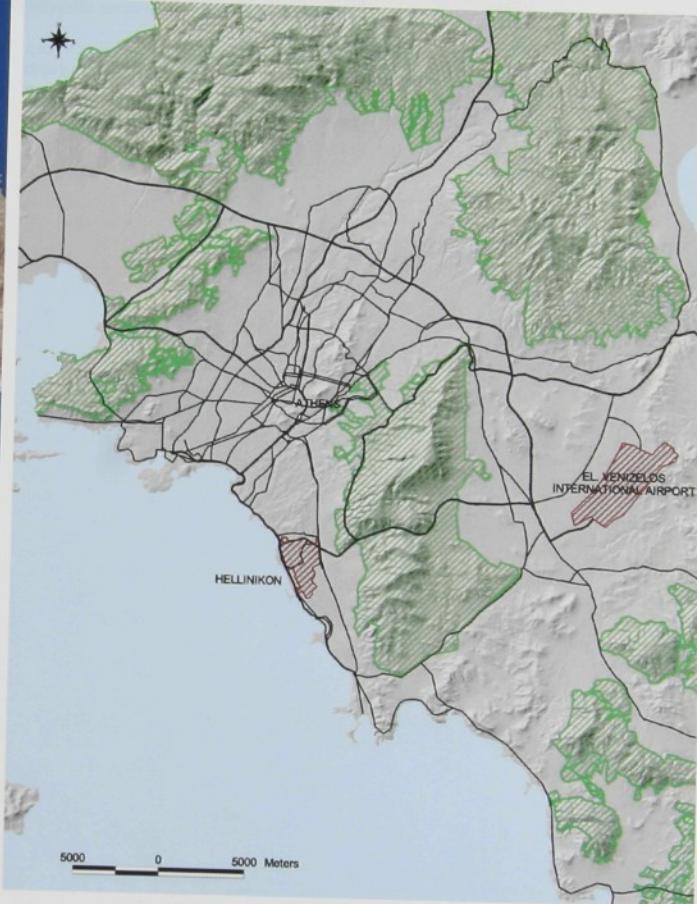


Athény v evropském měřítku

B.2 *rozbor místa a úkolu*



ortofotomapa Řecka s Athénami



mapa s vyznačením polohy řešeného území Hellinikon vůči centru Athén a poloze nově zbudovaného hlavního letiště El. Venizelos



družicový snímek s vyznačeným územím (tato mapa je jako jediná orientována správně, kdy sever je nahore, ostatní mapy jsou orientovány východní stranou nahoru, tak jak měly být dle propozic soutěže výkresy orientovány)

území je v dnešní době rozděleno na tři části, které jsou i z této výšky dobrě čitelné, na části letištění plochy se již budují olympijská sportoviště a na ponechané části stále ještě fungují hangáry a skladisté pro potřeby cargo a překladiště zboží. východní cíp má v moci armáda.

B. 2 *rozbor místa a úkolu*



MAP 8b: HISTORICAL MAP
(AIRPHOTO, 1937)

historická letecká fotografie z roku 1937 - éra "předletištění"



letecká fotografie z konce dvacátého století - éra "letištění"

B.2

rozbor místa a úkolu



letecká fotografie z doby nedávné, kdy se započalo s výstavbou olympijských sportovišť

B.2

rozbor místa a úkolu



Letecký pohled na řešené území, celý areál Hellenikon od jihu (2004)

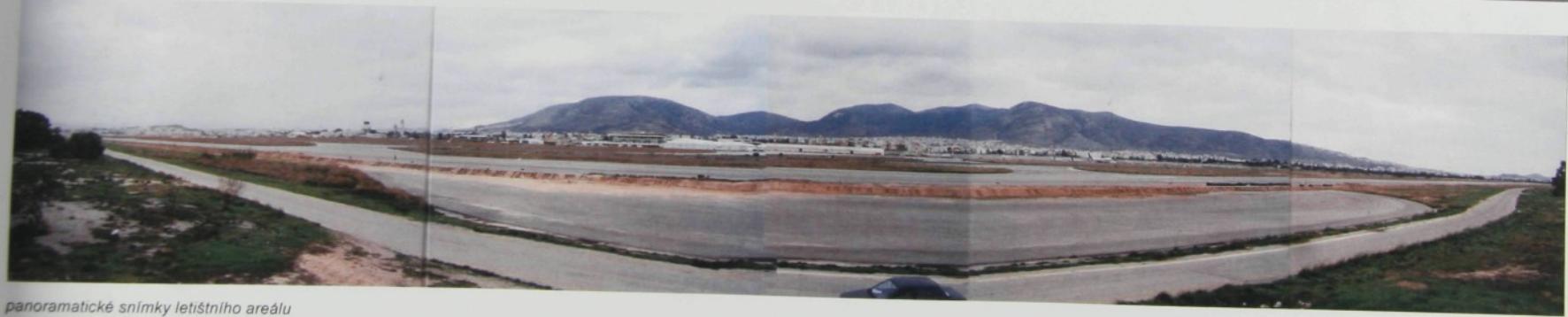
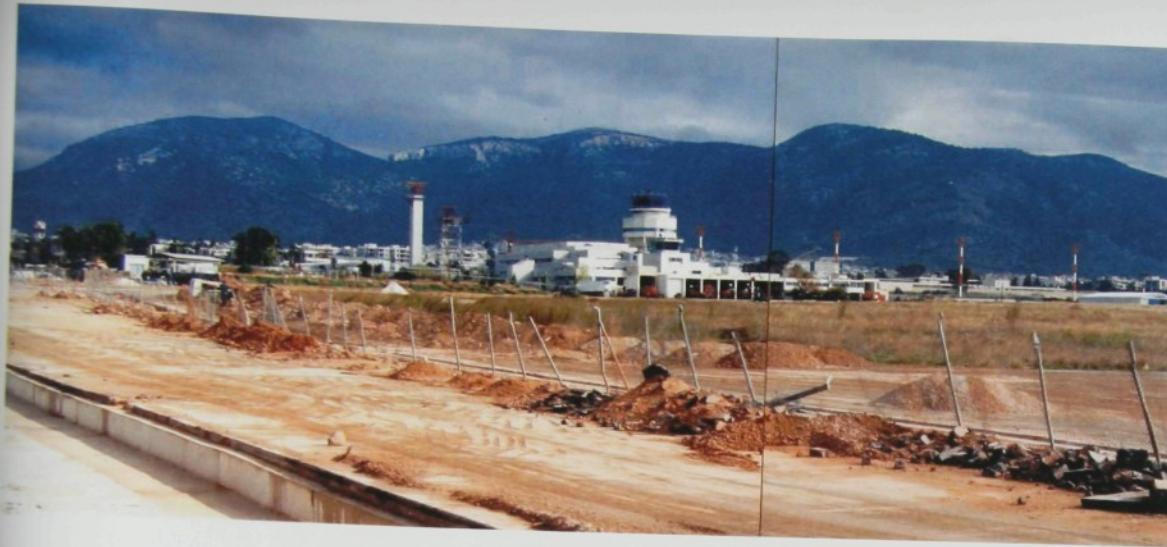


Letecký pohled na řešené území, areál Hellenikon od severozápadu (2004)



panoramatické snímky letištěního areálu

B.2 *rozbor místa a úkolu*



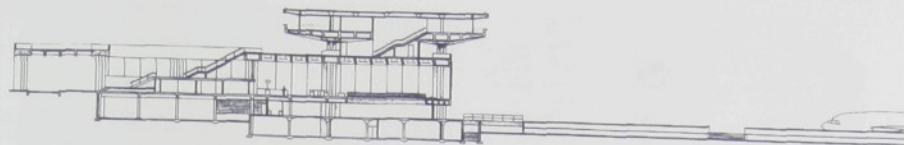
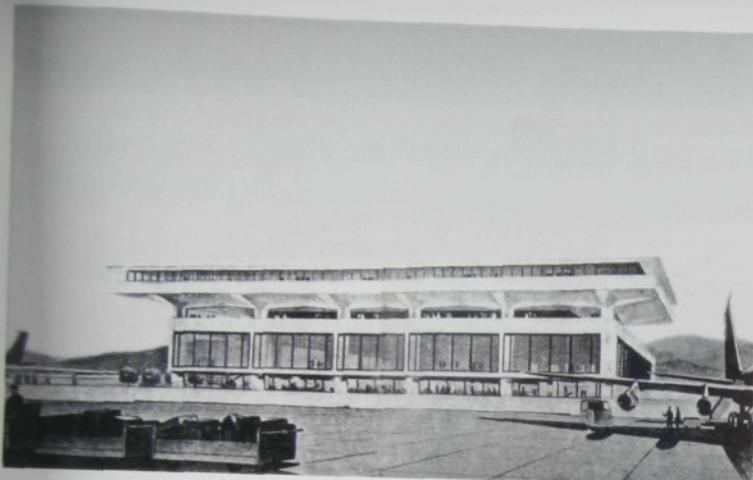
panoramatické snímky letištěního areálu

B.2 *rozbor místa a úkolu*



panoramatické snímky budovaných olympijských sportovišť

B.2 *rozbor místa a úkolu*

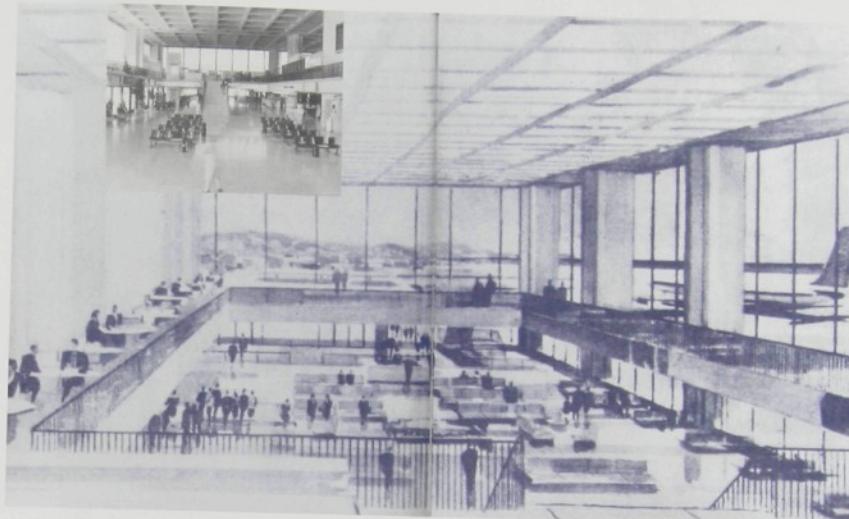


dokumentace letištního terminálu od Eero Saarinena

B.2 *rozbore místa a úkolu*



dokumentace letištěního terminálu od Eero Saarinena



B.2

rozbor místa a úkolu



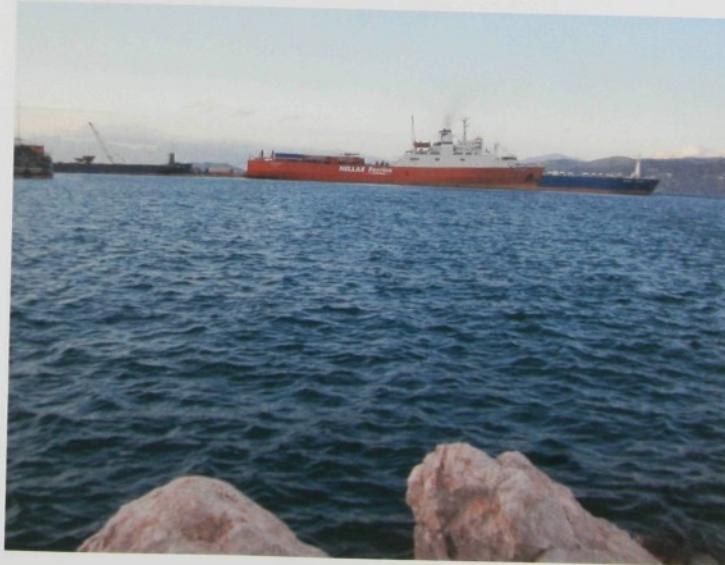
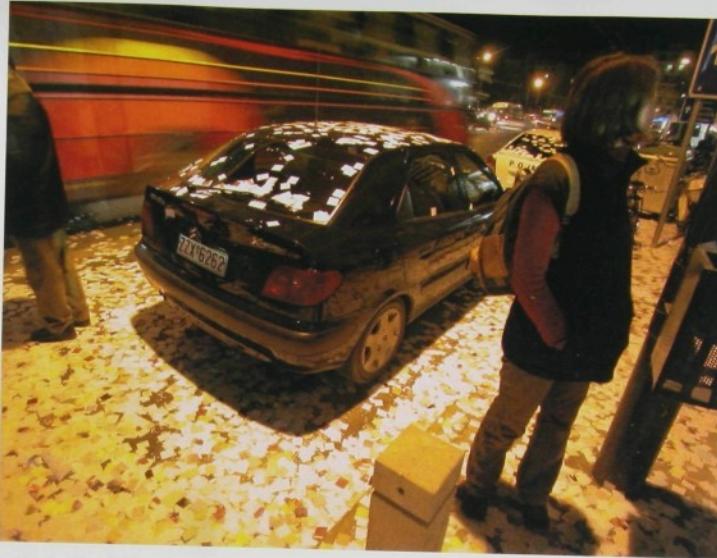
vlastní fotodokumentace z návštěvy řešené lokality - 2004

B.2 *rozbor místa a úkolu*



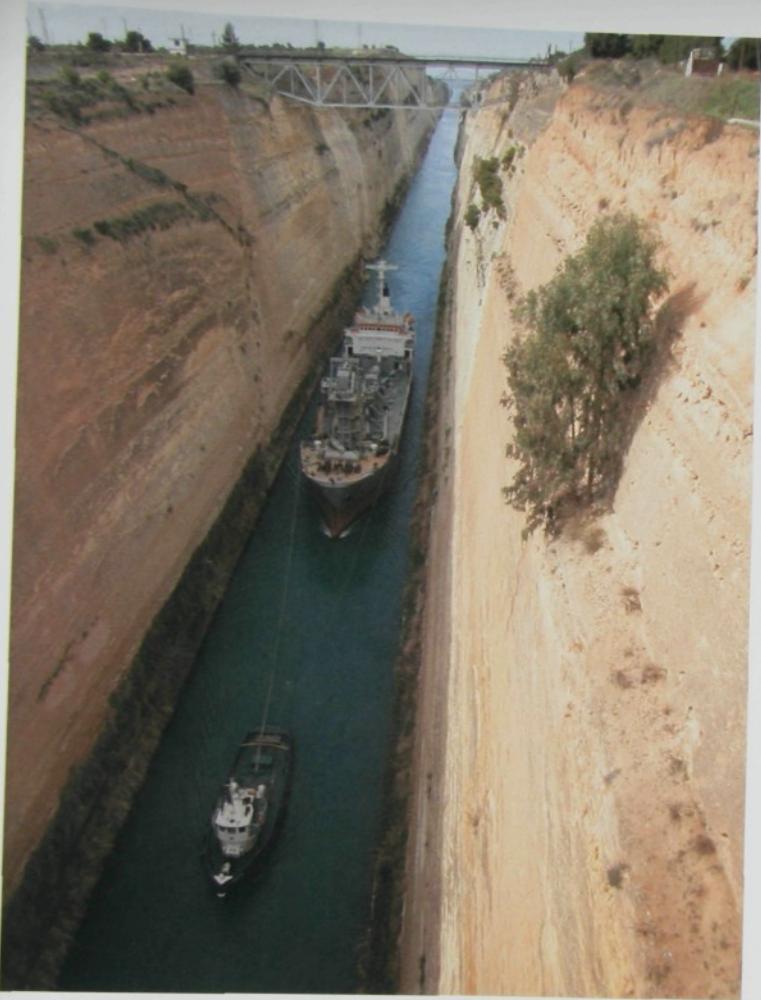
vlastní fotodokumentace z návštěvy řešené lokality - 2004

B.2 *rozbor místa a úkolu*



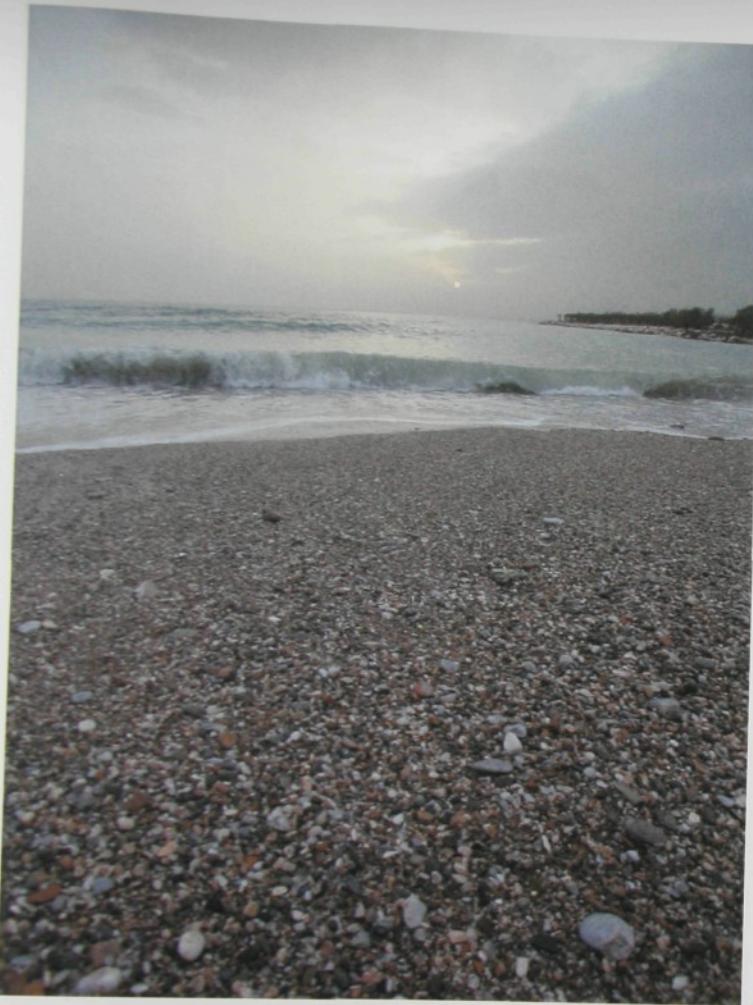
vlastní fotodokumentace z návštěvy řešené lokality - 2004

B.2 *rozbírání místa a úkolu*



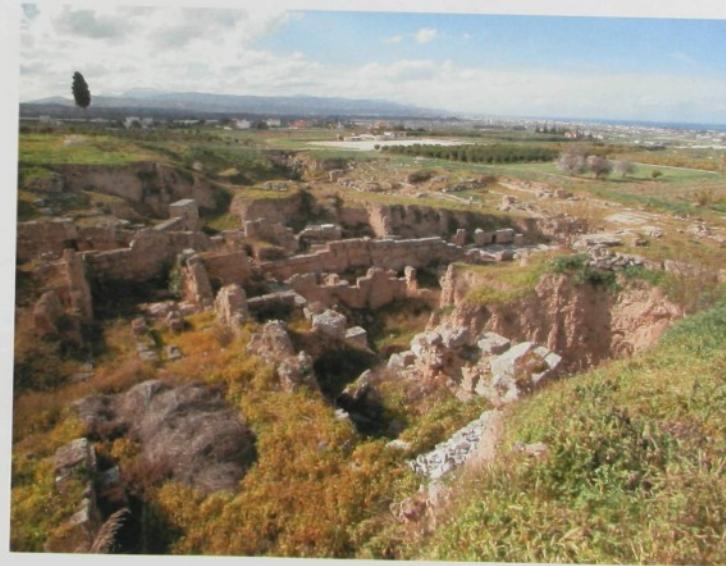
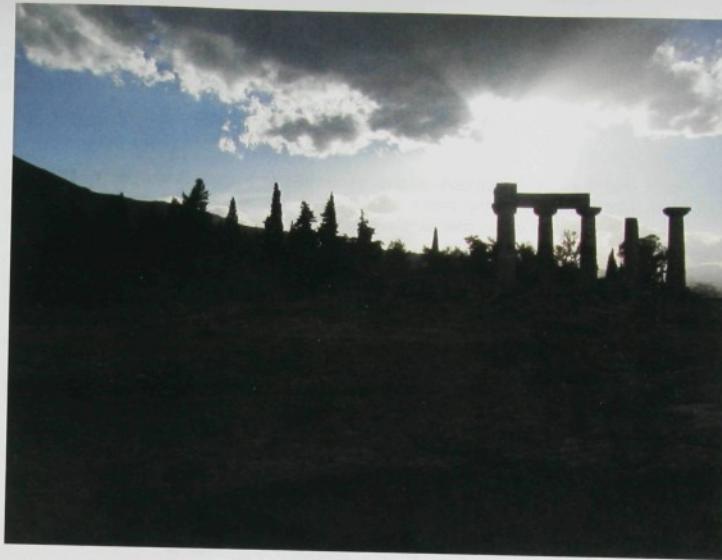
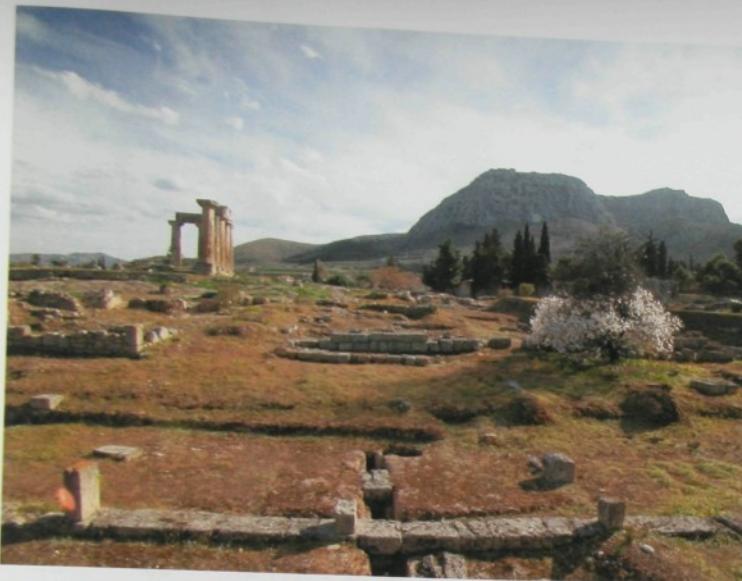
vlastní fotodokumentace z návštěvy řešené lokality - 2004





vlastní fotodokumentace z návštěvy řešené lokality - 2004





vlastní fotodokumentace z návštěvy řešené lokality - 2004

B.2 *rozbor místa a úkolu*

B.2.2
první myšlenky a návrhy řešení - skice

Vzhledem k obrovské rozloze parku a zadání vůbec, bylo snahou nalézt takové řešení, které park rozčlení způsobem, který umožní snadnou orientaci v něm i jeho snadné opuštění nebo průchod skrz. Letiště runway měla v tomto případě posloužit jako pomůcka v určení měřítka území a její kresba přejít v rastrový členění městských bloků v okolí řešeného území. (viz. obr. vpravo dole) Takto by se snadno řešené i stávající území dala propojit a návštěvník parku by měl orientaci usnadněnou blokací parku jako městské čtvrti. Bohužel, toto navržené řešení, ač vycházelo z kvalit původní letiště dráhy přejímalo i její měřítka pro vzdálenost jednotlivých bloků. Tato kombinace s provázáním okolních městských čtvrtí se nakonec ukázala jako problematická. Zkompliknila sice území, ale původní runway se v kresbě vytratila a záměrem bylo ji naopak poslit a ukázat. Je jasné, že takováto věc je vidět pouze z letadla, ale myšleno bylo vytvořit krajinu parku tak, aby se dala prohlédnout i shora, z kopců.



výchozí situace pro návrh - s vyznačením runwaye jako dominantní kresby v území - (šedivé plochy, šedé objekty je nutno zachovat, včetně olympijského náměstí - velký čtverec s diagonálou v levé spodní části) -



... Letiště runway měla v tomto případě posloužit jako pomůcka v určení měřítka území a její kresba přejít v rastrový členění městských bloků v okolí řešeného území. ...

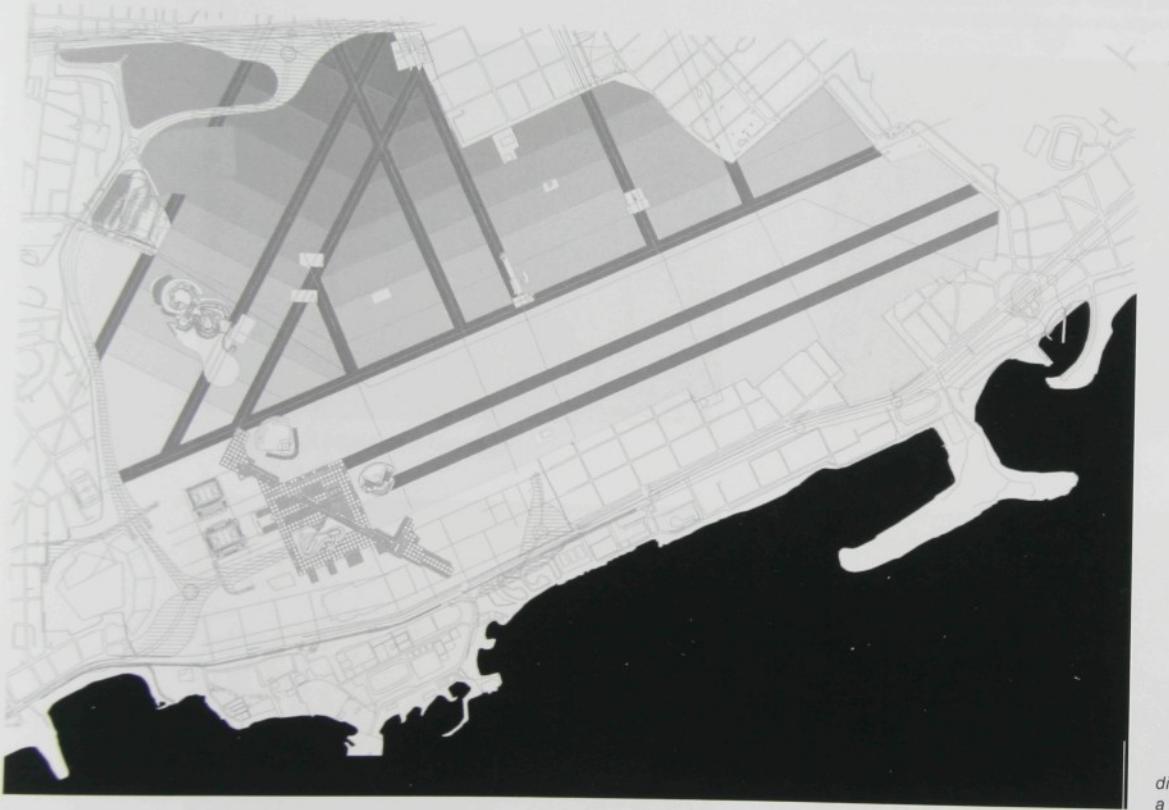


diagram výškové modelace terénu s vyznačením hlavních vstupů do území
a chápání hlavních směru pohybu po území

B.2

rozbor místa a úkolu

B.2.3
představa o prostředí parku

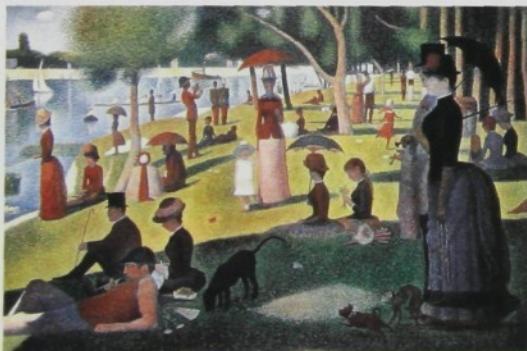
Snaha o vytvoření klidného, stinného prostředí, kam se budou lidé utikat za odpočinkem od každodenních problémů. Místo, kde bude možné vedle sebe aktivně odpočívat sportováním, ale i posezením v zahrádkách restaurací s přáteli, či vyrazit na rodinný piknik. Výchozími předobrazy se pro návrh stala atmosféra olejomalb Auguste Renoira, Gerogese Seurata, Edouarda Maneta, Claude Moneta... Klid, všeobjímající klid...



Auguste Renoir, *Moulin de la Galette*



Claude Monet, *La Jardin*



Georges Seurat, *La Grande Jatte*



Edouard Manet, *Concert aux Tuilleries*

B.2.4
představa o prostředí parku

Tendence hektického dvacátého století nedavá moc šancí na úspěch k návratu k impresionistickým náladám, ale jednadvacáté století by mělo přinést jiný pohled na život a návrat k tradičním hodnotám. Jeho začátek již neodpovídá tempu století předchozího, dochází k postupnému přehodnocování životního postoje, přístupu ke krajině, životnímu prostředí a zeměkouli vůbec. Ve zpomaleném řeckém tempu má tato vize šanci na dvojnásobný úspěch.



Edouard Manet, *Le Déjeuner sur l'herbe*



prostředí zůstává, lidé se mění ...

B.2.5 prvoplánové předobrazy parku

Vzhledem k tendenci využívat půdorysné kresby letištní plochy, vnucovaly se geometrické půdorysy francouzských zámeckých zahrad. Vývoj návrhu ovšem nesměřoval k vytvoření geometricky členěné plochy na celém území, kdy by se stala výchozí pro řešení samotná runway, ale k podtržení její přítomnosti v území. Proto se naopak v dalších fázích návrhu začaly objevovat geomické obrazce jdoucí proti geometrii letištní plochy tak, aby ji podporovaly. Nakonec se jako základní ukázalo postavit jedno přírodní prostředí na území runwaye, které bude leitmotivem návrhu proti adici dalších prostředí, která svoji růzností vytvoří celek. Základem rovnováhy a stability je různorodost.



Versailles, Francie



Karlsruhe, Německo



Central Park NY, USA



B.2.6
prvoplánové předobrazy pro 100ha developementu

Z celkové plochy územi 530ha má být v návrhu maximálně 100ha komerčních ploch - developementu, který má dle soutěžních podmínek zajistit návratnost parku. Poloha města ovšem takovéto kriterium může pomoci naplnit jen stěží. Okolní obytné čtvrti sice skrývají lidský potenciál a s tím i související finanční kapitál, ale patřičný vzruch a impuls k tomu, aby se vize návratnosti mohla začít naplňovat, zajistí jen prostředí, které bude intenzivně tvořit centrum lidských kontaktů a činností. Forma, která zosobní tuto vizi musí být patřičně odvážná. Asi tak jako myšlenka uplatit čtyřsethektarový park v zemi, jejíž obyvatelé takřka nechodí pěšky, ze sportu vyznávají jen sex a fotbal, přičemž oboje v libovolném pořadí...



metropolis - superstudio



sci - fi skyscraper á la blade runner



metropolis - rem koolhaas

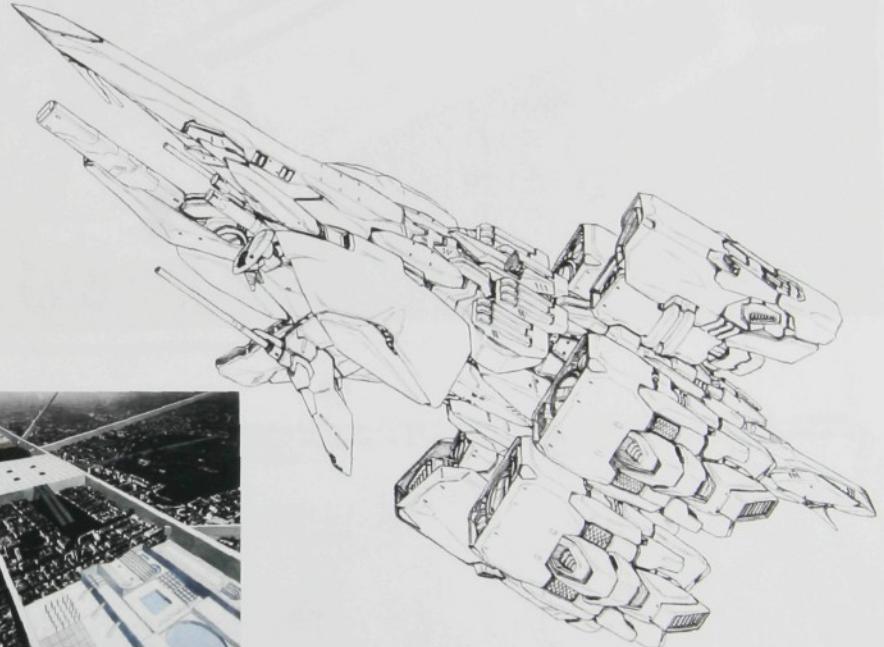




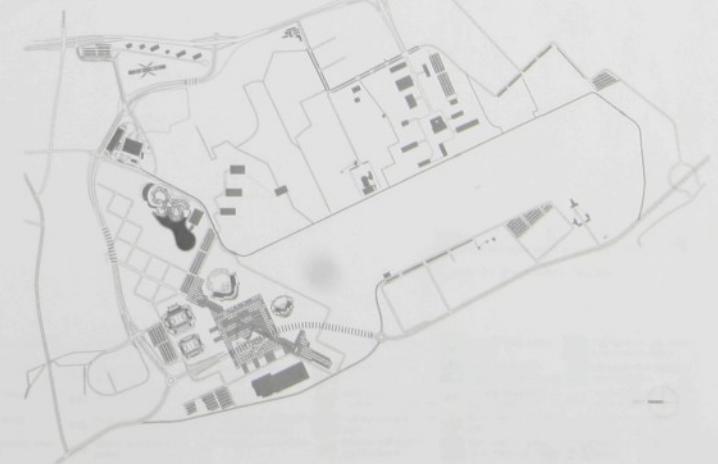
fig. 00_nutné zachovávané stavby v území s vykreslením runwaye jako základního prvku konceptu

fig. 01_výšková modelace terénu s vyznačenými hlavními vstupy do území a hlavními směry pohybu unitů území

cesty - vodní plochy a toky jako základní orientační body a linie v prostoru, jejich sledováním se člověk dostane skrz park k moři, voda park díl na jednotlivé oblasti, které člověku pomohou zachytit mělkoko a celkovou velikost území parku.

zelení - celé řešené území je rozděleno na dvě základní části - park 430 ha a development 100 ha, každá z nich je pak rozdělena na další dvě, u zeleně park se jedná o část na runwayi a na část, která je mimo ni zelení na runwayi má charakter upravovaných alejí, které tvoří zelenou střechu a dávají stín pro příjemné posezení v restauracích, jež obsahují část mimo leteckou plochu má charakter různorodého prostředí, jemuž má dát celistvost způsob, jakým je rozvrženo.

doprava - páteř dopravy tvoří tramvaj procházející ve směru podélné osy celým územím parku, tramvajové těleso je uloženo ve výšce 4m, všechny ostatní cesty a silnice dostupné pro automobily, se do území dostavují pouze hvězdicové od krajů ke středu.







stromovádi - párter aleje hoří platan,
který vytváří zároveň klenbu
/ ten je v nepravidelných
intervalech doplněn
korkovým dubem, olivovníky,
a v částech které výzadují
dokonalejší zastínění jako
jsou terasy restauraci,
popisovanou zelení na rámec
a silnic

dmový trávník - zelený koberec, jediný
povrch na terénních úvrazech
(kopce, překlánky) vyrůstající
na původní kresbě rumavače
* v části přímo sousedící s
developmentem jsou na
kopci umístěna hráště
a běžecké dráhy

mobilní zelení - různé tropické dřeviny,
jež jsou umístěny jako
jako součást městského
mobiliáře na zastíněné
ploše developmentu
tyto budou po dobu
jednoho roku umístěny
pod deskou developmentu
a na dva roky umístěny na
regeneraci do prostoru
parku

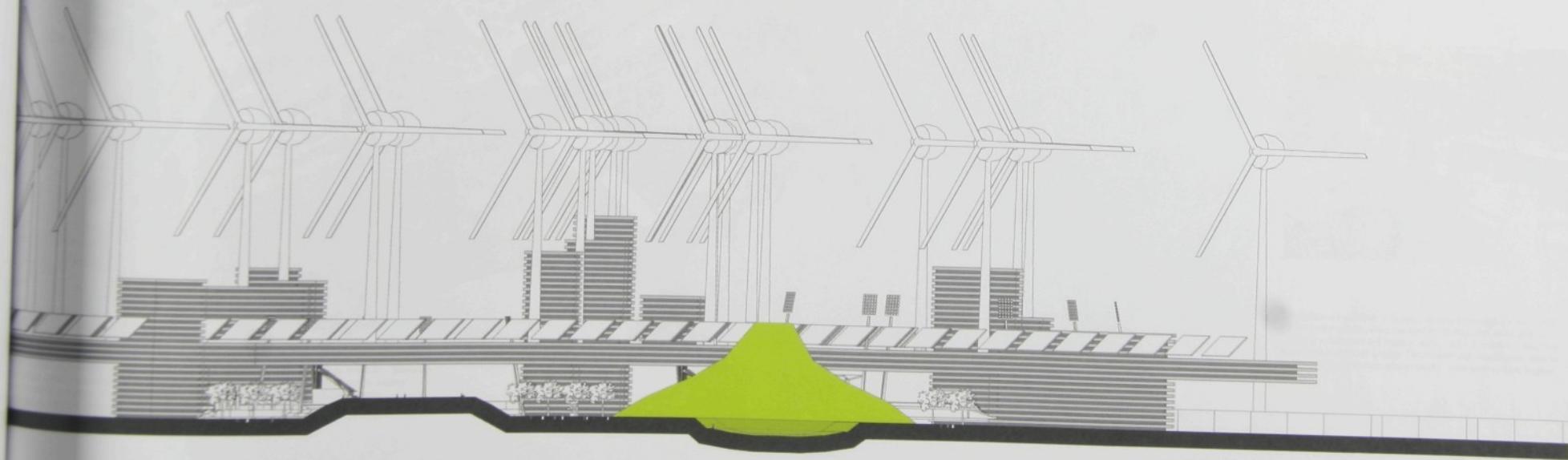
městský trávník - trávník určovaný
v pravidelných intervalech
v charakteru golfového
povrchu

vodní plochy - hloubka stojatých vodních ploch
minimálně 1,60 metru

detail A01 1 : 1000



axonometrický detail A02 - bez méritka

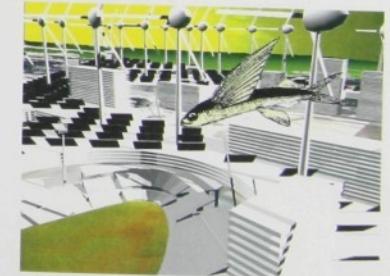


rezopohled aa 1 : 1000



Podíl z ploch perspektivy na kompletní areálu Metropolitního parku na území bývalého hlavního nádraží města Helsinek. Celé území je rozděleno na dvě základní části podle kresby plánů vzdálostí různovely. Ve směru podélne osy zelený park a v přetínající diagonále západního různovely závazku - development. Zelený park i závazka jsou pak dány podle podélne osy na odlišné části, a to funkčně i charakterově.

Charakterové pohledy z území parku a zástavby. Leitmotivem parku vyrůstajícím přímo na letiskní ploše je její postupné ozenění a vytažením její kresby nad a pod její niveliut vytvoření kopcovité a dolinaté krajiny. Tento reliéf může sloužit jako sportovní areály (v části u děvelopementu) nebo jako výletní krajina.



C. 4 Český pohled a perspektivy

clathrin-coated protein

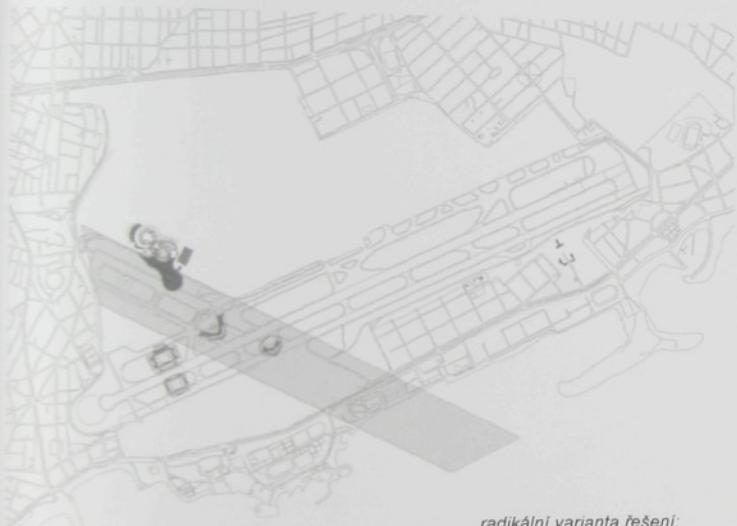
Hellenikon Metropolitní park Athény

Ondřej Busta - fakulta architektury Technické univerzity v Liberci
vedoucí diplomové práce: prof. Ing. arch. akad. arch. Jiří Suchomel

katedra architektury
letní semestr - 2003

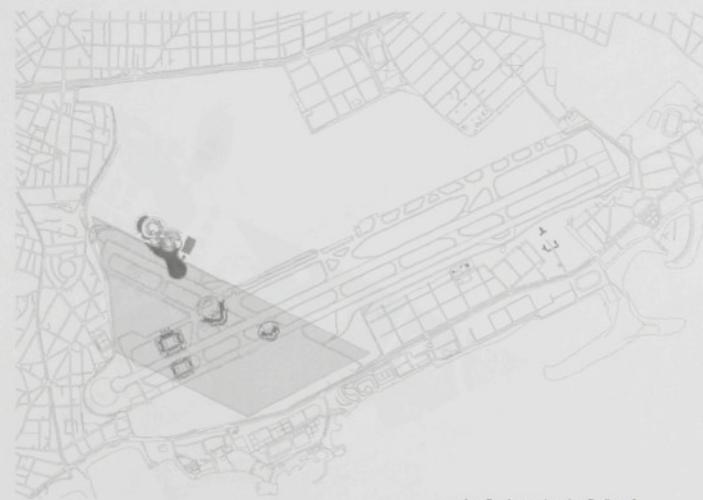
D.1.1
postupné řešení návrhu

Základní vymezení ploch, určení prostoru pro komerční zónu se ukázalo pro další postupy řešení jako velmi podstatné. Počítat s tím, že se započne parkem a co zbyde případně na developement, se mi jevilo jako krátkozraké. Práce s letištění plochou ukázala, že tento postup je správný. Její diagonální část, manipulační runway, totiž nabídlu figuru ve které se ona stává částí komerce a hlavní runway parkem.



radikální varianta řešení:

100ha běžicích po diagonále,
varianta která porušuje pravidla
soutěže o hranicích řešeného
území



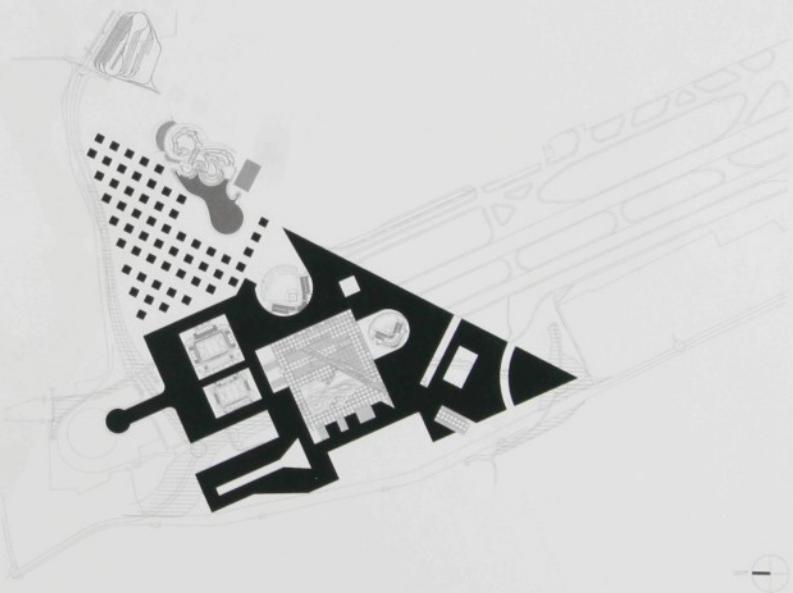
umírněná varianta řešení:

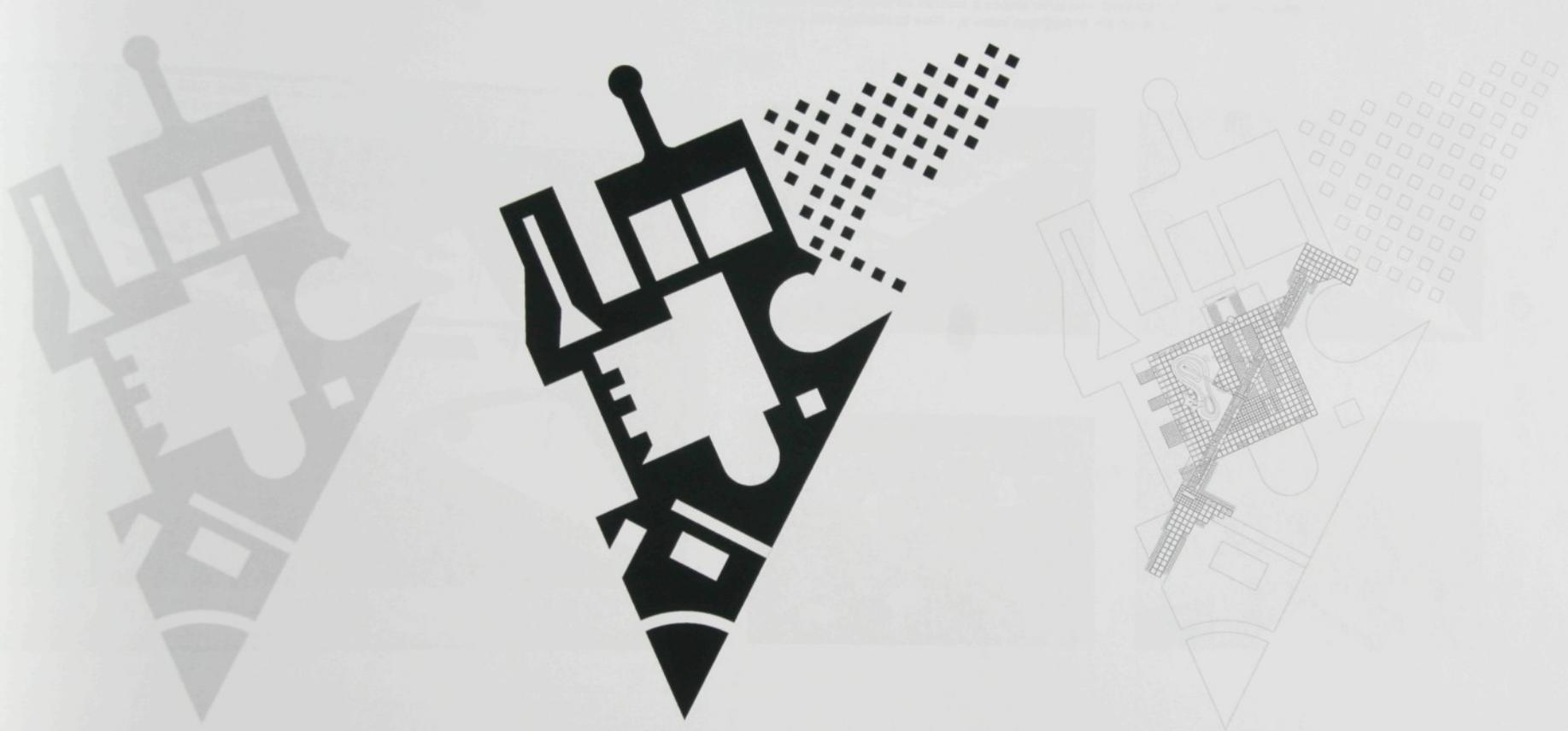
100ha umístěných v prostoru
za hranou diagonály a manipulační
runwaye, toto řešení bylo dále
rozvinuto

D.1.2

řešení nabývá konkrétní podoby ...

Vize obestavění sportovišť, které mají zůstat zachovány z olympijských stadiónů se nakonec dostala do podoby kompaktní desky. Součástí komerční zóny je i občanské bydlení. Jeho podoba by měla být ale v opozici vůči řešení části obsahující pouze komerční plochy - desky. Bydlení ve městě = urban villa. Rozdíl funkcí, rozdíl forem. Forma následuje fikci...

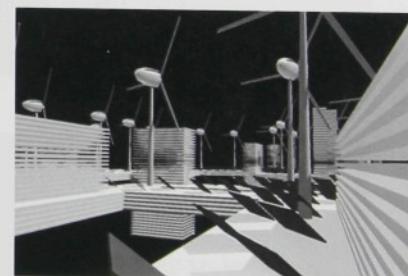
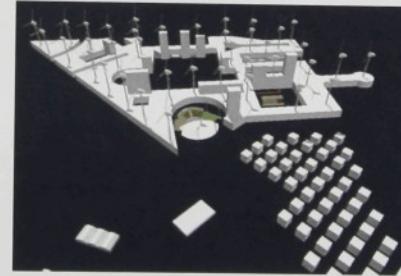
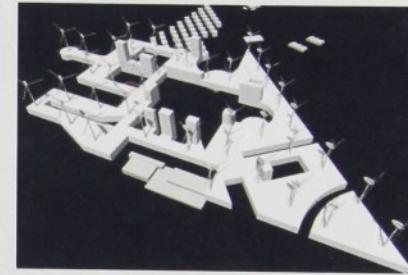
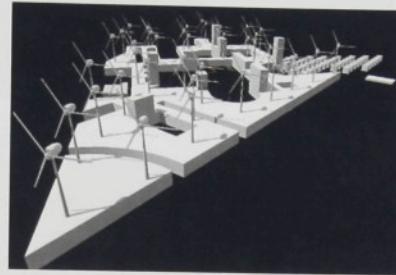
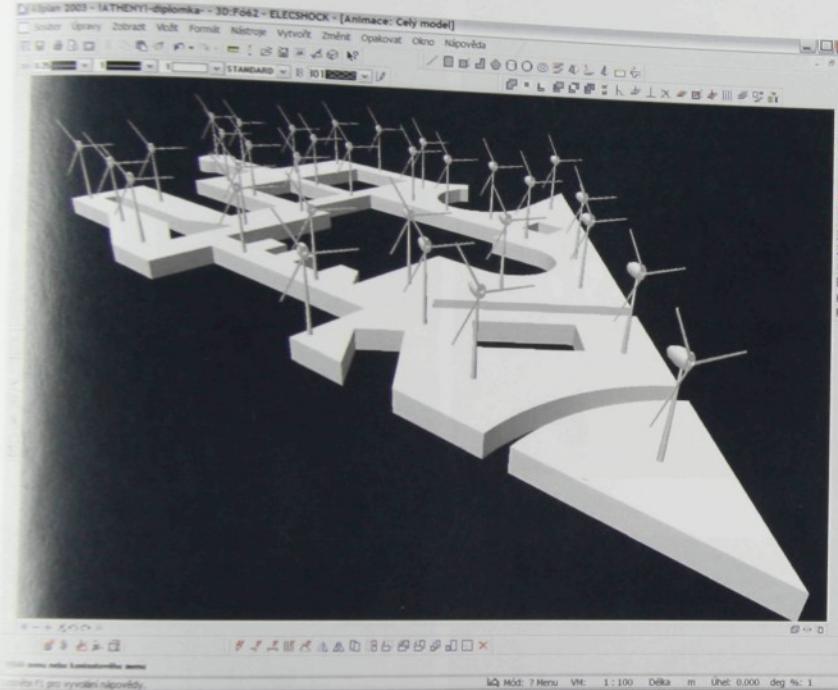


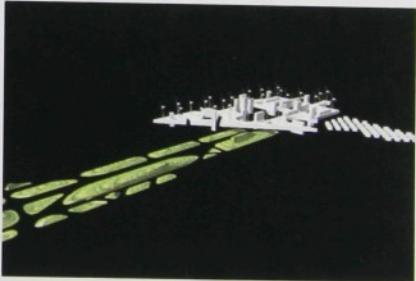
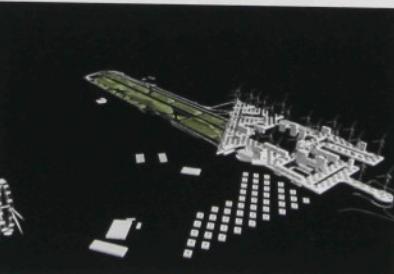
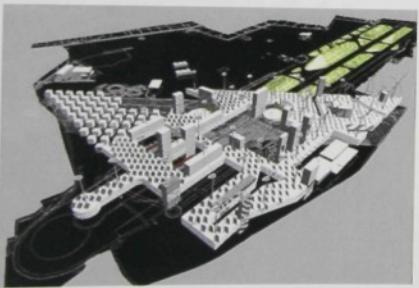
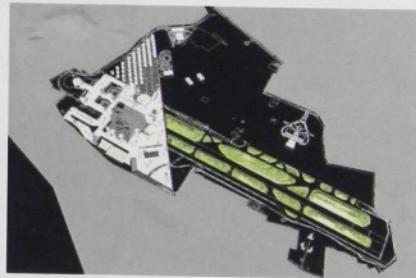
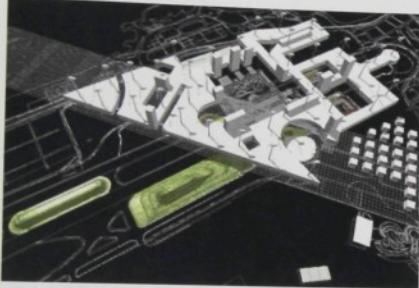
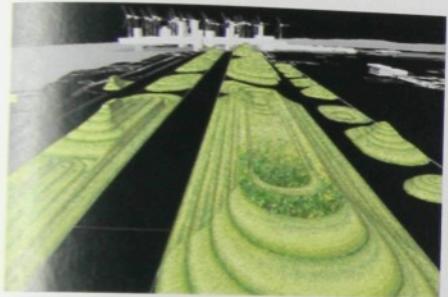
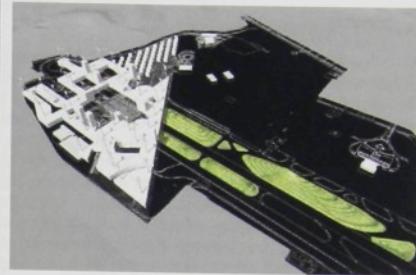
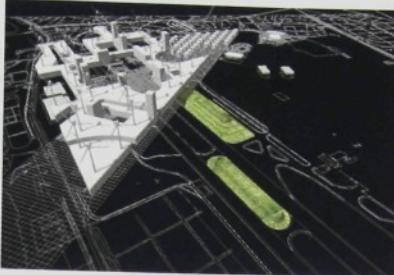
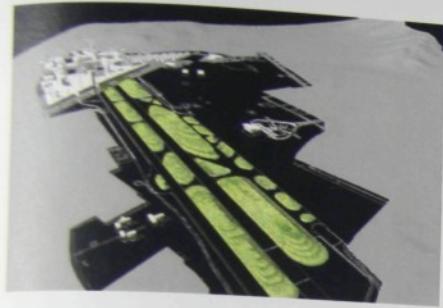


1. verze základního plánu desky komerční zóny - její perforování má zajistit dostatečné oslunění vnitřních prostor a prostor pod deskou, jako jsou například sportovní stadiony, ve finální verzi ještě přibyla perforace

D.1.3
řešení nabývá konkrétní podoby ...

Kompaktní deska, která se vznesla a začala vrhat stín, blahodárný stín úlevy na auta, na lidi.
V podnebí, kde i odražené světlo je velmi nepříjemné má dát stín, ne tmu ...





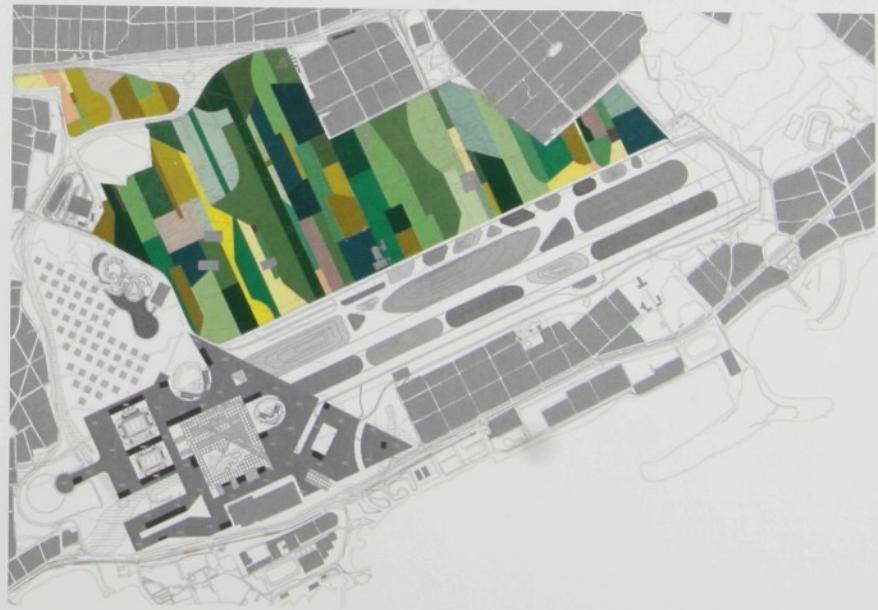
D.1.4
řešení nabývá konkrétní podoby ...

Modelování krajiny na letišti ploše bylo usnadněno "překreslením" původní runwaye. Návrh se ubíral cestou, kdy samotné dráhy pro start a přistávání letadel zůstávají rovné, budoucí základ parkových alejí - restauračních linií. Na ostrůvky mezi ně vkládá návrší a údolí. Tyto kopce se v části sousedící s komerční zónou ukázaly jako ideální pro umístění veřejných sportovních dráh a hřišť. Zbyvající část parku, stále větší než polovina území, byla chápána jako opozice prvnímu parku, jak charakterově tak způsobem zpracování. Jejich pojtkem se měla stát voda, která by návštěvníka parku provedla a usadnila mu v něm orientaci. Proto bylo zbytkové území rozděleno na části, pruhy, nepravidelnými vodními toky, které směřují k runwayi. Původní představa o čisté přírodní modelaci břehů, byla později opuštěna. Tyto řeky, vlastně říčky a potoky, protože vody je na území sice dost, ale v až v hloubce 30 metrů, musí být postupně v celé délce svého toku napájeny vrtý. Tyto vodní strouhy se nakonec dostanou k runwayi, kde zmizí a získají jinou podobu. Přejdou ve vodní nádrže, které v půdoryse vzdáleně připomínají brzdné dráhy letadel. Tyto nádrže beží po celé délce drah jako navigační body směrem ke komerční zóně a na jejich koncích paprsky ukazují na cestu k moři. První idea byla celé zbylé území zalesnit různými druhy lesa a lesními porosty, které by svým půdorysným umístěním pomohly k orientaci návštěvníka.



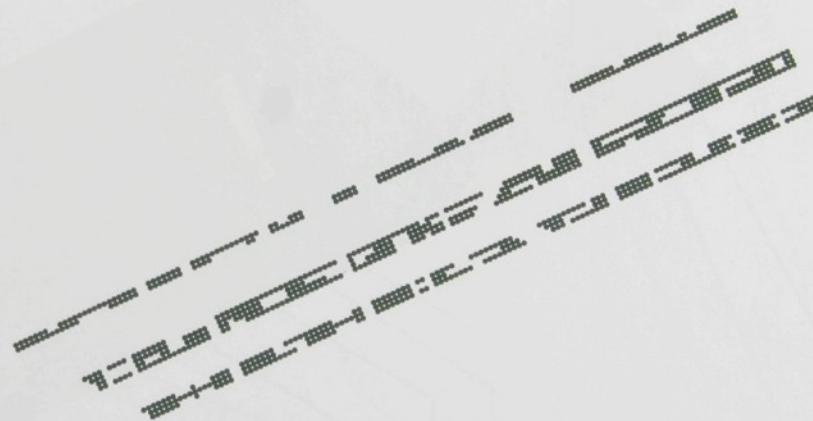


Vodní toky změnily charakter a staly se přesně definovatelnou hranicí mezi jednotlivými druhy území. Lesy a jejich kresba dávají prostor k naplnění různosti přírodních typů, od vzrostlých lesů přes louky, sady až po kamenitou poušť.



D.1.5
práce s terénem a zelení

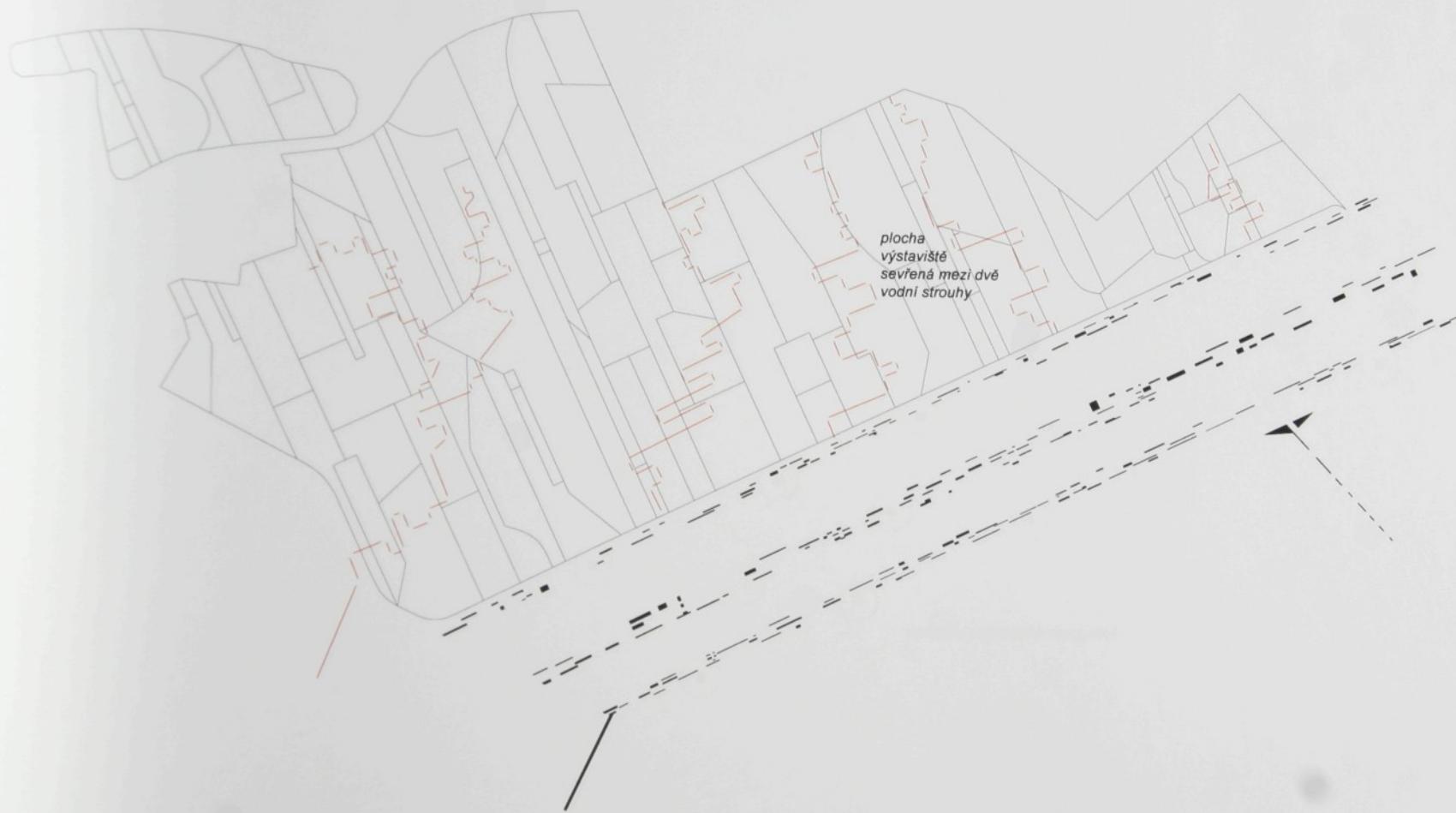
Poté co budou na ostrůvcích runwaye navršeny kopce a vyhloubena údolí, má dostat prostor příroda. Pointa zalesnění runwaye je myšlena jako postupné zarůstání a brání si jejího území krajinou. Funkčně ekonomické důvody. Postupné zarůstání, ovšem ale řízené. S přihlédnutím k tomu, že porost má tvořit charakter aleje z obrazu impresionismu, je navržen jejich půdorys do obrazce, který obsahuje mýtiny a zákoutí (viz obr. vpravo dole). Páteř aleje se má stát platan, doplnovaný korkovými duby a kaštany. Alej má být také prostorem, kde se na místech mýtin může regenerovat mobilní zeleň umístěná pod deskou developementu a to po dobu tří let připadajících na jeden rok umístěný ve pod desku. Perforování desky má zajistit sice i oslunění aspoň po část dne, ale i to je pro životnost rostlin nedostatečné.



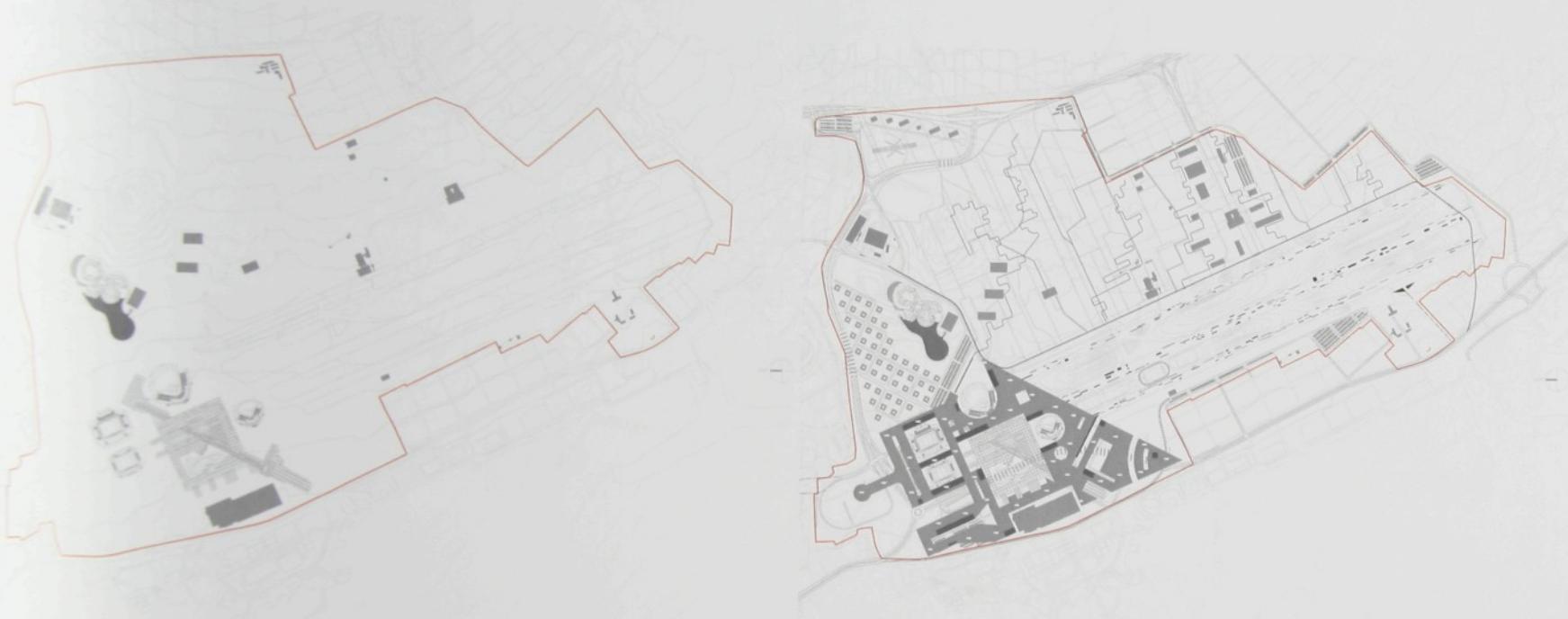
Opozitem vůči alejím na runway má být původně kompletně zalesněný prostor, který zbývá po jejím odečtení a odečtení území komerčních a obytných zón z celkové plochy. Toto území (viz. obrázek) dostalo půdorysnou kresbu zdrobněním pracovních skic a návrhů tak, aby bylo dosaženo možnosti jej zaplňovat různorodými charaktery krajinných prostředí. Barevné zpracování a škála barev odpovídá krajinným rázům. Tmavé zelené a zelené barvy představují vzrostlé stromy průměrné výšky 20 - 25 metrů. Navrženy jsou jak stromy typické pro středoevropské mírné pásmo platany, jedle, borovice, cedry které jsou schopny v tamním klimatu vegetovat, tak i rostliny typické pro subtropické pásmo Řecka a to datlovníky, piniové borovice, cypříše. Jedná se o listnaté tak i jehličnaté druhy. Světlejší barvy a odstíny značí travnaté plochy na kterých rostou křoviny a stromy - palmy nižšího vzrůstu jako jsou fikovníky, cykas, jalovce v rozvolněných skupinách. Odstíny hnědé a modré jsou sadové úpravy a háje s vysázenými stromy do rastrů cca 5x5 metrů. Pro tuto výsadbu se předpokládají ovocné stromy jako jabloně, hrušné, fikovníky, mandloně, pistácie, citroníky, pomerančovníky, olivovníky.



Voda již byla několikrát zmíněna jako důležitý faktor návrhu. Spodní obrázek ukazuje, že vodní strouhy s tekoucí vodou, mají v části výstaviště funkci plotu, bariéry oddělující jeho plochy od zbytku území. Tento diagram ukazuje polohu vodních struh v zalesněné části a bazénů na runwayi.







morfologie území, vlevo původní stav a vpravo návrh

průvodce výroby a využitího výrobků

řízení - články nového výroby

kancelářské prostorové kódů bez funkce

obchodní centra zbožím nepotřebným

kinosály filmu nevalné kvality

zdravotní kliniky pro politiky

soukromé ordinace plastických chirurgů

sto a více hvězdíkové hotelů

vytunelované banky

pojišťovny vytunelovaných bank

podplacené soudy

tována na sny

centrální mozek lidstva

laboratoře podivných určení

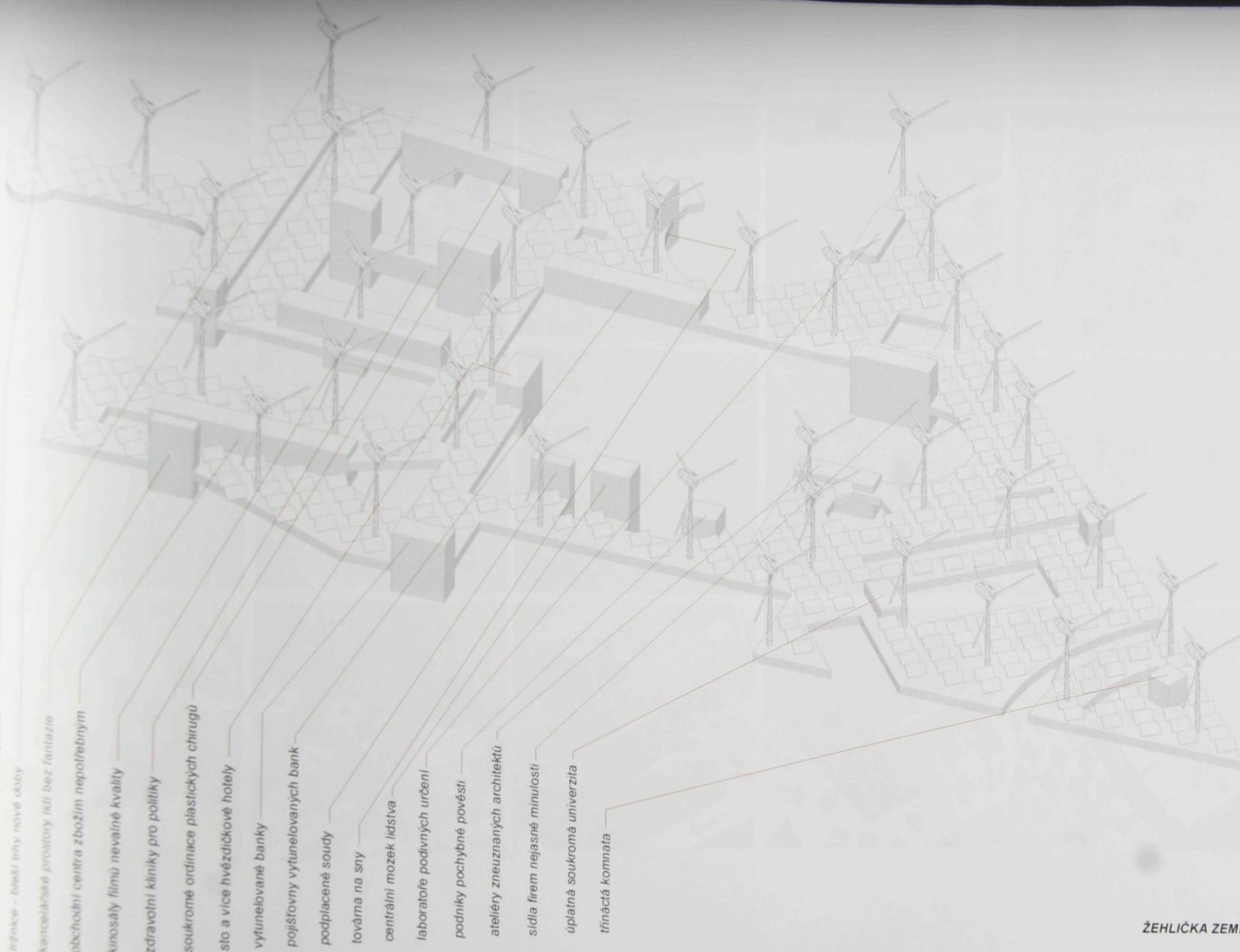
podniky pochybné pověsti

atelérie zneuznaných architektů

sídla firm nejasné minulosi

úplatná soukromá univerzita

třináctá komnata



ŽEHLIČKA ZEMĚ







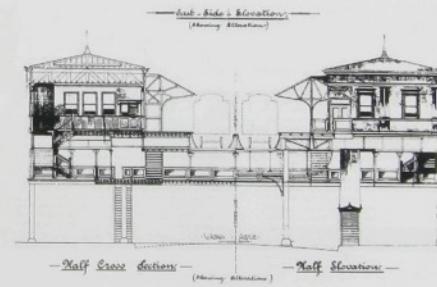
Doprava - páteř dopravy tvoří tramvaj procházející ve směru podélné osy celým územím parku. tramvajové těleso je uloženo ve výšce 4m. Všechny ostatní cesty a silnice dostupné pro automobily se do území dostavají pouze hvězdicově od kraje ke středu.



Tramvaj - tramvajové těleso probíhající v podélné ose středem parku má být vyzdvíženo do výšky 4 metrů.
Důvodem je poskytnout cestujícím zážitek z jízdy v korunách stromů a pohled na krajiny parku.
Rešení zastávek je v tomto případě funkčně identické jako v případě chicagské nadzemní dráhy.

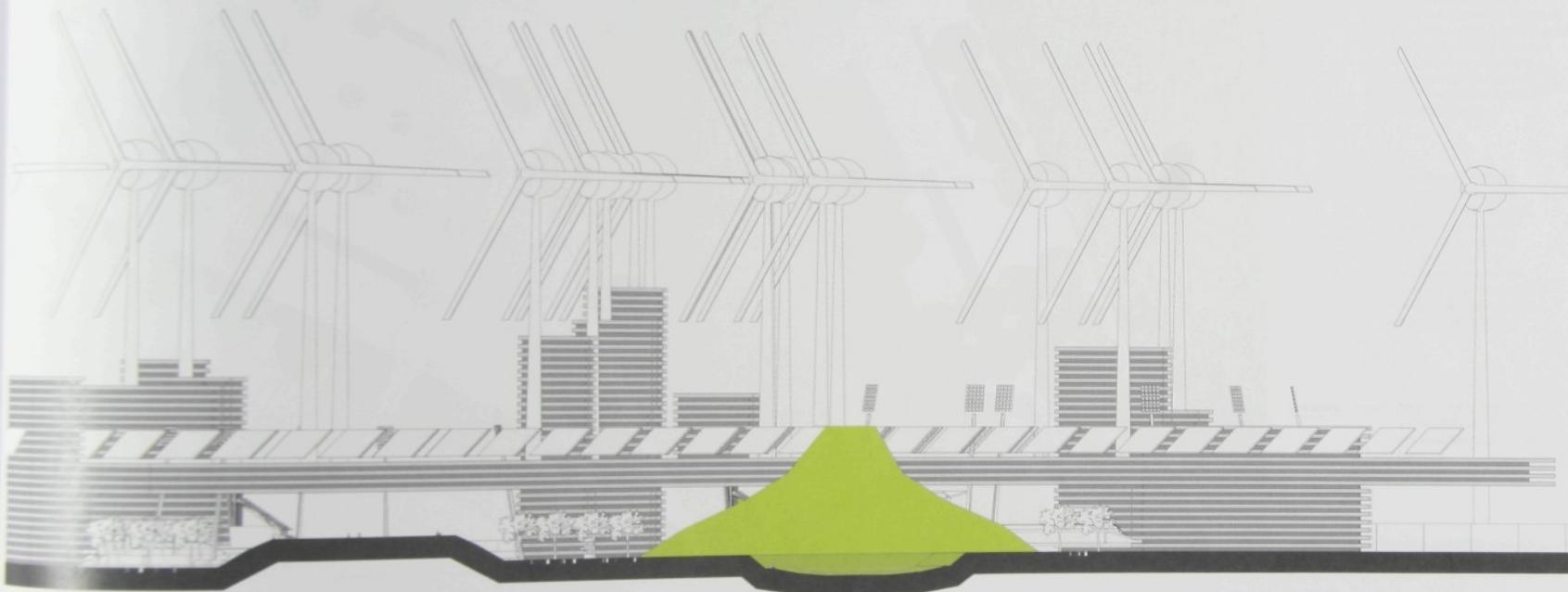


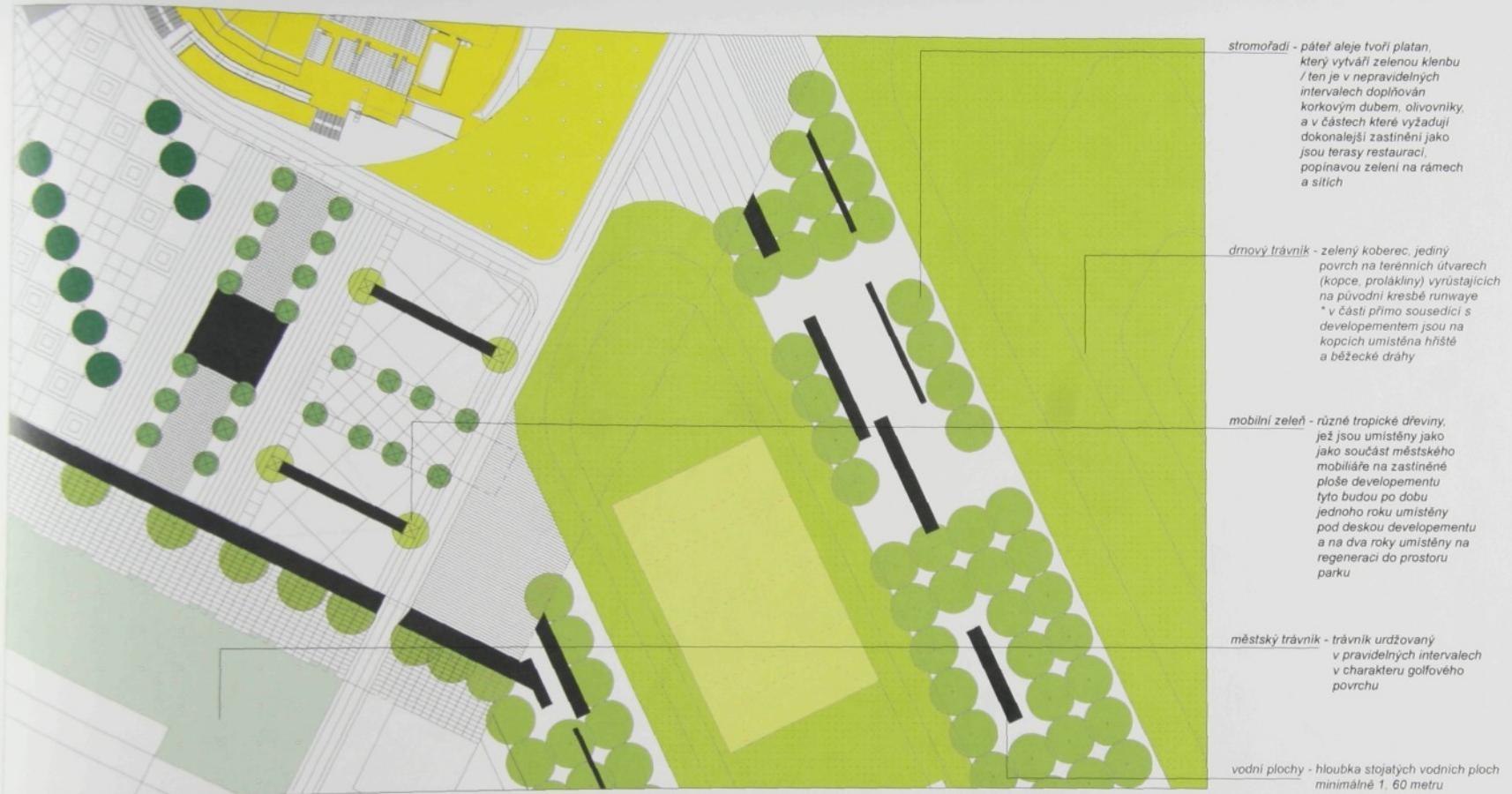
typický řez tramvajovou dráhou



Chicago - subway station

Dům deska - samotné plato desky má tloušťku 10,5 metru. Je umístěno ve výšce 25,5 metru nad zemí. Jeho horní strana slouží jako platforma pro solární kolektory a větrné elektrárny, které dají dostatečně elektické energie celému komplexu. Větrné elektrárny možná hyzdi krajinu, ale jejich umístění na střeše domu v organismu města může bez problému fungovat. Navržená velikost elektráren je: výška stéžně 95 metrů a délka listu rotoru 65 metrů. Jejich velikost má zajistit pomalé rovnoměrné otáčení, které nebude rušit přílišným hukem. Deska je nesena na nohách jež tvoří věže, které procházejí skrz ni. Nejvyšší z věží končí ve výšce 99 metru. Deska je perforována pro stadiony a náměstí umístěná pod ní, ale i pěšta v ní bude muset být mnoho dalších atrií a volných prostor - voidů, které jejímu vnitřnímu prostředí dodají světlo, lehkost a vzdušnost. Navíc jen tak může být dosaženo koeficientu podlažnosti 1,0. Vzhledem k tomu, že dům ŽEHLÍČKA ZEMĚ je solitérem na svém území nevšímá si tak výšky okolní zástavby jež nepřekračuje šest podlaží.





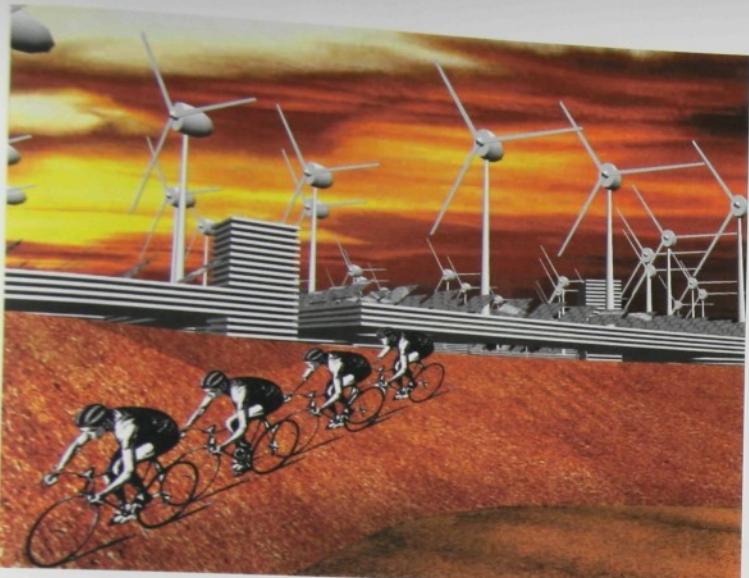
detail rozhrani domu desky - developementu a parku na runway



axonometrický detail parku v části mimo letištní dráhy vyjadřující obrazně jeho charakter



celkový pohled na řešený areál



- 1 -

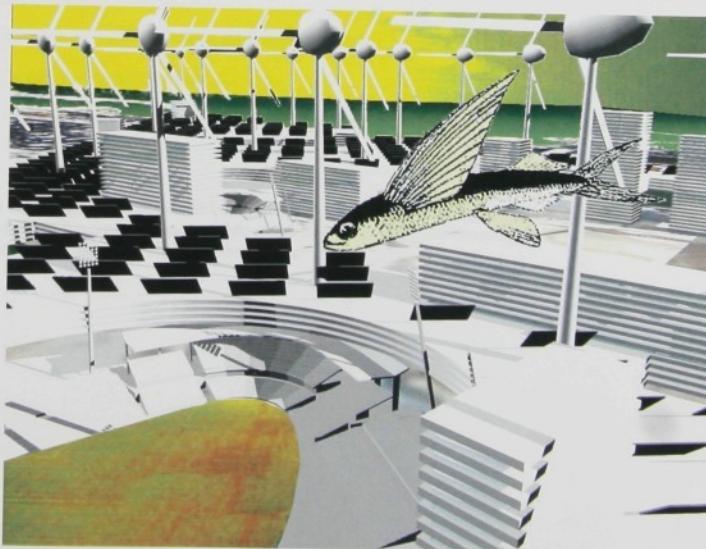
1 - pohled na oválnou dráhu sportoviště umístěně v kopci na runway u žehličky mraků



- 2 -

2 - charakterový pohled na aleje na letištní dráze v kterých mají být zahradní restaurace

3 - pohled na sportoviště v žehličce mraků z ptačí perspektivy



- 3 -

D.1.6
bilance ploch

developement - celková maximální zastavitelná plocha s koeficientem podlažnosti K = 1

- 001 _ dům deska - kanceláře, obchody, kina, banky, pojišťovny, soukromé ordinace a kliniky
(v tomto případě se jedná o kompaktní desku o tloušťce 12 metrů která je vynesena ve
výšce 25 metrů nad zemí domy - nohami, které slouží jako vertikální komunikace)
((vzhledem k velké podlažní ploše je tato deska perforována a uvnitř obsahuje atria)) 86ha
- 002 _ urban villa - bydlení s parkingem umístěným v podzemních - sklepních prostorech domů 14ha

metropolitní park - celková plocha území 530ha minus developement 100ha = 430ha

celková plocha staveb umístěných v parku nesmí dle požadavků zadání přesahhnout 32,5ha

- 015 _ správa metropolitního parku - ředitelství a kanceláře umístěny v části developementu s výhledem na park 3ha
- 019 _ hlavní hala výstaviště s areálem a ostaními výstavními halami 17ha
(z toho hlavní hala 5,1ha)
- 005 _ lunapark - dětské zábavní centrum včetně parkovacích ploch 14ha
- 020 _ 5* hotel - plocha bez parkovacích ploch 2ha
- 014 _ muzeum lodní dopravy, 013 _ muzeum středomorí, 012 _ centrum etnologie a antropologie celkem 3,2ha

parking

parkovací plochy na nadzemních parkovištích velkoplošných, čítají přesně 5572 parkovacích ploch
parkovací plochy podél silnic a cest propočtem podle jejich délky cca 8600 parkovacích míst
parkovací plochy celkem obsahují 14180 parkovacích míst

Mies: „Philip, je mnohem lepší být dobrý, než originální!“
P. J.: „A tomu já věřím!“

hráli:

Mies..... Ludwig Mies van der Rohe
P. J. Philip Johnson