



## Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: Karel Vodrážka  
Studijní program/obor: německý jazyk - občanská výchova  
Název práce: Adolf Hitler a cesta nacismus k moci  
Oponent práce: PhDr. Břetislav Daněk

| Hodnotící kritéria                                                                                                              | Splňuje bez<br>výhrad               | Splňuje<br>s drobnými<br>výhradami  | Splňuje<br>s výhradami              | Nesplňuje                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| <b>A. Obsahová</b>                                                                                                              |                                     |                                     |                                     |                          |
| V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Práce splňuje cíle zadání.                                                                                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.                                                      | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.                                                    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.                                                         | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.                               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.                                        | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| <b>B. Formální</b>                                                                                                              |                                     |                                     |                                     |                          |
| Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.                   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.                                                               | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.                                                                        | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| <b>C. Přínos práce</b>                                                                                                          |                                     |                                     |                                     |                          |
| Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.                                                              | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |

**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Německý nacismus zůstává i skoro po 70 letech po své definitivní porážce pro naši národní společnost stále problémem životního významu, a proto volba uvedeného tématu pro DP z oboru občanská výchova považuji za první významný klad této práce. Její autor využil toho, že k jím probíranému tématu existuje u nás rozsáhlá sekundární literatura; zanedbal však - ač germanista - možnost přihlídnout k pramenům primárním. Za účelné považuji rovněž časové vymezení práce na období mezi předválečnou epochou císařského Německa a smrtí prezidenta Hindenburga, neboť tato událost otevřela A. Hitlerovi cestu k úřadu hlavy státu a učinila ho absolutním vládcem Německa. Díky tomu na stránkách DP nacházíme výklad hlubokých historických kořenů, z nichž nacismus vyrostl, vyličení historických událostí, jež podnítily rozmach tohoto hnutí i analýzu vztahu nacismu k různým politickým proudům Výmarské republiky.

Přesto však, že autor vypočítává dlouhou řadu takto působících činitelů, opoměl přece některé další velmi důležité: 1/ roli komunistů, již vytrvale podlamovali křehké demokratické základy Výmarské republiky. 2/ úlohu vysloužilých válečníků oné "ztracené generace" z doby 1. světové války, nenacházející v poraženém Německu místo, jež jí dle jejího názoru mělo náležet, a ke které patřil jak A. Hitler, tak většina jeho spolubojovníků. Domnívám se, že takových činitelů bychom našli ještě více.

Výklad K. Vodrážky je logický, odkazy podložené a vcelku dobře uspořádaný. Setkáváme se v něm však s formulačními neobratnostmi, s řadou chyb v interpunkci a dokonce i ve shodě mezi větnými členy.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**velmi dobře**

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

1/ Jak můžeme celkově charakterizovat politiku prez. Hindenburga? 2/ V čem spočívaly příčiny poválečné hyperinflace v Německu a jaké byly její společenské důsledky? 3/ V čem se lišil program Röhma a Hitlera?

Datum: 24.5.2011

Podpis:

*PhDr. Michal Šamr*