

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Zkušební komise byla studentkou obeznámena s její bakalářskou prací věnující se tématu Školský sociální pracovník. Podrobněji studentka představila empirické šetření, které uskutečnila, a to zejména výsledky a z nich odvozené závěry. Členka komise se studentky dotázala, co ta vyvozuje z dat získaných otázkou zjišťující znalosti rodičů o pozici školského sociálního pracovníka (ze kterých vyplývá nízká znalost) pro ostatní data sebraná dotazníkem od rodičů. Studentka uznala, že validita měřicího nástroje je sporná. Dále členka komise položila otázku na spojitosti mezi získanými daty a studentčinými návrhy opatření. Studentka uznala slabiny jí provedeného empirického šetření. Předsedkyně studentku vyzvala, aby se vyjádřila k námětům vedoucí bakalářské práce z jejího posudku. Studentka reagovala připraveně.

Studentka svou bakalářskou práci úspěšně obhájila.

Pro posudek vedoucí bakalářské práce viz přílohu č. 1.

Studentka taktéž prezentovala své profesní a studijní portfolio (viz přílohu č. 2).

Klasifikace: **dobře**Datum obhajoby: **26. ledna 2017**.....
podpis předsedy