

nové využití území bývalé továrny
TEXTILANA V LIBERCI

vedoucí dp: prof. ing. arch. akad. arch. Jiří Suchomel
vypracovala: Zuzana Tomková, ZS 2006/2007



TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

FAKULTA ARCHITEKTURY

Katedra architektury

Akademický rok 2006/07

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

pro:

Zuzanu Tomkovou

obor:

architektura

Vedoucí katedry Vám ve smyslu zákona o vysokých školách č. 111/1998 Sb. určuje tuto diplomovou práci:

Název tématu:

nové využití území bývalé továrny Textilana v Liberci

Zásady pro vypracování:

Komentář k zadání:

Ukončením výroby v hlavním závodě liberecké Textilany a následnou plošnou demolicí celého areálu bylo uvolněno rozsáhlé území v blízkosti centra města. Na jeho využití jsou zpracovávány projekty, orientované převážně na výstavbu obchodních a zábavních komplexů. Cílem diplomové práce je navrhnout variantu k tomuto způsobu využití, odpovídající potřebám a možnostem Liberce. Určení stavebního programu je součástí návrhu.

Místo:

Řešené území je vymezeno majetkovými hranicemi areálu bývalé továrny. Vzhledem k jeho klíčovému významu pro širší městské funkce jsou v rámci diplomové práce předmětem řešení i navazující části města, zejména území směrem k přehradě.

Podklady:

Digitální mapa území a ortofotomapa.

UNIVERZITNÍ KNIHOVNA
TECHNICKÉ UNIVERZITY V LIBERCI



3146089055

Seznam příloh

_seznam příloh:

_zadání

_část A: výkresová dokumentace formátu A0

A0_ situace širších vztahů 1:1 000

A1_ situace stávajícího stavu 1:1 000

A2_ funkční uspořádání 1:1 000, bilance ploch

A3_ dopravní řešení 1:1 000

A4_ terénní úpravy a zeleň 1:1 000

A5_ architektonický detail 1:200

A6_ část podpřehradní 1:500

A7_ část městská 1:500

_část B: průvodní a souhrnná technická zpráva

_část C: esej

_část D: použitá literatura

_část E: výkresová dokumentace formátu A3

_část F: elektronická podoba všech částí DP ve formátu pdf

Seznam příloh:

Zadáni

část A: výkresová dokumentace formátu A0

- A0_ situace širších vztahů 1:1 000
- A1_ situace stávajícího stavu 1:1 000
- A2_ funkční uspořádání 1:1 000, bilance ploch
 - A3_ dopravní řešení 1:1 000
- A4_ terénní úpravy a zeleň 1:1 000
- A5_ architektonický detail 1:200
- A6_ část podpřehradní 1:500
- A7_ část městská 1:500

část B: průvodní a souhrnná technická zpráva

část C: esej

část D: použitá literatura

část E: výkresová dokumentace formátu A3

část F: elektronická podoba všech částí DP ve formátu pdf

PRŮVODNÍ ZPRÁVA

DIPLOMOVÁ PRÁCE: NOVÉ VYUŽITÍ ÚZEMÍ BÝVALÉ TOVÁRNY
TEXTILANA V LIBERCI

VEDOUcí DP: PROF. ING. ARCH. AKAD. ARCH. JIŘÍ SÚCHOMEL

VYPRACOVALA: ZUZANA TOMKOVÁ, ZS 2006/2007

Jako pravidelně jdu domů z města přes Fügnerku podél koleji směřem na Jablonec. Oficiálně tomu tak říkají Na Bídě. Je to bídá, v tom se tvůrci názvu ulic mnoho nespíleli. Pokaždé mě šokuje, jak mezi tolika panely může stát malý rodinný domek, jehož obyvatelé bezostyšně vyvěsí vyprané prádlo na šnůry za domem. Nedávno přibyl hned za Annenhojem Lidl, další nákupní ráj pro obyvatelstvo naší země, jež si stěžuje na nedostatek financí. Kde na to všichni berou peníze? Netuším, podstatou ovšem zůstává, že se tyto supermarkety těží, takže to s tou naší finanční situací nebudě tak smutné, jak se všeobecně lidstvo domnívá.

Procháším tedy po puslé straně ulice, podél níž se táhne kolej tramvaje, kolem jsou jen domy ve špatném stavu, všechny tak podivně šedivé a nijaké, země Nezemě, kočka na okně a pomí, co ji sleduje, aby náhodou nevypadla. Ten pytel s pískem na zimu je tu už druhým rokem, neustále ve stejné pozici, o stejném objemu, bulví, jestli je v tom pisek. Treba je v něm mrtvé tělo, rozsekané na kusy. Ale pytel nesmrdí, jen je za dobu svého pobytu na této Mlýnské ulici poněkud zaprášenější.

Když jsem od obchodu Krby a kamna mohla pozorovat budovu Textilany. Průmyslové impérium zmizelo. Nějaký investor, ale pomluv a drbů šlo snad o holandskou společnost s příliš velkýma očima, tento pozustatek Liebigova snu na vlastní náklady zboural. Napřed likvidovali rozsáhlé budovy, pak byla z destrukce zbylého továrního komína učiněna společenská akce. Lidé mají rádi záhubu, obzvláště není-li jejich vlastní. Smutné, stejně jako to, že celá akce netrvala déle než pár minut, a to jsme se na to tak chystali. Komín se položil do sněhové peřiny, vzdušná se všla prachu a bylo po všem. Hned první noc se někteří z řad obyvatelstva města Liberce vrátili na místo činu, aby odnesli z továrních cihel alespoň něco, taková komínová cihla, to je totiž terno, na kdejaký rodinný krb se mohla hodit. Češi jsou ve své podstatě všichni Hanáci, sběratelé kostí a jiných, k životu důležitých věcí. Pro případ, že by se to mohlo někdy hodit. A když je to zadarmo?

Textilana už nestojí, netečí se komín, chodník je nepřírovnalý široký, k přechradě se člověk toulá podél hromady sutí na bulví kolika metrech čtverečních. Odhalený parovod je spíš nevhodný, nějak pozbyl svého významu typického prvku v tomto městě, lež tam v konstrukci, zoufalé nahý a přitom tak nezbytný. A já vim, o čem mluvím. Bydlím nad „Textilanou“, dovolte mi věci nazývat zažitými názvy, v domě okrové barvy se slonově bílými dřevěnými okny, kterými táhne, až se začnou nadzvedají. A tento parovod, slavný, svým způsobem krásný, pohledný ve svém pozinkovaném provedení, vede odkudsi do nitra domu, v němž už čtvrtým rokem bydlím, a pak na druhé straně z něj vychází. Dál se klikatí dolů, do nitra čtvrti, vybudované panem Liebigem pro svůj podnik a jeho zaměstnance.

kde drncat, relativně na rovině, konečně mají místo, kde mohou zaparkovat ta svá hypermoderní vozíčka ratolestí a dlouze debatovat o tom, jak jsou dreska plinky drahé a jak by si zášly na kosmetiku. Uložený nehet, bez urážky matek, je davod k debatě. Debatě uvolňující, jelikož přízemní tématu nenutí mozek k přílišnému výkonu.

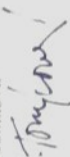
Místo park a dorazím k vodě. Ten rybník tu je už hrozně dlouho, ani nevím jak, ale je najeďnou jiný. Vidím ho jinak. Je kolem něj místo, volný travnatý porost a taky lavičky a dřevěná mola, rampy, po kterých lze dostat se k vodě.

Dál už cesta běží k Ruprechticím, na Jablonce, na Kunratice, dál a dál, tam, kam já už nedohlédnu. Tady, na konci toho všeho, se prolínají koleje a auta, cyklisti a chodci, prostě všichni, tady vzniká komunikační chumel, řízený značkami, dost možná, že i semafor by to tu uneslo, těžko říci, to ukáže čas.

A mimochodem, k přehradě vede taky cesta. Hezká, kultivovaná. Přemostěná lávkou z druhého břehu, cyklistu je na ní mnoho. Těsně za křižovatkou se lávka stává vidličkou, je libo křídýlko anebo stěhýnko? Je libo k přehradě zleva nebo zprava? Pešky nebo na kole? Tak jako tak, i tato část podpřehradní má své centrum, Amfiteátr, anebo jen betonovou plochu. Anebo v zimě kluzišť. V létě místo, kde se mezi svahy dá uspořádat open air akce. Mezi domy plocha, kolem níž protéká Harcovský potok, sveden do koryt, celkově ohraničen značně kultivovanou zelení. Potom už jen stezka, cyklo (na konci slézt z kola) i pěši, oddělená keřky, vedoucí přímo za nosem k přehradě, u níž se v létě vystavují takřka nahé ženy a kde 15. října otužilci zkouší plovacími teploměry stav vody, zda-li je už dosti chladná nebo ještě pár dní počkají...

V Liberci, dne 14. ledna 2007

Zuzana Tomková



Spojnice centra města a přehradu dnes nefunguje jako jedna hladká spojující nit, stal se z ní orvaný špagát plný suků a nepatřičností. Mám za úkol představit si zcela jiný prostor, mám utvořit nový svět. Třebas barevný a plný lidí. Nebo snad placový a sedivý? Pustý? Hlučný, anebo klidný? Na okamžik se zastavím, vidět to, co vidím, tu prázdňou díru s historií, a potom zavřít oči a rozebrat kolotoč událostí, zrychlený film, ohňostroj marnosti, stvořit novou věc, dárek pro představivost v celofánovém obalu se salátovou omáčkou, leklým, neporušeným a především příbuzným, aby i ostatní viděli, aby bylo jasno. Nutno také podotknout, že darovanému koni na zuby nehled... a jen jdi a představuj si to, co pod zavřenými víčky vidím já. Zkus cítit, jak voní jarní vzduch od přehradu, poslouchej lidi korzující přesně tam, kam já jsem je postavila, žij ten mňou stvořený kratičká okamžik...

Od Krhů a kamen je vidět řada domů, jsou vysoké, šedivé, nepůsobí zřejmá příliš lidsky a přátelsky. Jsou velkou mohutné, asi tak jako ten jediný dům, co po Textiláně zbyl.

Tyto domy jsou vedeny ve třech řadách a mezi nimi úhání v jedné ulici tramvaj, ve druhé pak procházejí lidé s aktovkami, úspěšně, jsme snad národ workoholiků? Vejdou mezi domy, vyberu si tu část bez tramvaje. Ona sice tramvaj tvoří městské prostředí, ale tramvajující jsou mnohdy bezohlední, předpisu nedbajíci tvorové. A člověk není neomylný, nechci se nechat přejet. Kolem vysokého domu projdu do ulice, čistě a nijak zvlášť barevně, jen podél domu se táhne místy zelené zahrádky, takové ostrůvky naděje, co člověka přesvědčí, že tady se ještě neumřelo. Slyším čerčí vodu, ale je jí jen pomálu, taková estetická, nikoli funkční záležitost to je. Ujdou sotva sto metru, průchod se zužuje a já jsem ve městě z cíhel. Tady je všechno nějak do červena, barevně to rozbíjí jen betonové květináče se stromky, jakoby nedbale rozložené, ale řadu tvořící. Procházejím kolem obchodu v přízemí, vlastně jsou to spíš obchůdky, nic velkého, taková parafráze na centrum Liberce, které je tak krásné svou stísněností ve dvou paralelně vedených ulicích. Ty domy, kolem nichž procházím, jsou nevelké, nevysoké, cihlové, s dřevěnými rámy, sedlovými střechami a jakýmsi hulkonem mezi dvěma vzájemně sousedícími stavbami. Vlastně to není ani balkon, ale jen jakási rampa osazená zelení. Pod ní lze projít k silnici na Jablonce, tam ale jezdí cyklisti a ačkoli je tam i chodník, volím raději tuto cestu, chci do centra, chci někam dál, kam mě nohy ponесou.

Najeďnou mi tihle ulice před očima končí, už vidím jen hrabdu stromů, za nimi pak tuším směr k přehradě, ale cesta dál nevede, někde se stala chyba, a tak se dám vpravo. Náměstí. Snad až moc prostorná záležitost, ale jsou tam lavičky a stromy a docela pěkný pohled na Liebigovu vilu, co ani na internetu nelze najít, jak že se vlastně ten dům správně jmenuje. Co je ale jisté, sídlí tam sportu holdující společnost. Ještěd, již, zdá se, letos nenapadne a nenapadne a při těch teplotách to ani s umělým sněhem nefunguje, a tak sedí chlapi v těchto kancelářích, taky v kruhové pracovně, která je určitě moc pěkná, ale tam jsem nikdy nebyla, to přiznávám.

Náměstí je podivně rozčleněno dlažbou a zelení, nabízí mnoho možností, kam jít. Je tu dobrý rozhled a v létě, v létě tu určitě svítí slunce. Může to být příjemné, představit si, jak sedím na náměstí v kavárně, na zahrádce, pěkně bez slunečníku, ačkoli jsem fototyp jedna, čili patnáct minut na slunci, a pak dost. Vidět ale sluncem zalité náměstí, když je venku trvale nevidno a fučí tak, že dráty padají ze svých sloupů na zem, je poměrně obtížné. Hledím kolem sebe, váhám, kam se dát dál, je tolik možností. Prohlížím prosklené budovy, jež už od pohledu produkují ekonomickou stabilitu našeho státu, vidím domy, v nichž jsou zřejmé byty, i když působí, jakoby se do nich nesmělo. Opak je však pravdou, mezi těmi domy je zahrada, načatá, krásná, uhlavně vyhlížející záležitost. A tady vidím cokol, co se tváří jako kotel. Duchovní centrum. Kterou církev do něj umístit, to neodhadnu, dnes je vztah k Bohu většinou vlažnější a já, ať pokrčena, patřím spíš k ateistické části národa. Nicméně podél kostela nevede jen ten tramvajový koridor, jenž má mezi koleje taková barevná kvítečka, takový nízký porost, který přejíže cokol, mění se v závislosti na okolní zástavbě, barevně miněno. Vede tam i cesta podél té krásné zahrady hranatě kosoúhlých domů, naomítných, s prosklenými vstupy a hliníkovými rámy a sem tam dřevěnými prvky. Cesta, ulice, stezka, způsob pohybu, to vše směřuje jen jedním směrem. K parku hustě prorostlému zelení, stromy a keři, bez nadbyteku nefunkčních cestiček, zkrátka, najeďnou se člověk ocitá v houští. V buši keřů a stromů, čas od času tu něco kvete, někde si hraji děti a hlavně je tu klid. A matky s kočárky mají

SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA

DIPLOMOVÁ PRÁCE: NOVÉ VYUŽITÍ ÚZEMÍ BÝVALÉ TOVÁRNY
TEXTILANA V LIBerci

VEDOUcí DP: PROF. ING. ARCH. AKAD. ARCH. JIŘÍ SUCHOMEL

VYPRACOVALA: ZUZANA TOMKOVÁ, ZS 2006/2007

Charakteristika území

Liberecko leží v Liberecké kotlině, která náleží v Sudetské soustavě do Západních Sudet. Kotlina je vymezena lizerskými horami a pásmem Ještědu.

Řešené území se nachází v Libereckém kraji, katastrálním území Liberec I, spadá do místních částí Kristiánov a Perštýn minimálně pak do místní části Roehlice. Území bývalé továrny Textilana náleží ke čtyřem urbanistickým obvodům, a to Králův háj (č. 033), Perštýn (č. 032), Husova (č. 034) a Pod Novou Rudou (č. 095).

Nadmořská výška dotčených pozemků je pohybuje v rozmezí 358 až 371 m.n.m. B.p.v.

V území bývalé továrny se vyskytují pouze dva stávající objekty, a to menší zděné, dosud obydlené stavby, které budou v rámci bouracích prací odstraněny. Továrnou Textilana zastavěné území podleho v minulých letech celkové demolici a je tak připraveno pro výstavbu. Pozemky v bezprostřední blízkosti Harcovské přehrady jsou dosud zastavěny, ale stávající objekty nevykazují až na výjimky žádné architektonické ani stavebně-technické hodnoty, jsou proto zpracováním návrhem odstraněny. Jedná se o zděné halové konstrukce a ubytovny Kendik Junior, dále pak o prodejnu potravin Delvita a přílehlé rodinné domy. Stavby budou odstraněny a jejich funkce částečně v návrhu nahrazena.

Velká část pozemku je bez trvalých porostů a téměř celé území továrny je v současné době nevyužíváno. Vlastní návrh využívá z velké části hodnotné vzrostlé zeleně přílehlého severního svahu, náletové a nevyužitelné dřeviny budou odstraněny a nahrazeny navrženou zelení dle návrhu projektu.

Více než polovina zpracovávané plochy náleží díky přílehlé Harcovské přehradě do povodňového pásma a celý areál bývalé továrny leží na soutoku tří potoků (Harcovský, Ruprechtický a Mlýnský), návrh proto počítá s lokálně odkrytým regulovaným korytem vody a navrhovaná zástavba není podsklepená. Navrhované řešení nebude mít žádné nároky na zábor lesního fondu ani vzhledem k svému původnímu, územním plánem schválenému určení, nepodléhá ochraně zemědělského fondu.

Urbanistické a architektonické řešení

Urbanistické řešení reaguje na analýzu okolních objektů a přilehlého okolí. Celé dotčené území leží v údolí mezi třemi kopci, z velké části na špatně osluněných pozemcích. Okolní zástavba je z velké části určena pro bydlení, centrum města se svou vybaveností je vzdáleno cca 5 minut chůze. Návrh nepodporuje přeměněné množství služeb a obchodního zájmu, velmi lukrativní, i když polostinné pozemky v centru města využívá především pro bydlení v dostatečně osluněných částech, pro administrativu, obchod a vybavenost ve velmi regulované mife. Návrh dále počítá s využitím stávající zeleně severního svahu a místně odkrytého žulového podloží pro vytvoření relaxačních ploch, dále pak funkci rekreační podporuje stávající funkční Harcovskou přehradu se svou vybaveností, která však zřejmě nedostává požadavků obyvatel města Liberce, proto je přilehlé území využito pro doplnění zázemí přehrady, coby největšího přírodního parku ve městě.

Záměrem je vhodně reagovat na okolí a zažítý pohyb lidí. Stávající anebo zaniklé spojičej komunikace jsou rehabilitovány a využity pro lepší spojení mezi třemi svahy, v jejichž úžlabí se zpracovávají území nachází.

Architektonické řešení vychází především ze stávajícího měřítka okolní zástavby, na několika místech je podpořena vizuální orientace lidí pohybujících se po „areálu“. Celkově je zpracované území rozčleněno dvěma základními osami, a to osou nově přeložené tramvaje a osou pohledu na v blízkosti jediný, skutečně hodnotný objekt Liebigovy vily. Ostatní hmoty návrhu lze pak členit do více méně spjatých funkčních pásů, nově vytvořených, anebo navazujících na stávající. Záměrem návrhu pak v neposlední řadě bylo vytvořit rozdílná kompaktní prostředí, která na sebe navazují a umožňují tak přitomným přecházet mezi specifickými prostředími. Tato vlastnost je podpořena jak jednotným použitím materiálem novostaveb v jednotlivých částech, tak zpracováním pochůzích ploch.

Technické řešení navrhovaných objektů je zpracováno rámcově v návaznosti na požadovaném charakteru staveb a podloží. Celé dotčené území se rozkládá na žulovém podloží, které nezpůsobuje žádné větší komplikace se zakládáním staveb. Výškové budovy určené pro bydlení a administrativu jsou předpokládány jako rámcové konstrukce založené na hlubinných základech – pilotách, drobnější bytové domy uvažuje návrh jako cihlové, zděné, založené na základech plošných.

Napojení dotčeného území na dopravní infrastrukturu

Podél řešeného území je vedena komunikace č. 14, která slouží jako hlavní tah z Liberce do Jablonce nad Nisou (ul. Na Bidě a Jablonecká). Tato komunikace vede paralelně s tramvajovou kolejí. Kolej slouží v návrhu jako hlavní dopravní koridor, který je na komunikaci č. 14 napojen v místech ul. Mlýnská a Kunratická. S ohledem na bezpečný vjezd a výjezd silničních vozidel budou důležitá místa osazena svíslými dopravními značkami a semafori, celé řešené území je uvažováno jako areál s místní úpravou pravidel silničního provozu (zejména regulují povolenou rychlost). Komunikace v nově navržené struktuře zástavby jsou uzpůsobeny pro pěši, zároveň však vyhovují předpisům pro zásobování a časově regulovaný pohyb silničních vozidel. Komunikace budou povrchově odvodňovány přirozeně do stávajícího terénu.

V území jsou navrženy mimo jiné tři parkovací věže s patentovaným systémem umístění vozidel společnosti WAP Wöhr Automatiz-parksysteme GmbH & Co Kg. Zvolený typ parkovacích věží je dostupný pod obchodním názvem Multiparker 720 Schacht-System, který umožní na ploše 24 230 mm x 9 650 mm zaparkovat v jedenácti etážích o celkové výšce 24 230 mm, 66 motorových vozidel. Další doplňující parkovací stání jsou zajištěna v bezprostřední blízkosti obytných domů a administrativních budov s místně vyhláškou upravenou dobou stání. Záměrem návrhu je eliminovat množství parkujících vozidel v době od 7:00 do 18:00. Mimo tuto denní dobu je parkování povoleno residentům na plochách v blízkosti jejich domů.

technická zpráva

Veškeré komunikace jsou navrženy jako bezbariérové, v souladu s vyhláškou. Pro vozidla zdravotně postižených osob jsou navržena stání o minimálních rozměrech 3,5 x 5 m. v přímé blízkosti žádoucích objektů. Od těchto stání je zajištěn bezbariérový přístup.

Napojení dotčeného území na technickou infrastrukturu

Řešené území bude napojeno na stávající rozvody pitné a užitkové vody, rozvody plynu, kanalizace, energetické a telekomunikační sítě. Při návrhu jednotlivých připojení je třeba respektovat stanoviska správců jednotlivých inženýrských sítí. Likvidace dešťových vod bude přednostně řešena vsakem a retencí přímo v řešeném území.

Navrhované řešení bude vhodné doplnit rezervními trasami pod hlavními komunikacemi, aby bylo možno v budoucnu přidat další inženýrské sítě (např. rozvod slaboproudu, kabelové televize apod.).

Uspořádání zeleně

Řešené území patří klimaticky do oblasti mírně teplé, velmi vlhké, vřehovinné s výškou nad 500 m.n.m. Podnebí je charakterizováno nejen celoroční dlouhodobou teplotou vzduchu, která je 6 – 7°C, ale i dlouhodobou červencovou průměrnou teplotou vzduchu, která je kolem 16,7°C, a lednovou teplotou, která klesá v dlouhodobém průměru ke - 2,6°C. (Návrh řešen ve spolupráci s Ing. Evou Burdovou)

Srážky

Klimatické poměry velmi určují vegetační kryt a tím i výběr vhodných rostlin.

- průměrný dlouhodobý roční úhrn srážek je 918 mm
- průměrný dlouhodobý lednový úhrn srážek je 71 mm
- průměrný červencový úhrn srážek je 102 mm

Stávající stav

V okolí je významnější zelená plocha svah na levém břehu nádrže ukloněný k severu nad vodní nádrží Starý Harcov. Porost je poměrně řídký s převládajícími listnatými dřevinami – buk lesní (Fagus sylvatica), dub letní (Quercus robur), bříza bílá (Betula alba), javor klen a mléč (Acer pseudoplatanus a platanoides), podél přehrady i olše lepkavá (Alnus glutinosa). Jehličnany jsou pouze vtroščené a to smrk ztepilý (Picea excelsa), borovice lesní (Pinus silvatica), na okrajích i modřín opadavý (Larix decidua).

Nad pravým břehem nádrže je rovněž porostlý svah, ale narušený zástavbou. V této části se vyskytuje i dub červený (Quercus borealis).

Další větší významná plocha zeleně je rovněž svah ukloněný k severu pod Příbramským náměstím. Plocha je hustě zarostlá nejen původními dřevinami, ale i množstvím náletů. Druhově jde téměř výlučně o javory – klen, mléč, méně o babyku (Acer campestre) méně jasan ztepilý (Fraxinus excelsior) a v podrostu vrba jíva (Salix caprea).

Na jihovýchodním okraji území je rybníček, vhlášený nyní jako VKP. Rovněž kolem něj je porost převážně listnatých dřevin.

V sadových úpravách jsou v celém území rozšířené kultury pěšníků (Rhododendron).

Navrhovaný stav pro řešení architektonického detailu

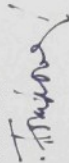
V předloženém projektu jsou všechny druhy rostlin v souladu s rayonisací okrasné zeleně a odpovídají klimatickým a půdním podmínkám.

Náměstí

Střed náměstí tvoří vodní plocha a vydlážděné prostranství před budovami zakončené menšími stromy v nádobách a lavičkami. Po delší straně náměstí budou nádoby s rostlinami pravidelně prolomené listnatými stromy střední velikosti, rovněž před těmito nádobami budou lavičky. Kratší strana náměstí bude rovněž ozeleněna menšími stromy v nádobách. I zde budou lavičky.

V Liberci, dne 14. ledna 2007

Zuzana Tomková



počepení s obrazovým doprovodem

Úkol zní jasně, nesmí projekt za žádnou cenu... Ukončením výroby v hlavním závodě liberecké Textilány a následnou plošnou demolici celého areálu bylo uvolněno rozsáhlé území v blízkosti centra města. Na jeho využití jsou zpracovány projekty, orientované převážně na výstavbu obchodních a zábavních komplexů. Cílem diplomové práce je navrhnout variantu k tomuto způsobu využití, odpovídající potřebám a možnostem Liberce. Určení stavebního programu je součástí návrhu.

Lokace... Řešené území je vymezeno majetkovými hranicemi areálu bývalé továrny. Vzhledem k jeho klíčovému významu pro širší městské funkce jsou v rámci diplomové práce přednětým řešením i navazující části města, zejména území směřem k přehradě.

Nad Textilanou bydlím už pátým rokem. Textilana, dnes už jen díra do země, je fenomén města. Stejně jako prostor, který po plošné demolici vzniknul. Zakoupila jsem knihu Sidelní kaše. Ta má poměrně jednoznačné poslání, jednohlasné volání, vraťte se do města, tam je život. V Liberci je život. Je to menší město, žádá Praha, kterou jsou místní silně masírováni, je to prostor, kde se dá velmi dobře žít. Mně se tu líbí, souměřitelnost Liberce s Olomoucí, to mi vyhovuje. Praha je příliš velká, Praha je moc moc. Proto zřejmě chápu úkol trochu jinak, trochu po svém. Nerozumím, proč by v Liberci mělo na tak obrovské ploše vzniknout obchodní centrum, byť s kluzištěm a multikinem. Na co multikino? Stačila by přece rekonstrukce těch dole ve městě. Na co multiobehodní zařízení? V centru je obchodů víc než dost. A mají prakticky všechno. No ano, možná se dají v Praze koupit lepší boty a dost možná, že je tam víc obchodů s materiálem na modely, ale do Prahy je přece hodina cesty, autobusy tam jezdí častěji než místní MHD, tak kde je problém? Proč si máme zastavět takový kus země obchody, když žádné nejsou potřeba?

Co je potřeba je bydlení, potřebujeme zeleně, ačkoli v Liberci je hodně zeleně, potřebujeme klidovou zónu, potřebujeme místo, kam budeme rádi chodit. Takových útulných míst není mnoho, je potřeba je vytvořit. Stavební program byl zkraye problém. No, problémem byl asi tak 3 měsíce, než jsem se zakotvila na jednoznačném názoru. Udělala jsem si anketu u radnice, ptala jsem se všech, rozoslala jsem dotazníky po svých spolužácích, každý jsme přeci z jiného konce republiky, každý máme svůj názor. To, co z nekonečných dotazů vzniklo, byla sumár potřeba parkově upravených ploch, hřiště, volně dostupná, veřejná, bez poplatku (architekti potřebují taky pohyby), něco málo obchodů, spíše však specializovaných prodejen (dost bylo hypermarketů!), městské prostředí a příjemnou cestu k přehradě. Nikdo nerad chodí stávajícím stavem. Pravda, v noci je to hrůza a děs, Kendikovy ubytovny jsou peklo, místo Textilany jáma až na druhý konec zeměkoule a Bída, je zkrátka Bída.

Problém v Liberci je ten, že mnohá místa vypadají tak neobydleně a neupraveně, snad by bylo lepší, kdyby se pánové na městském úřadě zamýšleli nad jejich kultivací a ne aby řešili, kolik nových obchodních ploch prodají v rámci nově vznikajícího obchodního centra. Ale úředníci jsou úředníci a toto je diplomová práce. Pravděpodobně poslední idealistický počín v mém životě. Proto v projektu nepřemýšlím o ekonomickém výnosu návrhu. Navrhují to, co bych sama ráda viděla jednoho dne stát a zkusila si prožít všechny ty prostory, které jsem si představovala.



Liberec vznikl srústem jednotlivých blízko ležících částí. Liberec není město rostlé z jednoho bodu. Jednotlivé části jsou tedy více méně samostatně fungující buňky, nejsou na sobě přímo závislé, ale dohromady tvoří jediný ucelený komplex. Město Liberec. Něco jako organela...

Organely jsou buňky, jež vznikly na základě symbiózy. Tyto buňky ztratily schopnost samostatně žít a staly se nedílnou součástí eukaryotické buňky. Organely jsou jako jednotlivé městské části, jednotlivá katastrální území. A eukaryotická buňka je potom katastrální území Liberec. Můj návrh tedy spočívá v řešení jedné takové organely, ta je součástí celého organismu, neschopná samostatně žít. Jak by také mohla, vzhledem ke své poloze vůči městu. Je ale svým způsobem od okolí oddělena a mohla by se rozmnožovat dělením. Konec humoru, toť výmysl mé 15ti leté sestřence při hledání vhodného motto pro mou práci. Princip ale, jakkoli od biologie utrhzený, je svým způsobem správný. Navrhuji novou městskou čtvrť, která bude mít svá specifika. A pro snadnější práci jsem si celé území rozdělila na jednotlivé části.

Pan architekt Koucký vydal v loňském roce Elementární urbanismus. Dle jeho výkladu by urbanistická studie měla končit určením dvou čar. Čarou zastavitelnost a čarou zeleně. Vše je jasné a smysluplné. Na pozemku lze tyto čáry vést velmi jednoduše. Pozemky se nachází v údolí několika kopců, na nich pak stojí sídliště, nasávající sluneční paprsky. V údolí Textilany není slunce mnoho. To definuje čáru zastavitelnosti. Čára zeleně je tedy také jasná, tam, kde se nedá stavět, navrhnou zelen, stíno- a polostínomilnou. Pan architekt Koucký dal mé práci formu a řád. Jeho barevná schémata mi usnadnila práci. Mnoho přečtených, načtených informací mi udělalo v hlavě snad jen zmatek. Co ovšem z použité literatury jednoduše vyplývá je následující: aby místo mohlo dobře fungovat, je třeba přesně určit jeho okraje, oblasti, uzly a významné prvky. Toto spojení v jeden organizmus znamená funkční městskou část. Více méně se mi to v projektu podařilo uspokojivě vyřešit. Celkové segmentace na menší podčásti je jakýmsi specifickým mého návrhu. Průchody z místa na místo, přechody mezi rozdílným prostředím. Jsem na to vysazená, šoky na hlavu, ať si to spoluobčané užijí, když už tudy jdou. Líbí se mi teorie o kontrastních prostorách, které na sebe bez varování navazují. Člověk je pak ve střehu a neupadá do jakési podivné letargie, která je pro město běžná.

Zásadní bylo pochopení měřítka. Na kopcích se tyčí vysoké panelové domy, sedm nebo osm pater, v řadě stojící, klády na hřebenech. Pod nimi, směrem do údolí prapodivná šepet' rodinných a menších bytových domů, bez ladu a skladu, tam kde se právě hodilo. Teprve ve fyzickém modelu se ukázalo, jak paradoxní je soužití těchto odlišných druhů výstavby. Jedna vznikající nárazově, v rámci bytové krize, druhá stvořena s časem, s klidem a rozvahou, ale přitom neekonomicky prostorově. A nic mezi tím neexistuje. Ne tam, kde dosahuje řešení území. Navrhla jsem proto směr všeho. Chtěla jsem vytvořit objemy, které by do stávajícího stavu zapadly, bez hlasitějších výkřiků do tmy. Ano, je pravda, že můj návrh není mikterak revolucí. Je obyčejný. Nepoužila jsem žádné vymoženosti techniky, žádné složité nebo neobvyklé konstrukce. Ale je vytvořen s nejlepším vědomím a svědomím. Když o tom přemýšlím zpětně, člověk uvažuje o fláku země 4 měsíce a nakonec dojde k jakémusi řešení. Může být správné, anebo špatné, asi záleží na úhlu pohledu. S čistým štítem ale mohu prohlásit, že i teď, když už je vše ve slokách, neudělala bych to lépe, nic lepšího mě stále ještě nenapadá. Během řešení se vyskytly překážky jako je například liberecká dopravní infrastruktura. Dlouze jsem přemýšlela, dlouze, ale nakonec jsem se rozhodla navázat „jen“ na stávající stav. Smysluplné by bylo řešit dopravu Liberce jako celek, ale to se nemohlo podřídit. Nehledě na současný stav, kdy ani na městě pořádně neví, kde tunel z pod Šáldova náměstí vyrazí ven. Navazuji proto na stávající, bez ohledu na to, co se bude dít. Jakékoli změny jsou pak aplikovatelné na můj návrh. Moje území je řešeno tak, aby bylo adaptovatelné na proměny. A zatím, mezitím, může žít po svém, tak jak je navrženo.



Velký důraz naopak kladu na uchopení pěších tras a zeleň, která podle „ankety“ byla neustále na prvním místě. Obyvatelé Liberce si myslí, že je potřeba park. Přitom si ale neuvědomují, že mají téměř v centru největší přírodní park, jaký jsem kdy ve městě viděla. Ale přehrada jako taková, se svými doprovodnými funkcemi jim nevyhovuje. Navrhla jsem proto kultivovanou zeleň přímo v centru mého návrhu, a pak ještě park. O rybníku na konci, u křižovatky na Jablonec a Ruprechtice nemluvě. Zřejmě zeleň jako taková nestačí, je příliš přírodní, nebo nevím, jak to lidé chápou. Každopádně po mém zásahu doznala změň, byla polidštěna a upravena tak, aby se k ní člověk bezprostředně dostal, aby ji mohl využít a užít si ji.

Liberec se svou kopcovitostí a členitým terénem je taký stran „pochůznosti“ oříškem. Výhodou dotčeného území je, že je relativně na rovině. Málo slunce, ale rovina, něco za něco. Údolí je proto velmi dobře průjezdné na kole, cesty jsou v návrhu uvažovány jako pojízdné na kolečkových bruslích, matky s kočáry nebudou stržené, a v klidu dojdou k první lavičce, kde si povyláždají. Protože jsou zvyklé na místní terén, výstupy do údolí jim nebudou překážkou. Každý tady ve městě ví, že tam, kde jeden kopec končí, druhý určitě začne.

Obecně řečeno, je množství dalších vizí, jež jsou více méně uskutečnitelné. Napadá mě mimourovňově překonaná křižovatka u stávající Delvity. Řešilo by to situaci, to ano, ale nakolik monstrózní konstrukce by musel vzniknout, aby byla funkční pro pěší i pro cyklisty? Kde by musela lávka začít stoupat, aby cyklista nemusel slézt z kola a přitom se dostal na druhou stranu? Jak pohodlné by toto řešení bylo pro vozíčkáře? Bylo by vůbec reálné?

A další věc mi zůstala v hlavě ne tak zcela dřešená...parovod, rovněž fenomén města Liberce. Je možné jej zakopat, ale celé území leží na vodě, a tak si nedělám iluze o finanční náročnosti. Nicméně, toto je diplomová práce a vše je možné, je tedy zakopaný pod úroveň země. Ale napadá mě, jestli, když je toliko fenomenální, by nebylo lepší vedení parovodu komplexně zpracovat a uzpůsobit tak, aby mohl být vidět a byl vzhledný? Představuji si to jako řešení a la Jan Stolin, s jeho pozinkovanými vzduchařskými rozvody. Jedna dlouhá stříbrná šedá roura, lině se plazící celým městem. Celkové pojetí, v Liberci je vůbec málo „umění“. Ano, je tu spousta hodnotných staveb a architektura je svým způsobem umění, alespoň některá, ale chybí tu nějaký landart nebo „umění ve městě“. Někaký prvek, jež by celkovou roztráštěnost města spojil v jeden kus.



POUŽITÁ LITERATURA

literatura

Pavel Halík, Petr Kratochvíl, Otakar Nový
ARCHITEKTURA A MĚSTO
vydala Academia, nakladatelství akademie věd České republiky
Praha 1998
vydání první

Jan Gehl, Lars Gemzoe
NOVÉ MĚSTSKÉ PROSTORY
Copyright ERA group spol. s r.o.
Slapanice 2002
vydání první

Kevin Lynch
OBRÁZ MĚSTA/THE IMAGE OF THE CITY
BOVA POLYGON
Praha 2004
vydání první, do češtiny přeložené

KNIHA 2.0: ELEMENTÁRNÍ URBANISMUS
Roman Koucký architektonická kancelář, s.r.o.
Vydal Zlatý řez, o.s.
Praha 2006
vydání první

www.liberec.cz
www.gsweb.cz
www.kraj-lbc.cz
www.czso.cz

_plocha Liberce = 0,000021% plochy Země

_plocha Země: 510 065 204,700 km²
_plocha Evropy: 10 532 000 km²
_plocha České republiky: 78 866 km²
_rozloha katastrálního území Liberce: 106,10 km²



_počet obyvatel na planetě: 6 000 000 000 (údaj z února 2006)
_počet obyvatel v Evropě: 729 000 000 (údaj z roku 2000)
_počet obyvatel v zemi: 10 280 968 (údaj ze září roku 2006)
_počet obyvatel katastrálního území Liberce: 97 400 (údaj z roku 2005)

_obyvatelstvo Liberce = 0,00016% z celkové světové populace

_plocha Liberce = 0,001% rozlohy evropského kontinentu

_plocha Země: 510 065 284,702 km²

_rozloha Evropy: 10 532 000 km²

_plocha České republiky: 78 886 km²

_rozloha katastrálního území Liberce: 106,10 km²

_počet obyvatel na planetě: 6 000 000 000 (údaj z února 2006)

_počet obyvatel v Evropě: 729 000 000 (údaj z roku 2000)

_počet obyvatel v zemi: 10 280 968 (údaj ze září roku 2006)

_počet obyvatel katastrálního území Liberce: 97 400 (údaj z roku 2005)

_obyvatelstvo Liberce = 1,37% evropské populace

_plocha Liberce = 0,001% rozlohy evropského kontinentu

_plocha Země: 510 065 284,702 km²

_rozloha Evropy: 10 532 000 km²

_plocha České republiky: 78 886 km²

_rozloha katastrálního území Liberce: 106,10 km²

_počet obyvatel na planetě: 6 000 000 000 (údaj z února 2006)

_počet obyvatel v Evropě: 729 000 000 (údaj z roku 2000)

_počet obyvatel v zemi: 10 280 968 (údaj ze září roku 2006)

_počet obyvatel katastrálního území Liberce: 97 400 (údaj z roku 2005)

_obyvatelstvo Liberce = 1,37% evropské populace

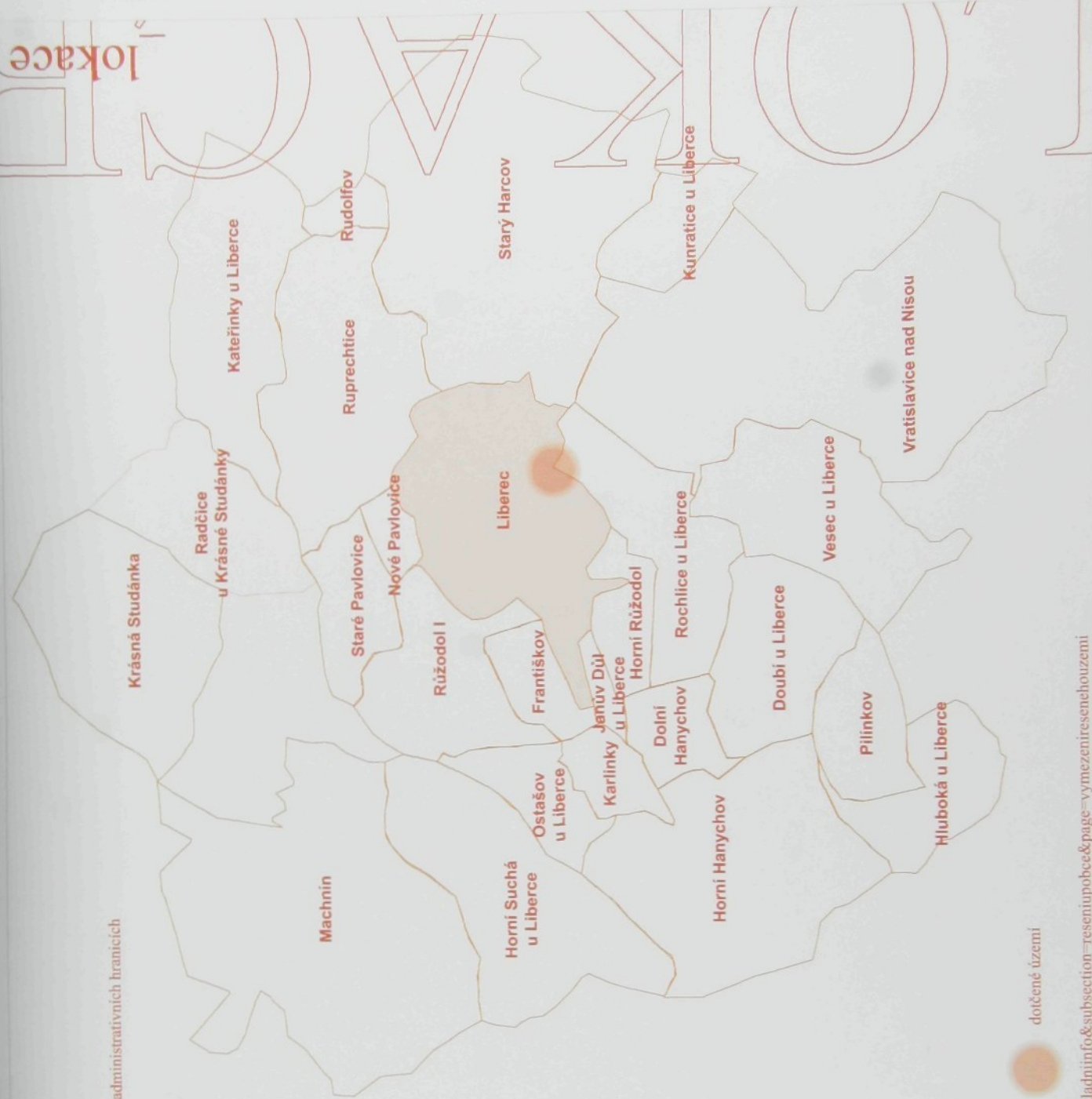
katastrální území

území města Liberce je vymezeno správním územím města v jeho administrativních hranicích
správní území města je tvořeno 26 katastrálními územími

26 katastrálních celků

Pořadové číslo	Název	Rozloha (ha) k 30.6.2001	Počet obyvatel k 1.3.2001
01	Liberec	621,6	26 170
02	Dolní Hanychov	113,0	1 844
03	Františkov u Lib.	107,0	4 095
04	Horní Hanychov	743,4	875
05	Horní Růžodol	119,4	3 256
06	Horní Suchá u Lib.	572,7	314
07	Janův Důl u Lib.	34,8	1 127
08	Karlínky	100,8	242
09	Kateřinky u Lib.	506,1	426
10	Nové Pavlovice	51,4	2 906
11	Ostašov u Lib.	160,6	504
12	Rochlice u Lib.	391,2	18 156
13	Rudolfov	48,8	90
14	Ruprechtice	623,8	8 271
15	Růžodol I	336,3	2 328
16	Staré Pavlovice	172,9	4 702
17	Starý Harcov	1 167,0	7 537
18	Doubí u Lib.	341,7	2 817
19	Hluboká u Lib.	226,9	13
20	Pílinkov	207,8	691
21	Vesec u Lib.	441,9	4 310
22	Kunratice	186,6	101
23	Vratislavice n. Nisou	1 291,9	6 717
24	Krásná Studánka	587,4	677
25	Radčice u Kr. Studánky	321,5	523
26	Machnín	1 133,8	1 140

dotčené území



místní části

se až na zvýrazněné neliší od částí katastrálních

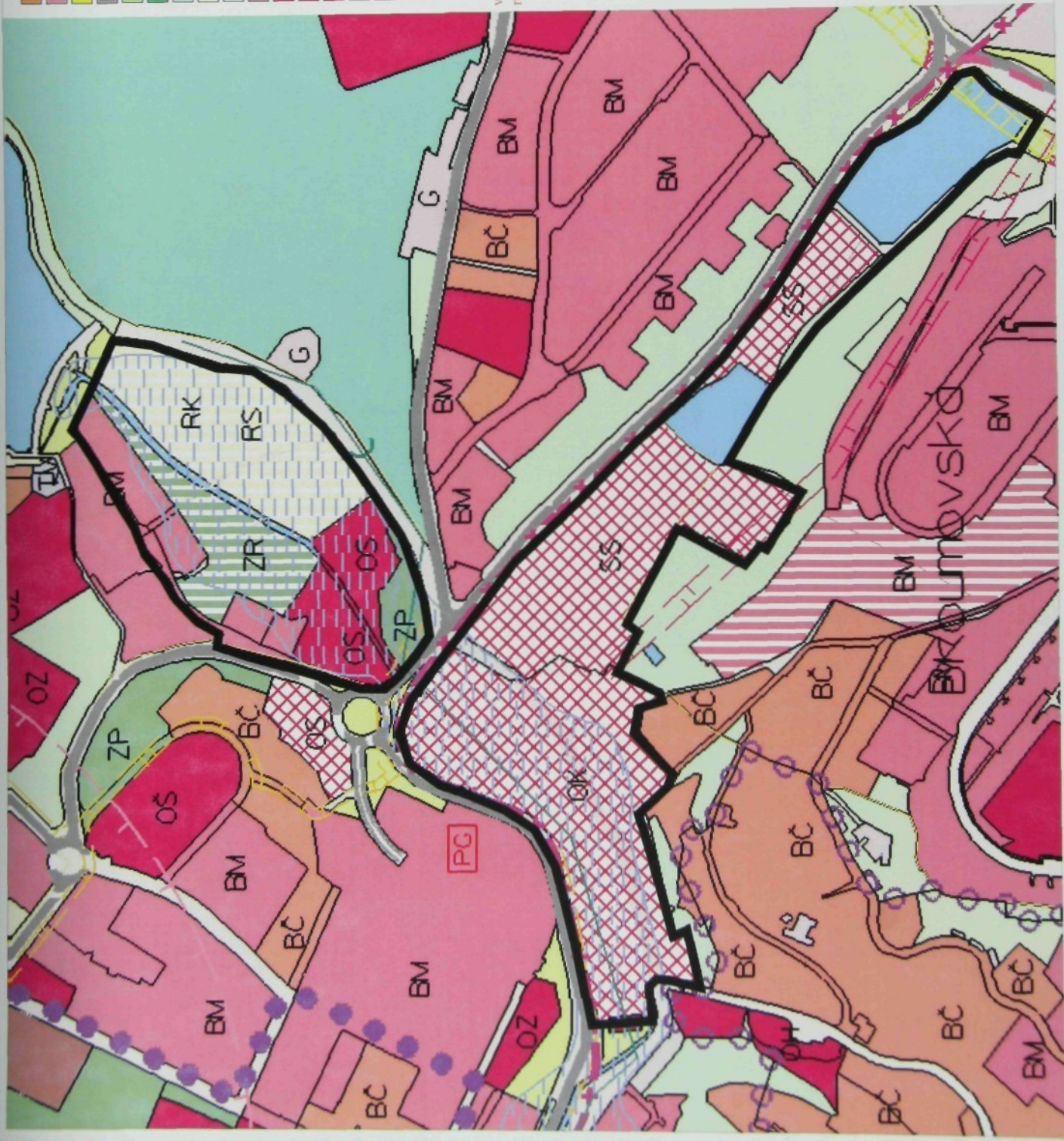
Staré město	Nové město	Jeřáb	Perštýn	Kristiánov	Rochlice	Horní Ružodol	Dolní Hanychov	Janův Důl	Františkov
Růžodol I	Staré Pavlovice	Nové Pavlovice	Nový Harcov	Starý Harcov	Starý Harcov	Nový Harcov	Kateřinky	Karlínky	Horní Hanychov
Ostašov	Rudolfův	Horní Suchá	Doubí	Pilínkov	Vesec	Hluboká	Kunratice	Krásná Studánka	Radčice
Machnin	Bedřichovka	Karlovy pod Ještědem							

32 místních částí



řešené území
pozemky řešeného území spadají do městských částí Rochlice a Kristiánov
plocha návrhu zasahuje do urbanistických obvodů: 032 Perštýn, 033 Králův háj, 034 Husova, 095 Pod Novou Rudou

- rekreční plocha
- sportoviště
- komunikace
- dráhy
- louky a pastviny
- lesní půda
- ovocné sady
- zahrady
- vodní plochy
- orná půda
- neplošná půda
- zastavěné plochy
- výstavba
- ostatní
- neurčeno
- hranice řešeného území



výšek z platného územního plánu města Liberce,
rok 2002

situace širších vztahů

tramvajové spojení Liberec - Jablonec nad Nisou

hlavní dopravní tah
{komunikace E442, 13, 14}



dotčené území



univerzita kolleje Harcov

vodní nádrž Harcov

Technická univerzita v L.

sídliště Králové hrad

bezprostřední okolí

sídliště Hrochovská

bezprostřední okolí

Lučkovice městské

bezprostřední okolí

naměstí Edvarda Beneše

nádraží MHD Fugenerova

PRYDIANT (123km)
RASPINAVA (24km)

státní a autobusové nád.

CHRASTAVA (9km)
JABLONEC NAD NISOU (123km)

JABLONEC NAD NISOU (111 km)

PRAHA (100 km)

zdroje dat: Č.R. - Katastrální úřad pro Liberecký kraj se sídlem v Liberci, <http://cs.wikipedia.org/wiki/Liberec>, <http://amapry.allas.cz/>





_voda

Harcovská přehrada

typ hráze: gravitační z lomového zdiva
s předsypem

maximální výška hráze: 20,5 m

délka hráze v koruně: 157 m

šířka hráze

v koruně: 4,5 m

v patě: 16 m

poloměr křivosti: 120 m

objem hráze: 16 000 m³

celkový objem nádrže: 651 000 m³

zásobní objem: 289 000 m³

stálý objem: 48 000 m³

přehrazený tok: Harcovský potok

povodí: Baltské moře

plocha povodí: 14,78 km²

maximální hloubka vody: 13 m

plocha zátopy: 11,8 ha

rybník

nedávno vyhlášený jako VKP

Harcovský potok

pravostranný přítok Lužické Nisy,

do které se vlevá přímo v Liberci

býval někdy také nazýván Harcovská

nebo Lukášovská Nisa

potok pramení na západních svazích

Vysokého hřebene Jizerských hor, protéká

části Lukášova, Starým a Novým Harcovem,

poté naplňuje vodní nádrž Harcov a dál teče

do Nisy

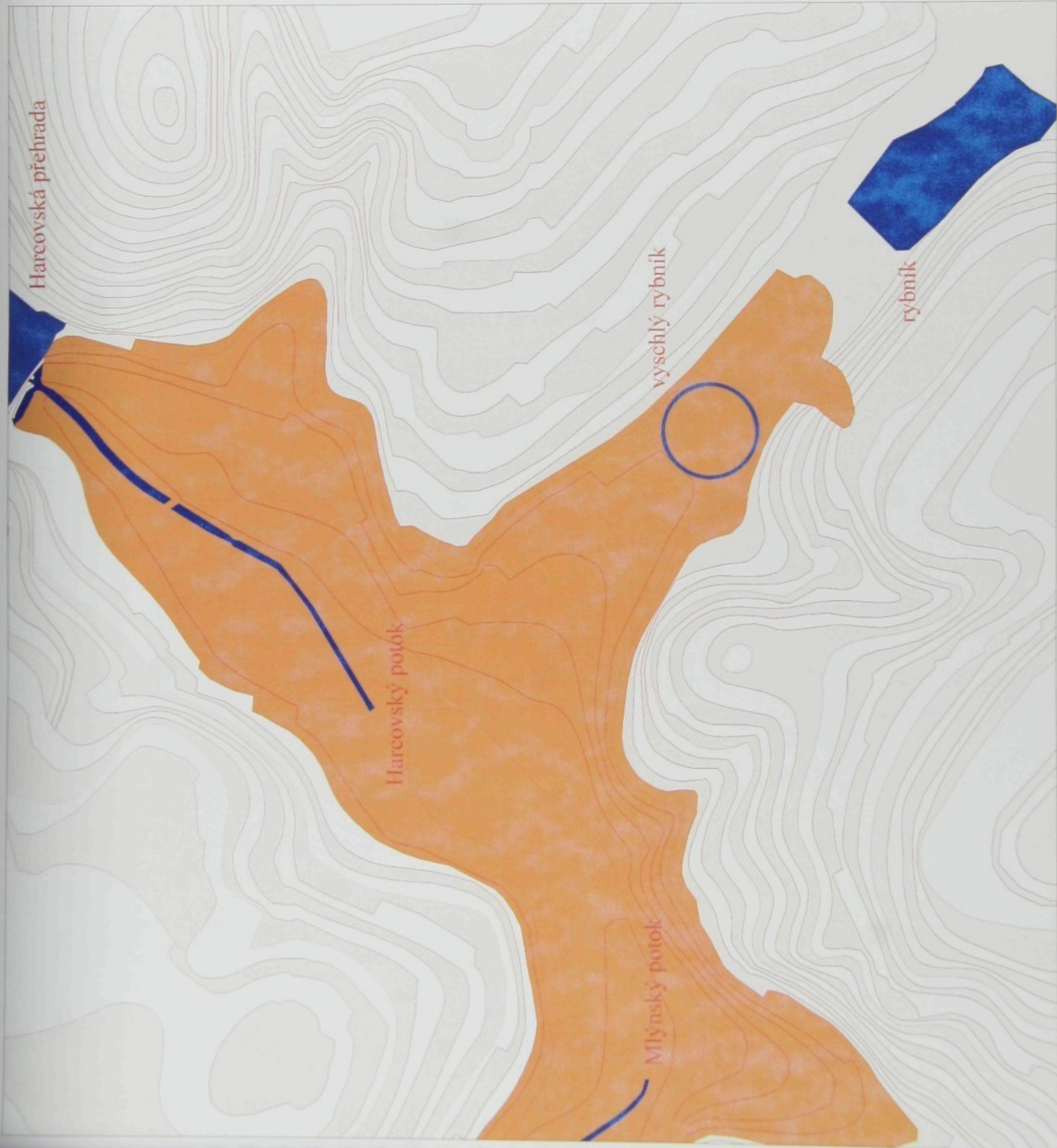
ve spodní části toku je od roku 1889 zcela zakryt.

Mlýnský potok

je soutokem tří potoků:

Harcovského, Mlýnského a Ruprechtického

soutok není zaměřen







- stávající zástavba
- garáže
- objekty určené k demolici
- stávající komunikace



objekty určené k demolici





stávající použitelné pěší trasy

v současné době neexistuje prakticky jediná příjemná pěší cesta, která by umožnila průchod z centra Liberce k přehradě "spodem" po odstranění Textilany se projevilo, jak nedostávající jsou pěší komunikace, které propojují protější břehy svahů

původní tovarní komunikace

zaniklé, nefunkční cesty

pěší trasy

záměrem je obnovit nepoužívané a vytvořit nové cesty, které by usnadnily a zkrátily přechod mezi oběma svahy

spojení Lehliřova městského a sídliště Broumovská s protější částí Liberce
krajší cesta směrem Husova ulice, popř. horní centrum Liberce

stávající prakticky jediná přímá cesta ze sídliště Broumovská na sídliště Královský háj

směr Rochlice

směr centrum

na přehradu



— Liebigova vila

významná osa pohledu v lokalitě



terénní úpravy a zelen

vhodná zeleň do prostředí řešeného území
(odborná konzultace ing. Eva Burdová)

větší stromy

javor stříbrný "disectum"
habr obecný "marmorata"

menší stromy do truhlíků

javor mléc "disectum"

javor mlč "palmatifidum"

filmový "crispa"

štědřenec obecný "pendulum"

stromy do velkých květináčů

lípa americká "convexifolia"

višeň pilovitá (sakura)

trnovník akát "bessoniana"

velké stromy

lípa srdčitá

buk lesni "atronourea"

malé stromy

bloh zlatoplodý

hloh tečkovaný "aurea"

živé ploty střihané

moty su mane
bohr obor;

наблюдения

nízká podloží kolem významných objektů(soch apod.)

zimolez kloboukatý

břečťan obecný

skalník Dammeröv

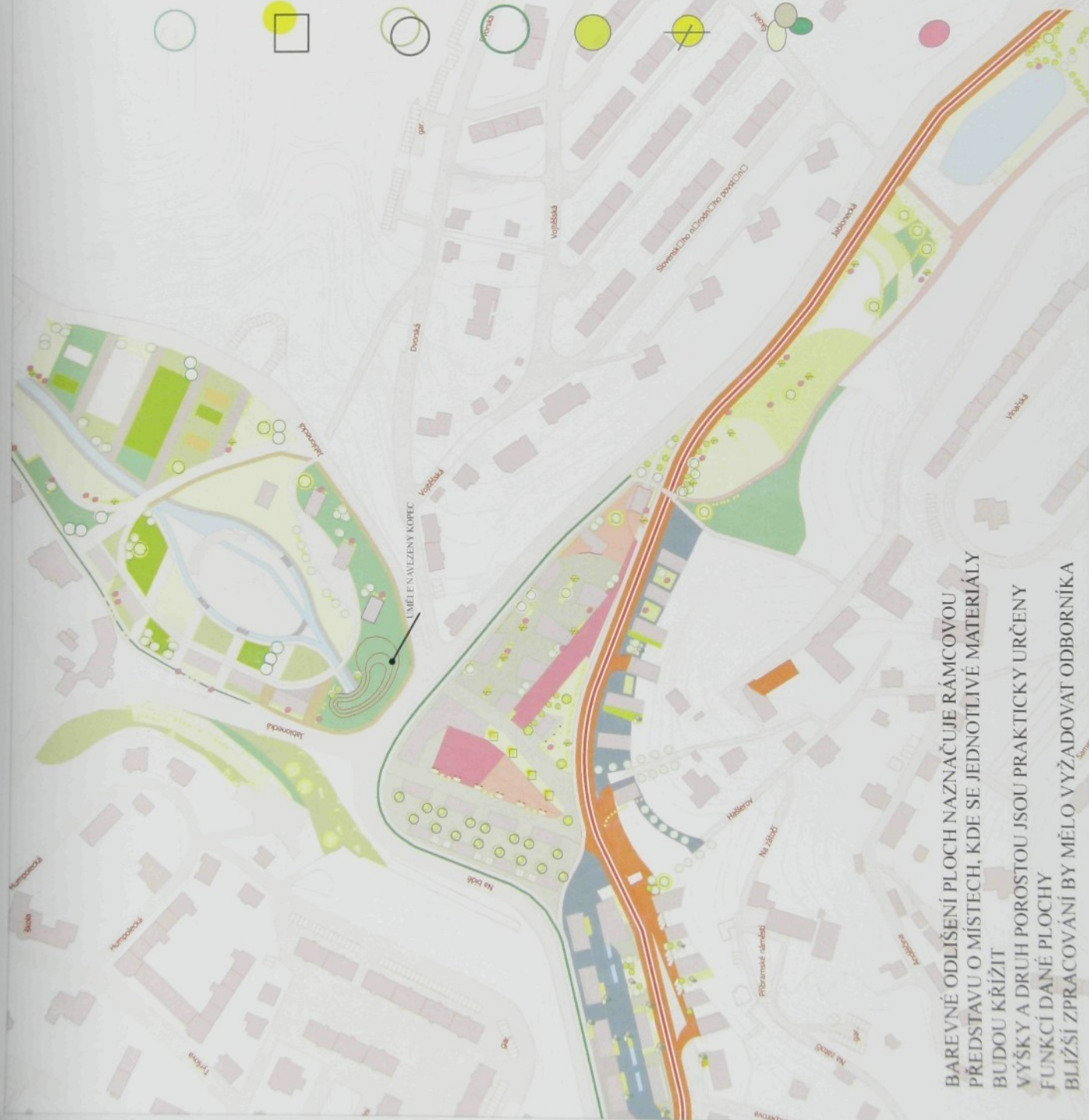
okrasné keře

říže sadová

trojnuk korejský

vojputk korejsky

BAREVNÉ ODLIŠENÍ PLOCH NAZNAČUJE RÁMCOVOU PŘEDSTAVU O MÍSTECH, KDE SE JEDNOTLIVÉ MATERIÁLY BUDOU KŘÍŽIT VÝŠKY A DRUH POROSTOU JSOU PRAKTICKY URČENY FUNKCÍ DANÉ PLOCHY PBLÍŽÍ ZPRACOVÁNÍ BY MĚLO VYŽADOVAT ODBORNÍKA



terénní úpravy a zeleň

Na území Liberce se nachází celkem 85 ploch veřejné zeleně, které slouží jako parkově upravené plochy, o celkové výměře 25 ha.

Z této celkové výměry je pouze 9 ploch možno zařadit do kategorie parků o celkové výměře 9 ha.

Větší parky jsou umístěny zejména do východní vilové čtvrti v oblasti Lidových sadů.

V systému veřejné zeleně chybí obvodové parky.

Z hlediska hodnocení systému veřejné zeleně jsou zřejmé značné rozdíly v plochách veřejné zeleně mezi jednotlivými urbanistickými obvody. To vyplývá z charakteru značně nesourodé zástavby od zastavěného centra,

přes přívodní zástavbu vil a rodinných domků, po nová sídliště a rozptýlenou zástavbu v okrajových obvodech.

Takže i nároky obyvatel v jednotlivých obvodech se liší.

Lze konstatovat, že největší potřeba veřejné zeleně je v centru města a v urbanistických obvodech s výstavbou obytných souborů,

nejméně pak v okrajových obvodech s rozptýlenou zástavbou. Součástí veřejné zeleně je také 120 stromů s cca 4 800 stromy.

Problémem je neexistence samostatné izolační ochranné zeleně v ochranném pásmu kolem průmyslových závodů.

Potřebná plocha veřejné zeleně by měla činit přibližně 51 % z celkové plochy urbanizované zeleně.

Liberecko leží v Liberecké kotlině, která náleží v Sudetské soustavě do Západních Sudet.

Liberec leží v jejích podhůří. Kotlina je vymezena Jizerskými horami a pásmem Ještědu,

kde křemencová skalní hmota dosahuje 1012m.

Klimaticky patří do oblasti mírně teplé, velmi vlhké, vřehovinné s výškou nad 500 m.n.m.

Teplota vzduchu

Podnebí je charakterizováno nejen celoroční dlouhodobou teplotou vzduchu, která je 6-7 stupňů Celsia,

a lednovou teplotou, která klesá v dlouhodobém průměru ke 2,6 stupňům Celsia.

Srážky

Průměrný dlouhodobý roční úhrn srážek je 918mm.

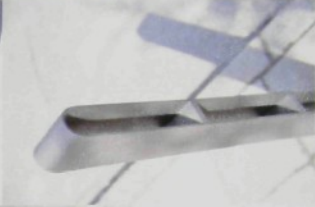
Průměrný dlouhodobý lednový úhrn srážek je 71mm.

Průměrný červencový úhrn srážek je 102mm.

Místní klimatické poměry velmi určují vegetační kryt a tím i výběr vhodných rostlin.



některé z možností použitých materiálů pro zpracování pochůzních ploch, celek by pak měl být zpracován jako ucelený systém v rámci samostatně vedeného projektu



některé z možností použitých materiálů pro zpracování pochůzních ploch, celek by pak měl být zpracován jako ucelený systém v rámci samostatně vedeného projektu



městský mobiliár

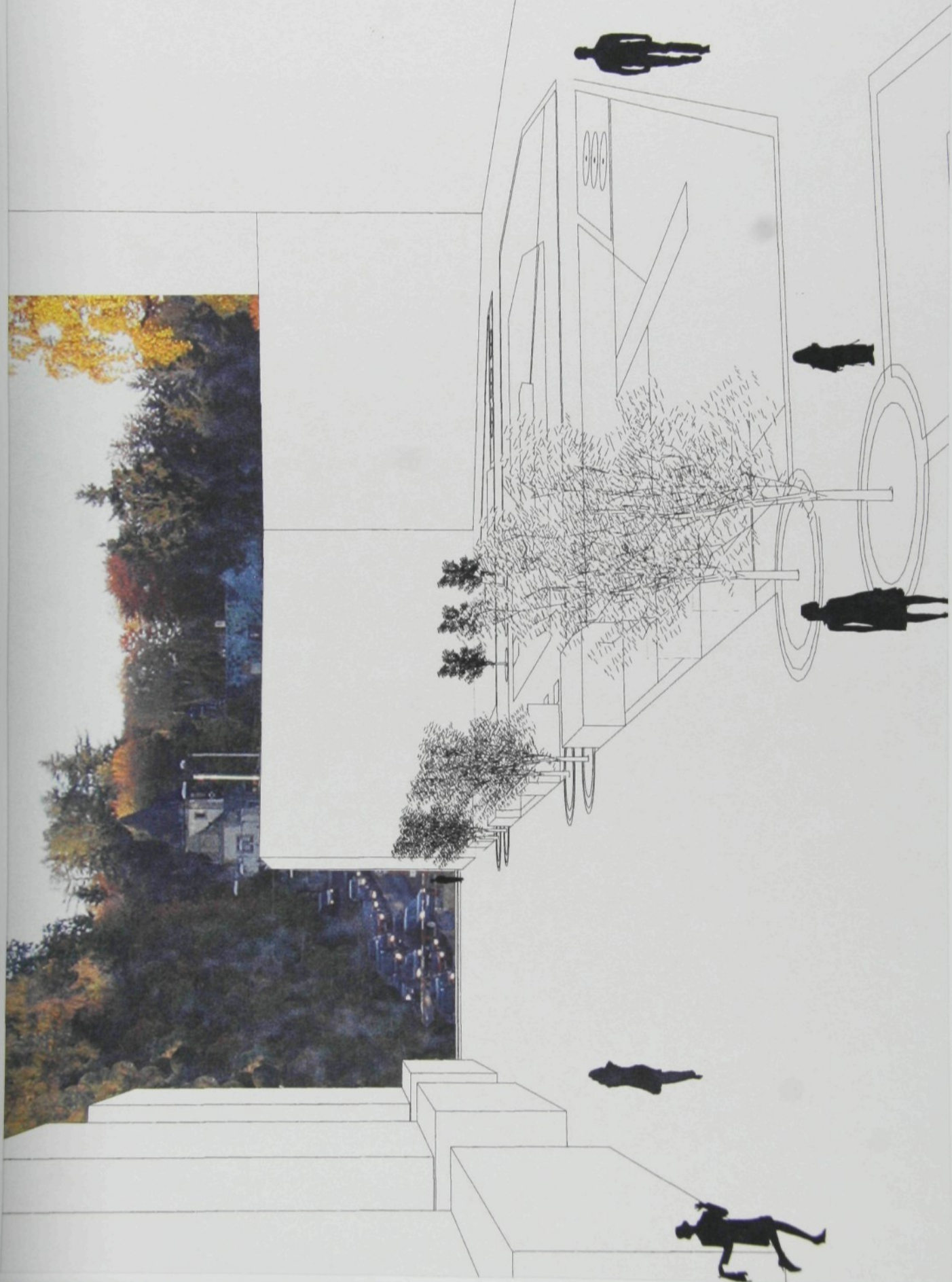
společnost

mmcité a.s.

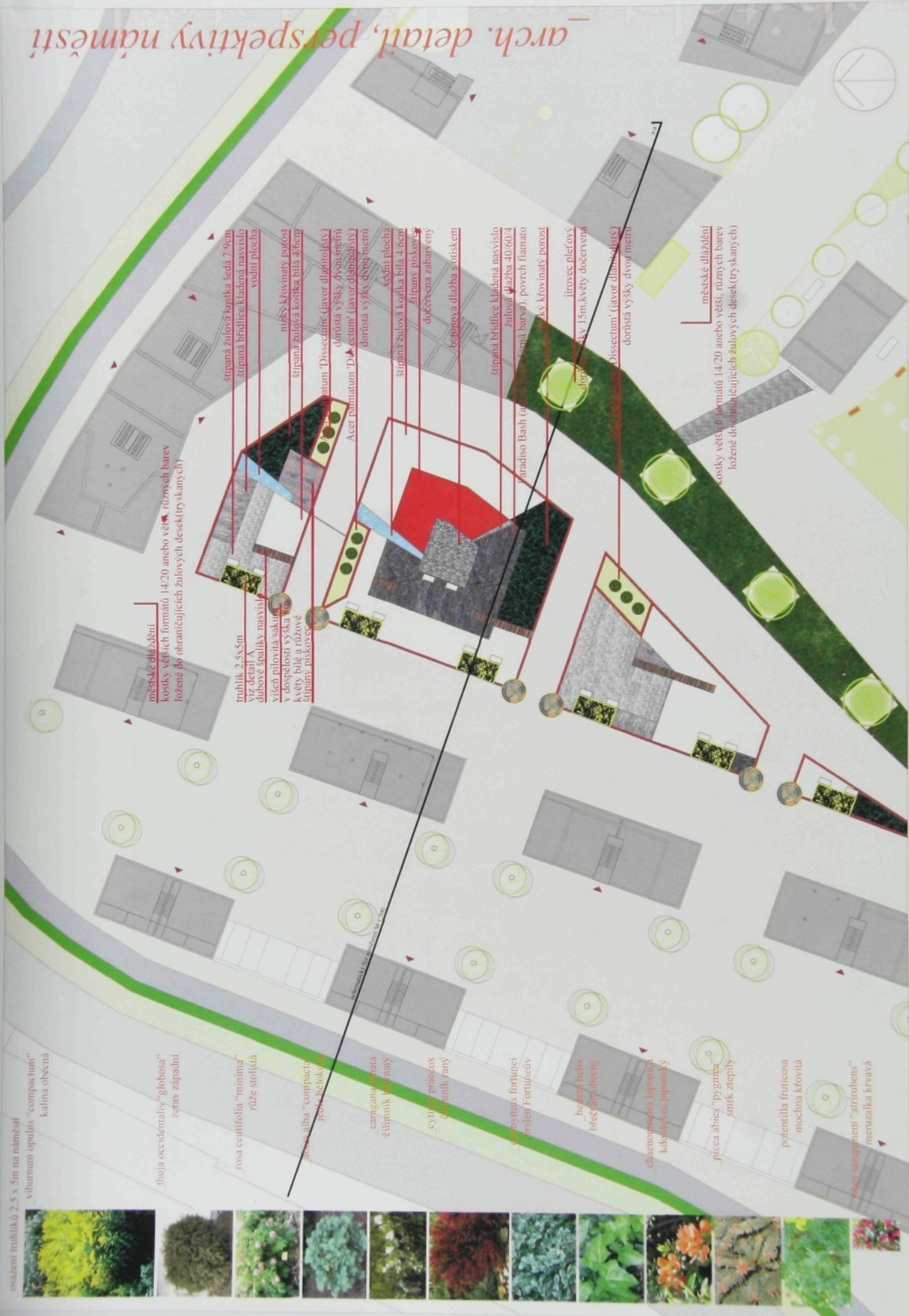
Třída T. Bati 4342

760 01 Zlín

arch. detail, perspektivy náměstí



arch. detail, perspektivy náměstí



osazení truhlíků 2,5 x 5m na náměstí
 yiburnum opulus "compactum"
 kalina obecná

thuja occidentalis "globosa"
 zezav západní

rosa centifolia "minima"
 růže stolistá

arbutus alba "compacta"
 jeřáb bělokobý

caragana arborea
 čilimník lesní

cydonia pinnatifida
 květeník ranní

quercus robur
 dub lesní

hebe alba
 brečťan obecný

chimonopogon japonica
 kladulec japonský

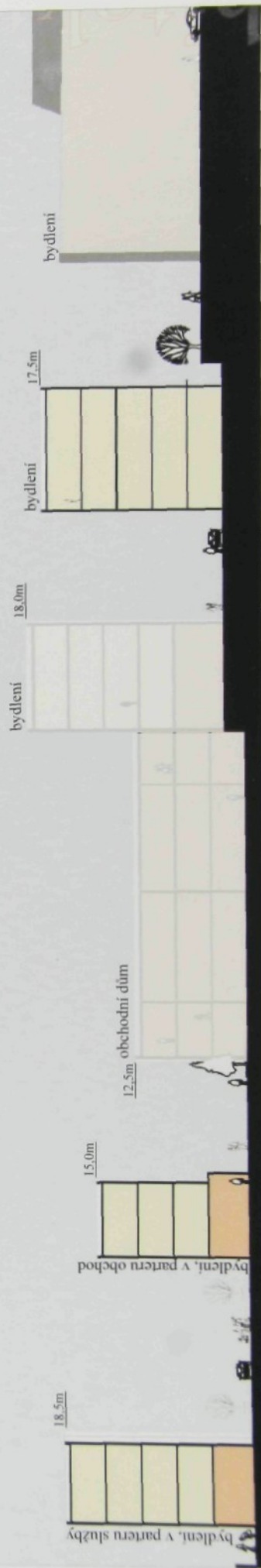
picca abies "pygmaea"
 smrč ztepilý

potentilla fruticosa
 mochna křovitá

roosa sanguinea "atrubens"
 meruzalka krvavá



arch. detail, perspektivy náměstí



schematický řez náměstím
a-a'

arch. detail, perspektivy nămēsti



Podpory základní úrovně návrhu

- 1 fotbalové hřiště
- 2 basketbalové hřiště
- 3 volejbalové kurty
- 4 univerzální hřiště

A bytové jednotky
občanská vybavenost v parteru

B bytové jednotky

C bytové jednotky

D amfiteátr

E umělé navený kopec

odclonění od přílehlého hlavního tahu

ulice Jablonecká

F zelený pás

navazuje na stávající rekonstruovaný

park se Zrcadlem

podpřehradní:

okolí nově navržených domů slouží coby
rekreační zóna zpracovaného území
architektonické řešení je postaveno na střídání
různých povrchů, porostu a rostlin

funkční náplň je určena přílehlou přehradou,
proto se v bezprostřední blízkosti hráze nachází několik
druhů hřišť, směrem dále k bývalé továrně byl vytvořen
jakýsi amfiteátr, který by měl zajistit v létě možnost
například koncertů pod otevřeným nebem.

v zimě pak bruslení na ledové ploše o rozměru 2700 m²
okolní zděná zástavba reaguje na nižší zástavbu pod

Harcovskou přehradou

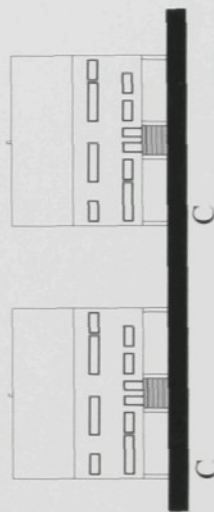
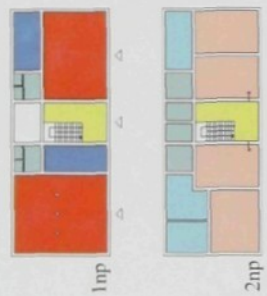
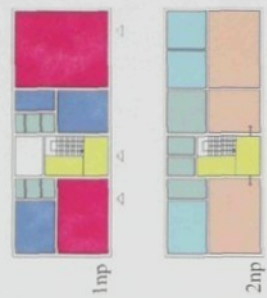
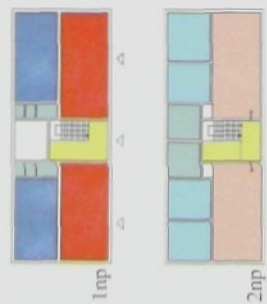
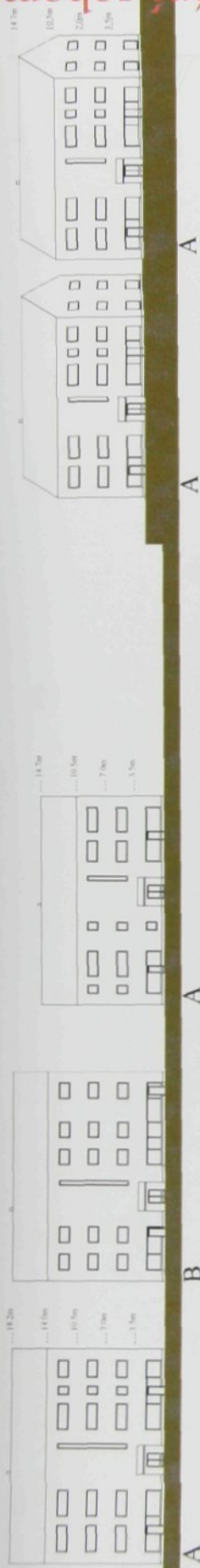
materiály by měly být voleny převážně přírodní,
nejlépe cihla s dřevěnými prvky fasády,

amfiteátr je navržen coby paradox, opak, kontrast,

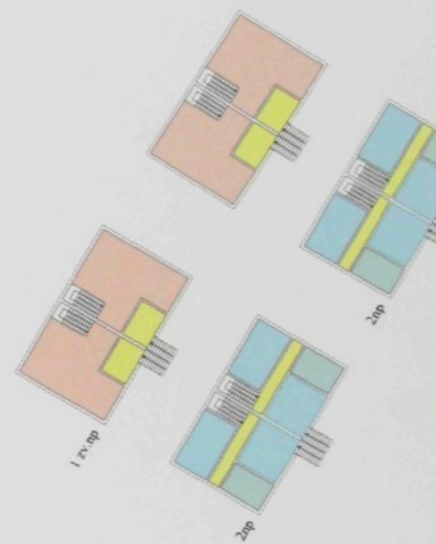
proto je předpokládáno užití betonu s dřevěnými sestupy
kory to protékajícího Harcovského potoka musí být dle
požadavku Povodí Labe minimálně 1 600 mm hluboké,
aby vyhovovalo případně stoleté vodě



pohledy a dispoziční schema



- A_ bytové jednotky
- _ občanská vybavenost v parteru
- B_ bytové jednotky
- _ obchod v parteru
- C_ bytové jednotky
- D_ amfiteátr
- E_ uměle navený kopec



perspektivní schema



bydlení

bydlení

bydlení
výbavenost

bydlení
výbavenost

bydlení
výbavenost

bydlení
výbavenost

bydlení

bydlení

bydlení

Dvorská ul.

Jablonecká ul.

Liebigova vila





komunikace, schodiště

sociální zázemí, šatny

sklady, kanceláře

vybavenost provoz

obchod provoz

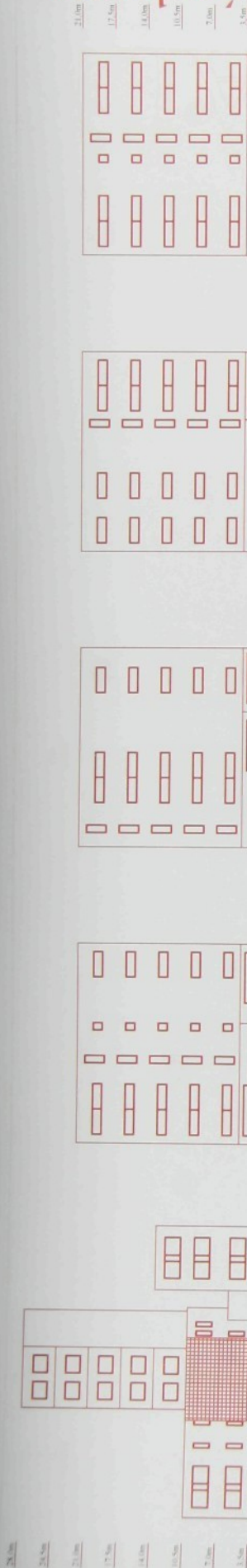
ložnice, pracovní

obytné prostory, kuchyně

centrální část: pohledy a dispoziční schéma



pohledy a dispoziční schéma



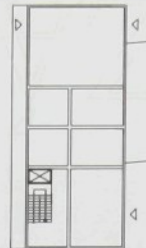
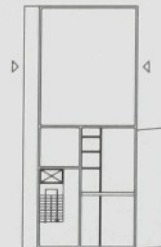
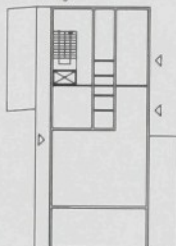
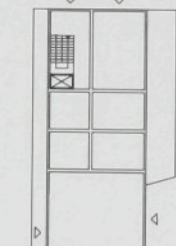
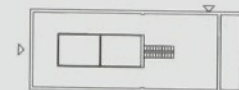
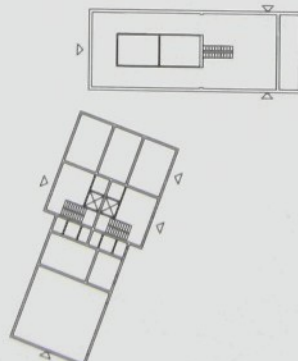
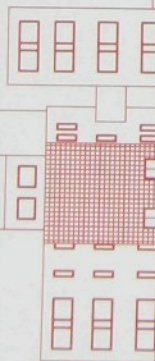
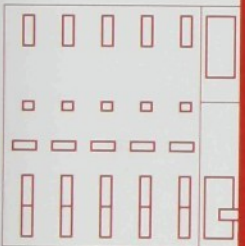
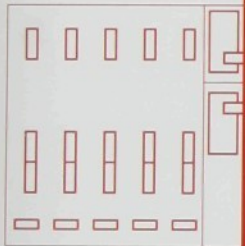
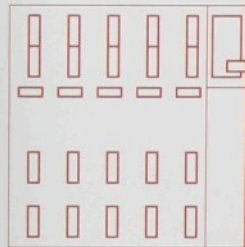
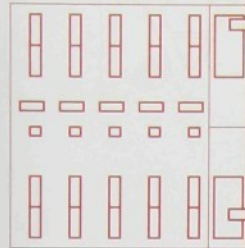
služby, bydlení, obchod

služby, bydlení

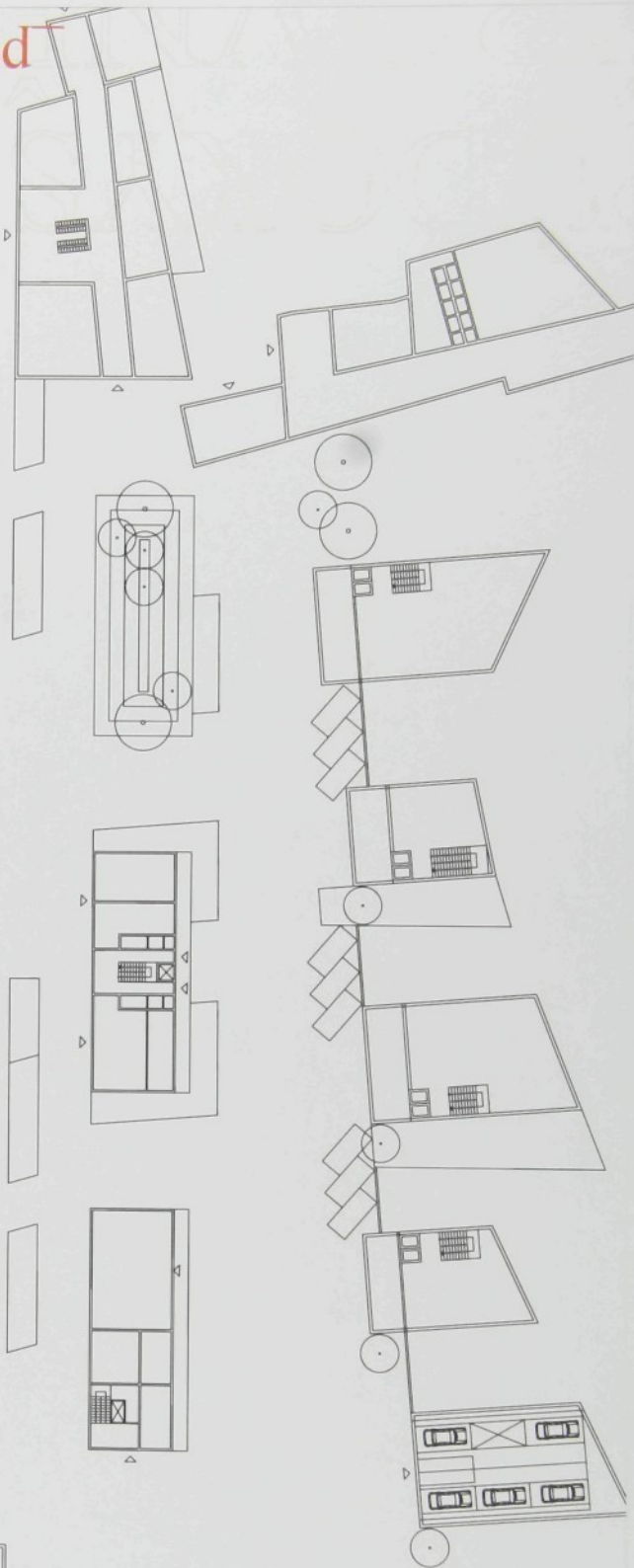
služby, bydlení

obchod, bydlení

služby, bydlení



první část, nástupní od ulice Mlýnské je část administrativní a pro bydlení, jedná se o byty, které nemají 100% příznivé podmínky oslunění, navrženy jsou tedy coby garsonky, anebo tzv. manažerské byty, tato část by měla pusobit studeným dojmem, jsou proto voleny chladné materiály jako je sklo, pohledový beton, sedla dlažba a prosklené vstupy, partě se službami a obchodem



administrativní část a manažerské bydlení



Požadované výkony pro odevzdání DP:

- A - Seznam příloh
B - Rozbor místa a úkolu

Poznámka:

Předpokládán je esej s obrazovým doprovodem, dokládající autorovo vnímání a interpretaci daného místa a úkolu.

- C - Návrh (povinný minimální rozsah, možno doplnit o další části)

měřítko

M 1:5000
M 1:1000

C.1 situace širších vztahů

C.2 situace řešeného území

C.2a – současný stav území

C.2b – funkční uspořádání

C.2c – dopravní řešení

C.2d – řešení terénních úprav a zeleně

C.3 půdorys základní úrovně návrhu

C.4 řezy

C.5 pohledy

C.6 architektonický detail

C.7 interiérové perspektivy

C.8 exteriérové perspektivy a zákresy do fotografií

C.9 model

M 1:500

M 1:200 – 1:500

M 1:200 – 1:500

M 1:100 – 1:200

min. 2x

min. 2x

M 1:1000

- D - Průvodní zpráva a technická zpráva s bilancí ploch

- E - 2x sada zmenšených výkresů pro oponenta a pro archivaci ve formátu A3
Elektronická podoba všech částí diplomní práce na CD-ROM

Vedoucí diplomové práce:

Zadání diplomové práce:

prof.ing.arch.akad.arch. Jiří Suchomel

2.10. 2006

Termín odevzdání diplomové práce:

15.1.2007 v 15:00 na děkanátě FA



J. Suchomel
vedoucí katedry

J. Suchomel
děkan

V Liberci dne 26.9.2006

Prohlášení

Byl(a) jsem seznámen(a) s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci (TUL) nezasahuje do mých autorských práv užitím mé diplomové práce pro vnitřní potřebu TUL.

Užiji-li diplomovou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědom(a) povinnosti informovat o této skutečnosti TUL; v tomto případě má TUL právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložil(a) na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Diplomovou práci jsem vypracoval(a) samostatně s použitím uvedeně literatury a na základě konzultací s vedoucím diplomové práce a konzultantem.

Datum 25. května 2007

T. Suchomel



nové využití území bývalé továrny
TEXTILANA V LIBERCI

— vedoucí dp: prof. ing.arch. akad. arch. Jiří Suchomel
— vypracovala: Zuzana Tomková, ZS 2006/2007

seznam příloh:
žadání

část A: výkresová dokumentace formátu A0

- A0_ situace širších vztahů 1:1 000
- A1_ situace stávajícího stavu 1:1 000
- A2_ funkční uspořádání 1:1 000, bilance ploch
 - A3_ dopravní řešení 1:1 000
- A4_ terénní úpravy a zeleň 1:1 000
- A5_ architektonický detail 1:200
 - A6_ část podpřehradní 1:500
 - A7_ část městská 1:500

část B: průvodní a souhrnná technická zpráva

část C: esej

část D: použitá literatura

část E: výkresová dokumentace formátu A3

část F: elektronická podoba všech částí DP ve formátu pdf

POUŽITÁ LITERATURA

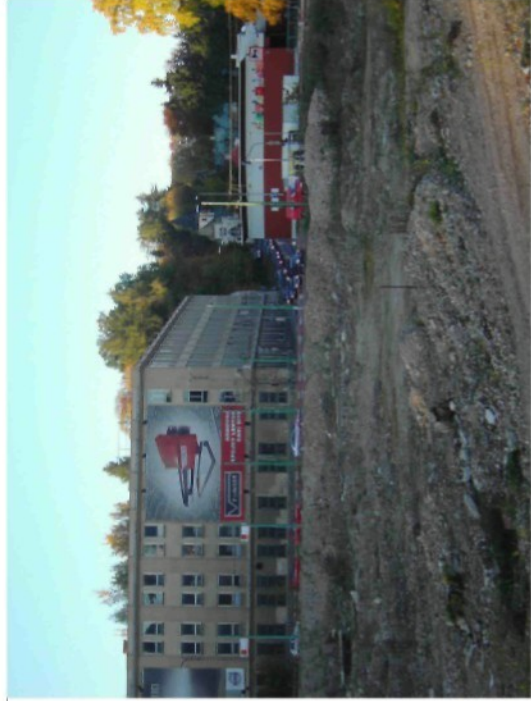
Pavel Halík, Petr Kratochvíl, Otakar Nový
ARCHITEKTURA A MĚSTO
vydala Academia, nakladatelství akademie věd České republiky
Praha 1998
vydání první

Jan Gehl, Lars Gemzoe
NOVÉ MĚSTSKÉ PROSTORY
Copyright ERA group spol. s r.o.
Šlapanice 2002
vydání první

Kevin Lynch
OBRAZ MĚSTA/THE IMAGE OF THE CITY
BOVA POLYGON
Praha 2004
vydání první, do češtiny přeložené

KNIHA 2.0: ELEMENTÁRNÍ URBANISMUS
Roman Koucký architektonická kancelář, s.r.o.
Vydal Zlatý řez, o.s.
Praha 2006
vydání první

www.liberec.cz
www.gswweb.cz
www.kraj-lbc.cz
www.czso.cz



text s obrazovým doprovodem

ESEJ

pochopení s obrazovým doprovodem

Úkol zní jasně, nesmí projekt za žádnou cenu... Ukončením výroby v hlavním závodě liberecké Textilany a následnou plošnou demolici celého areálu bylo uvolněno rozsáhlé území v blízkosti centra města. Na jeho využití jsou zpracovávány projekty, orientované převážně na výstavbu obchodních a zábavních komplexů. Cílem diplomové práce je navrhnout variantu k tomuto způsobu využití, odpovídající potřebám a možnostem Liberce. Určení stavebního programu je součástí návrhu.

Lokace... Řešené území je vymezeno majetkovými hranicemi areálu bývalé továrny. Vzhledem k jeho klíčovému významu pro širší městské funkce jsou v rámci diplomové práce předmětem řešení i navazující části města, zejména území směrem k přehradě.

Nad Textilanou bydlím už pátým rokem. Textilana, dnes už jen díra do země, je fenomén města. Stejně jako prostor, který po plošné demolici vzniknul. Zakoupila jsem knihu Sídlení kaše. Ta má poměrně jednoznačné poslání, jednohlasné volání, vraťte se do města, tam je život. V Liberci je život. Je to menší město, žádná Praha, kterou jsou místní silně masírováni, je to prostor, kde se dá velmi dobře žít. Mně se tu líbí, souměřitelnost Liberce s Olomoucí, to mi vyhovuje, Praha je příliš velká, Praha je moc moc. Proto zřejmě chápu úkol trochu jinak, trochu po svém. Nerozumím, proč by v Liberci mělo na tak obrovské ploše vzniknout obchodní centrum, byť s kluzištěm a multikinem. Na co multikino? Stačila by přece rekonstrukce těch dole ve městě. Na co multiobchodní zařízení? V centru je obchodů víc než dost. A mají prakticky všechno. No ano, možná se dají v Praze koupit lepší boty a dost možná, že je tam víc obchodů s materiálem na modely, ale do Prahy je přece hodina cesty, autobusy tam jezdí častěji než místní MHD, tak kde je problém? Proč si máme zastavět takový kus země obchody, když žádné nejsou potřeba?

Co je potřeba je bydlení, potřebujeme zeleň, ačkoli v Liberci je hodně zeleně, potřebujeme klidovou zónu, potřebujeme místo, kam budeme rádi chodit. Takových útulných míst není mnoho, je potřeba je vytvořit. Stavební program byl zkraje problém. No, problémem byl asi tak 3 měsíce, než jsem se zakotvila na jednoznačném názoru. Udělala jsem si anketu u radnice, ptala jsem se všech, rozeslala jsem dotazníky po svých spolužácích, každý jsme přeci z jiného konce republiky, každý máme svůj názor. To, co z nekonečných dotazů vzniklo, byla surná potřeba parkově upravených ploch, hřiště, volně dostupná, veřejná, bez poplatku (architekti potřebují taky pohyb), něco málo obchodů, spíše však specializovaných prodejen (dost bylo hypermarketů!), městské prostředí a příjemnou cestu k přehradě. Nikdo nerad chodí stávajícím stavem. Pravda, v noci je to hrůza a děs, Kendikovy ubytovny jsou peklo, místo Textilany jáma až na druhý konec zeměkoule a Bída, je zkrátka Bída.

Problém v Liberci je ten, že mnohá místa vypadají tak neobydleně a neupraveně, snad by bylo lepší, kdyby se pánové na městském úřadě zamýšleli nad jejich kultivací a ne aby řešili, kolik nových obchodních ploch prodají v rámci nově vznikajícího obchodního centra. Ale úředníci jsou úředníci a toto je diplomová práce. Pravděpodobně poslední idealistický počin v mém životě. Proto v projektu nepřemýšlím o ekonomickém výnosu návrhu. Navrhuji to, co bych sama ráda viděla jednoho dne stát a zkusila si prožít všechny ty prostory, které jsem si představovala.



Liberec vznikl srůstem jednotlivých blízko ležících částí, Liberec není město rostlé z jednoho bodu. Jednotlivé části jsou tedy více méně samostatně fungující buňky, nejsou na sobě přímo závislé, ale dohromady tvoří jediný ucelený komplex. Město Liberec. Něco jako organela...

Organely jsou buňky, jež vznikly na základě symbiózy. Tyto buňky ztratily schopnost samostatně žít a staly se nedílnou součástí eukaryotické buňky. Organely jsou jako jednotlivé městské části, jednotlivá katastrální území. A eukaryotická buňka je potom katastrální území Liberec. Můj návrh tedy spočívá v řešení jedné takovéto organely, ta je součástí celého organismu, neschopná samostatně žít. Jak by také mohla, vzhledem ke své poloze vůči městu. Je ale svým způsobem od okolí oddělena a mohla by se rozmnožovat dělením. Konec humoru, toť výmysl mé 15ti leté sestřence při hledání vhodného motta pro mou práci. Princip ale, jakkoli od biologie utřzený, je svým způsobem správný. Navrhuji novou městskou čtvrť, která bude mít svá specifika. A pro snadnější práci jsem si celé území rozdělila na jednotlivé části.

Pan architekt Koucký vydal v loňském roce Elementární urbanismus. Dle jeho výkladu by urbanistická studie měla končit určením dvou čar. Čarou zastavitelnost a čarou zeleně. Vše je jasné a smysluplné. Na pozemku lze tyto čáry vést velmi jednoduše. Pozemky se nachází v údolí několika kopců, na nich pak stojí sídliště, nasávající sluneční paprsky. V údolí Textilany není slunce mnoho. To definuje čaru zastavitelnosti. Čára zeleně je tedy také jasná, tam, kde se nedá stavět, navrhnou zeleň, stíno- a polostínomilnou. Pan architekt Koucký dal mé práci formu a řád. Jeho barevná schemata mi usnadnila práci. Mnoho přečtených, načtených informací mi udělalo v hlavě snad jen zmatek. Co ovšem z použité literatury jednonačně vyplývá je následující: aby místo mohlo dobře fungovat, je třeba přesně určit jeho okraje, oblasti, uzly a významné prvky. Toto spojené v jeden organizmus znamená funkční městskou část. Více méně se mi to v projektu podařilo uspokojivě vyřešit. Celkově segmentace na menší podčásti je jakýmsi specifikem mého návrhu. Průchody z místa na místo, přechody mezi rozdílným prostředím. Jsem na to vysazená, šoky na hlavu, ať si to spoluobčané užijí, když už tudy jdou. Líbí se mi teorie o kontrastních prostorách, které na sebe bez varování navazují. Člověk je pak ve střehu a neupadá do jakési podivné léracie, která je pro město běžná.

Zásadní bylo pochopení měřítka. Na kopcích se tyčí vysoké panelové domy, sedm nebo osm pater, v řadě stojící, klády na hřebenech. Pod nimi, směrem do údolí prapodivná špleť rodinných a menších bytových domů, bez ladu a skladu, tam kde se právě hodilo. Teprve ve fyzickém modelu se ukázalo, jak paradoxní je soužití těchto odlišných druhů výstavby. Jedna vznikající nárazově, v rámci bytové krize, druhá stvořena s časem, s klidem a rozvahou, ale přitom neekonomicky prostorově. A nic mezi tím neexistuje. Ne tam, kde dosahuje řešení území. Navrhla jsem proto směs všeho. Chtěla jsem vytvořit objemy, které by do stávajícího stavu zapadly, bez hlasitějších výkřiků do tmy. Ano, je pravda, že můj návrh není nikterak revoluční. Je obyčejný. Nepoužila jsem žádné vymoženosti techniky, žádné složité nebo neobvyklé konstrukce. Ale je vytvořen s nejlepším vědomím a svědomím. Když o tom přemýšlím zpětně, člověk uvažuje o fláku země 4 měsíce a nakonec dojde k jakémusi řešení. Může být správné, anebo špatné, asi záleží na úhlu pohledu. S čistým štítem ale mohu prohlásit, že i teď, když už je vše ve složkách, neudělala bych to lépe, nic lepšího mě stále ještě nenapadá. Během řešení se vyskytly překážky jako je například liberecká dopravní infrastruktura. Dlouze jsem přemýšlela, dlouze, ale nakonec jsem se rozhodla navázat „jen“ na stávající stav. Smysluplné by bylo řešit dopravu Liberce jako celek, ale to se nemohlo podařit. Nehledě na současný stav, kdy ani na městě pořádně neví, kde tunel z pod Šaldova náměstí vyrazí ven. Navazuji proto na stávající, bez ohledu na to, co se bude dít. Jakékoli změny jsou pak aplikovatelné na můj návrh. Moje území je řešeno tak, aby bylo adaptovatelné na proměnu. A zatím, mezitím, může žít po svém, tak jak je navrženo.



Velký důraz naopak kladu na uchopení pěších tras a zeleně, která podle „ankety“ byla neustále na prvním místě. Obyvatelé Liberce si myslí, že je potřeba park. Přitom si ale neuvědomují, že mají téměř v centru největší přírodní park, jaký jsem kdy ve městě viděla. Ale přehrada jako taková, se svými doprovodnými funkcemi jim nevyhovuje. Navrhla jsem proto kultivovanou zeleně přímo v centru mého návrhu, a pak ještě park. O rybníku na konci, u křižovatky na Jablonec a Ruprechtice nemluvě. Zřejmě zezeň jako taková nestačí, je příliš přírodní, nebo nevím, jak to lidé chápou. Každopádně po mém zásahu doznala změna, byla polidštěna a upravena tak, aby se k ní člověk bezprostředně dostal, aby ji mohl využít a užít si ji.

Liberec se svou kopcovitostí a členitým terénem je taky stran „pochůznosti“ oříškem. Výhodou dotčeného území je, že je relativně na rovině. Málo slunce, ale rovina, něco za něco. Údolí je proto velmi dobře průjezdné na kole, cesty jsou v návrhu uvažovány jako pojízdné na kolečkových bruslích, matky s kočáry nebudou stržené, a v klidu dojdou k první lavičce, kde si povykládají. Protože jsou zvyklé na místní terén, výstupy do údolí jim nebudou překážkou. Každý tady ve městě ví, že tam, kde jeden kopec končí, druhý určitě začne.

Obecně řečeno, je množství dalších vizí, jež jsou více méně uskutečnitelné. Napadá mě mimoúrovňově překonaná křižovatka u stávající Delvity. Řešilo by to situaci, to ano, ale nakolik monstrózní konstrukce by musel vzniknout, aby byla funkční pro pěší i pro cyklisty? Kde by musela lávka začít stoupat, aby cyklista nemusel slézt z kola a přitom se dostal na druhou stranu? Jak pohodlné by toto řešení bylo pro vozičkaře? Bylo by vůbec reálné?

A další věc mi zůstala v hlavě ne tak zcela dořešená...parovod, rovněž fenomén města Liberce. Je možné jej zakopat, ale celé území leží na vodě, a tak si nedělám iluze o finanční náročnosti. Nicméně, toto je diplomová práce a vše je možné, je tedy zakopaný pod úroveň země. Ale napadá mě, jestli, když je toliko fenomenální, by nebylo lepší vedení parovodu komplexně zpracovat a uzpůsobit tak, aby mohl být vidět a byl vzhledný? Představuji si to jako řešení a la Jan Stollín, s jeho pozinkovanými vzduchařskými rozvody. Jedna dlouhá stříbrně šedá roura, lině se plazící celým městem. Celkově pojato, v Liberci je vůbec málo „umění“. Ano, je tu spousta hodnotných staveb a architektura je svým způsobem umění, alespoň některá, ale chybí tu nějaký landart nebo „umění ve městě“. Nějaký prvek, jež by celkovou roztržitost města spojil v jeden kus.

SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA

DIPLOMOVÁ PRÁCE: NOVÉ VYUŽITÍ ÚZEMÍ BÝVALÉ TOVÁRNÝ
TEXTILANA V LIBERCI

VEDOUcí DP: PROF. ING. ARCH. AKAD. ARCH. JIŘÍ SUCHOMEL

VYPRACOVALA: ZUZANA TOMKOVÁ, ZS 2006/2007

Charakteristika území

Liberecko leží v Liberecké kotlině, která náleží v Sudetské soustavě do Západních Sudet. Kotlina je vymezena Jizerskými horami a pásmem Ještědu.

Řešené území se nachází v Libereckém kraji, katastrálním území Liberec I, spadá do místních částí Kristiánov a Perštýn minimálně pak do místní části Rochlice. Území bývalé továrny Textilana náleží ke čtyřem urbanistickým obvodům, a to Králův háj (č. 033), Perštýn (č. 032), Husova (č. 034) a Pod Novou Rudou (č. 095).

Nadmořská výška dotčených pozemků je pohybuje v rozmezí 358 až 371 m.n.m. B.p.v.

V území bývalé továrny se vyskytují pouze dva stávající objekty, a to menší zděné, dosud obydlené stavby, které budou v rámci bouracích prací odstraněny. Továrnou Textilana zastavěné území podleho v minulých letech celkové demolici a je tak připraveno pro výstavbu. Pozemky v bezprostřední blízkosti Harcovské přehrady jsou dosud zastavěny, ale stávající objekty nevykazují až na výjimky žádné architektonické ani stavebně-technické hodnoty, jsou proto zpracováním návrhem odstraněny. Jedná se o zděné halové konstrukce a ubytovny Kendík Junior, dále pak o prodejnu potravin Delvita a přílehlé rodinné domy. Stavby budou odstraněny a jejich funkce částečně v návrhu nahrazena.

Velká část pozemku je bez trvalých porostů a téměř celé území továrny je v současné době nevyužíváno. Vlastní návrh využívá z velké části hodnotné vzrostlé zeleně přílehlého severního svahu, náletové a nevyužitelné dřeviny budou odstraněny a nahrazeny navrženou zelení dle návrhu projektu.

Více než polovina zpracovávané plochy náleží díky přílehlé Harcovské přehradě do povodňového pásma a celý areál bývalé továrny leží na soutoku tří potoků (Harcovský, Ruprechtický a Mlýnský), návrh proto počítá s lokálně odkrytým regulovaným korytem vody a navrhovaná zástavba není podsklepená. Navrhované řešení nebude mít žádné nároky na zábor lesního fondu ani vzhledem k svému původnímu, územním plánem schválenému určení, nepodléhá ochraně zemědělského fondu.

Urbanistické a architektonické řešení

Urbanistické řešení reaguje na analýzu okolních objektů a přílehlého okolí. Celé dotčené území leží v údolí mezi třemi kopci, z velké části na špatně osluněných pozemcích. Okolní zástavba je z velké části určena pro bydlení, centrum města se svou vybaveností je vzdáleno cca 5 minut chůze. Návrh nepodporuje přemířené množství služeb a obchodního zázemí, velmi lukrativní, i když polostinné pozemky v centru města využívá především pro bydlení v dostatečně osluněných částech, pro administrativu, obchod a vybavenost ve velmi regulované míře. Návrh dále počítá s využitím stávající zeleně severního svahu a místně odkrytého žulového podloží pro vytvoření relaxačních ploch, dále pak funkci rekreační podporuje stávající funkční Harcovskou přehradu se svou vybaveností, která však zřejmě nedostačuje požadavkům obyvatel města Liberce, proto je přílehlé území využito pro doplnění zázemí přehrady, coby největšího přírodního parku ve městě.

Záměrem je vhodné reagovat na okolí a zažítý pohyb lidí. Stávající anebo zaniklé spojující komunikace jsou rehabilitovány a využity pro lepší spojení mezi třemi svahy, v jejichž úžlabí se zpracovávají území nachází.

Architektonické řešení vychází především ze stávajícího měřítka okolní zástavby, na několika místech je podpořena vizuální orientace lidí pohybující se po „areálu“. Celkově je zpracované území rozčleněno dvěma základními osami, a to osou nově přeložené tramvaje a osou pohledu na v blízkosti jediný, skutečně hodnotný objekt Liebigovy vily. Ostatní hmoty návrhu lze pak členit do více méně spojených funkčních pásů, nově vytvořených, anebo navazujících na stávající. Záměrem návrhu pak v neposlední řadě bylo vytvořit rozdílná kompaktní prostředí, která na sebe navazují a umožňují tak přítomným přecházet mezi specifickými prostředími. Tato vlastnost je podpořena jak jednotlivým použitým materiálem novostaveb v jednotlivých částech, tak zpracováním pochůzích ploch.

Technické řešení navrhovaných objektů je zpracováno rámcově v návaznosti na požadovaném charakteru staveb a podloží. Celé dotčené území se rozkládá na žulovém podloží, které nezpůsobuje žádné větší komplikace se zakládáním staveb. Výškové budovy určené pro bydlení a administrativu jsou předpokládány jako rámové konstrukce založené na hlubinných základech – pilotách, drobnější bytové domy uvažuje návrh jako cihlové, zděné, založené na základech plošných.

Napojení dotčeného území na dopravní infrastrukturu

Podél řešeného území je vedena komunikace č. 14, která slouží jako hlavní tah z Liberce do Jablonce nad Nisou (ul. Na Bídě a Jablonecká). Tato komunikace vede paralelně s tramvajovou kolejí. Kolej slouží v návrhu jako hlavní dopravní koridor, který je na komunikaci č. 14 napojen v místech ul. Mlýnská a Kunratická. S ohledem na bezpečný vjezd a výjezd silničních vozidel budou důležitá místa osazena svislými dopravními značkami a semaforů, celé řešené území je uvažováno jako areál s místní úpravou pravidel silničního provozu (zejména regulují povolenou rychlost). Komunikace v nově navržené zástavbě jsou uzpůsobeny pro pěší, zároveň však vyhovují předpisům pro zásobování a časově regulovaný pohyb silničních vozidel. Komunikace budou povrchově odvodněny přirozeně do stávajícího terénu.

V území jsou navrženy mimo jiné tři parkovací věže s patentovaným systémem umístění vozidel společnosti WAP Wöhr Automatiz-parksysteme GmbH & Co Kg. Zvolený typ parkovacích věží je dostupný pod obchodním názvem Multiparker 720 Schacht-System, který umožní na ploše 24 230 mm x 9 650 mm zaparkovat v jedenácti etážích o celkové výšce 24 230 mm, 66 motorových vozidel. Další doplňující parkovací stání jsou zajištěna v bezprostřední blízkosti obytných domů a administrativních budov s místně vyhláškou upravenou povolenou dobou stání. Záměrem návrhu je eliminovat množství parkujících vozidel v době od 7:00 do 18:00. Mimo tuto denní dobu je parkování povoleno residentům na plochách v blízkosti jejich domů.

Technická zpráva

Veškeré komunikace jsou navrženy jako bezbariérové, v souladu s vyhláškou. Pro vozidla zdravotně postižených osob jsou navržena stání o minimálních rozměrech 3,5 x 5 m, v přímé blízkosti žádoucích objektů. Od těchto stání je zajištěn bezbariérový přístup.

Napojení dotčeného území na technickou infrastrukturu

Řešené území bude napojeno na stávající rozvody pitné a užitkové vody, rozvody plynu, kanalizace, energetické a telekomunikační sítě. Při návrhu jednotlivých připojení je třeba respektovat stanoviska správců jednotlivých inženýrských sítí. Likvidace dešťových vod bude přednostně řešena vsakem a retencí přímo v řešeném území.

Navrhované řešení bude vhodné doplnit rezervními trasami pod hlavními komunikacemi, aby bylo možno v budoucnu přidat další inženýrské sítě (např. rozvod slaboproudu, kabelové televize apod.).

Uspořádání zeleně

Řešené území patří klimaticky do oblasti mírně teplé, velmi vlhké, vrchovinné s výškou nad 500 m.n.m. Podnebí je charakterizováno nejen celoroční dlouhodobou teplotou vzduchu, která je 6 – 7°C, ale i dlouhodobou červencovou průměrnou teplotou vzduchu, která je kolem 16,7°C, a lednovou teplotou, která klesá v dlouhodobém průměru ke – 2,6°C. (Návrh řešen ve spolupráci s Ing. Evou Burdovou)

Srážky

Klimatické poměry velmi určují vegetační kryt a tím i výběr vhodných rostlin.

- průměrný dlouhodobý roční úhrn srážek je 918 mm
- průměrný dlouhodobý lednový úhrn srážek je 71 mm
- průměrný červencový úhrn srážek je 102 mm

Stávající stav

V okolí je významnější zelená plocha svah na levém břehu nádrže ukloněný k severu nad vodní nádrží Starý Harcov. Porost je poměrně řídký s převládajícími listnatými dřevinami – buk lesní (Fagus sylvatica), dub letní (Quercus robur), bříza bílá (Betula alba), javor klen a mléč (Acer pseudoplatanus a platanoides), podél přehrady i olše lepkavá (Alnus glutinosa). Jehličnany jsou pouze vtroušené a to smrk ztepilý (Picea excelsa), borovice lesní (Pinus silvatica), na okrajích i modřín opadavý (Larix decidua).

Nad pravým břehem nádrže je rovněž porostlý svah, ale narušený zástavbou. V této části se vyskytuje i dub červený (Quercus borealis).

Další větší významná plocha zeleně je rovněž svah ukloněný k severu pod Příbramským náměstím. Plocha je hustě zarostlá nejen původními dřevinami, ale i množstvím náletů. Druhově jde téměř výlučně o javory – klen, mléč, méně o babyku (Acer campestre) méně jasan ztepilý (Fraxinus excelsior) a v podrostu vrba jiva (Salix caprea).

Na jihovýchodním okraji území je rybníček, vhlášený nyní jako VKP. Rovněž kolem něj je porost převážně listnatých dřevin.

V sadových úpravách jsou v celém území rozšířené kultury pěšníků (Rhododendron).

Navrhovaný stav pro řešení architektonického detailu

V předloženém projektu jsou všechny druhy rostlin v souladu s rayonisací okrasné zeleně a odpovídají klimatickým a půdním podmínkám.

Náměstí

Střed náměstí tvoří vodní plocha a vydlážděné prostranství před budovami zakončené menšími stromy v nádobách a lavičkami. Po delší straně náměstí budou nádoby s rostlinami pravidelně prolomené listnatými stromy střední velikosti, rovněž před těmito nádobami budou lavičky. Kratší strana náměstí bude rovněž ozeleněna menšími stromy v nádobách. I zde budou lavičky.

V Liberci, dne 14. ledna 2007

Zuzana Tomková

osazení truhlíků 2,5 x 5m na náměstí
 viburnum opulus "compactum"
 kalina obecná

thuja occidentalis "globosa"
 zerav západní

rosa centifolia "minima"
 růže stolistá

abies alba "compacta"
 jedle kélková

caragana arborea
 čilimník lesní

cyttus praecox
 čilimník raný

arctostaphylos fortunei
 brslen Fortuneův

hedera helix
 brečtan obecný

chaenorrhoa japonica
 kdoolovec japonský

picea abies "pygmaea"
 smrk ztepilý

potentilla fruticosa
 mochna křovitá

rubus sanguineus "atrorubens"
 meruzalka krvavá



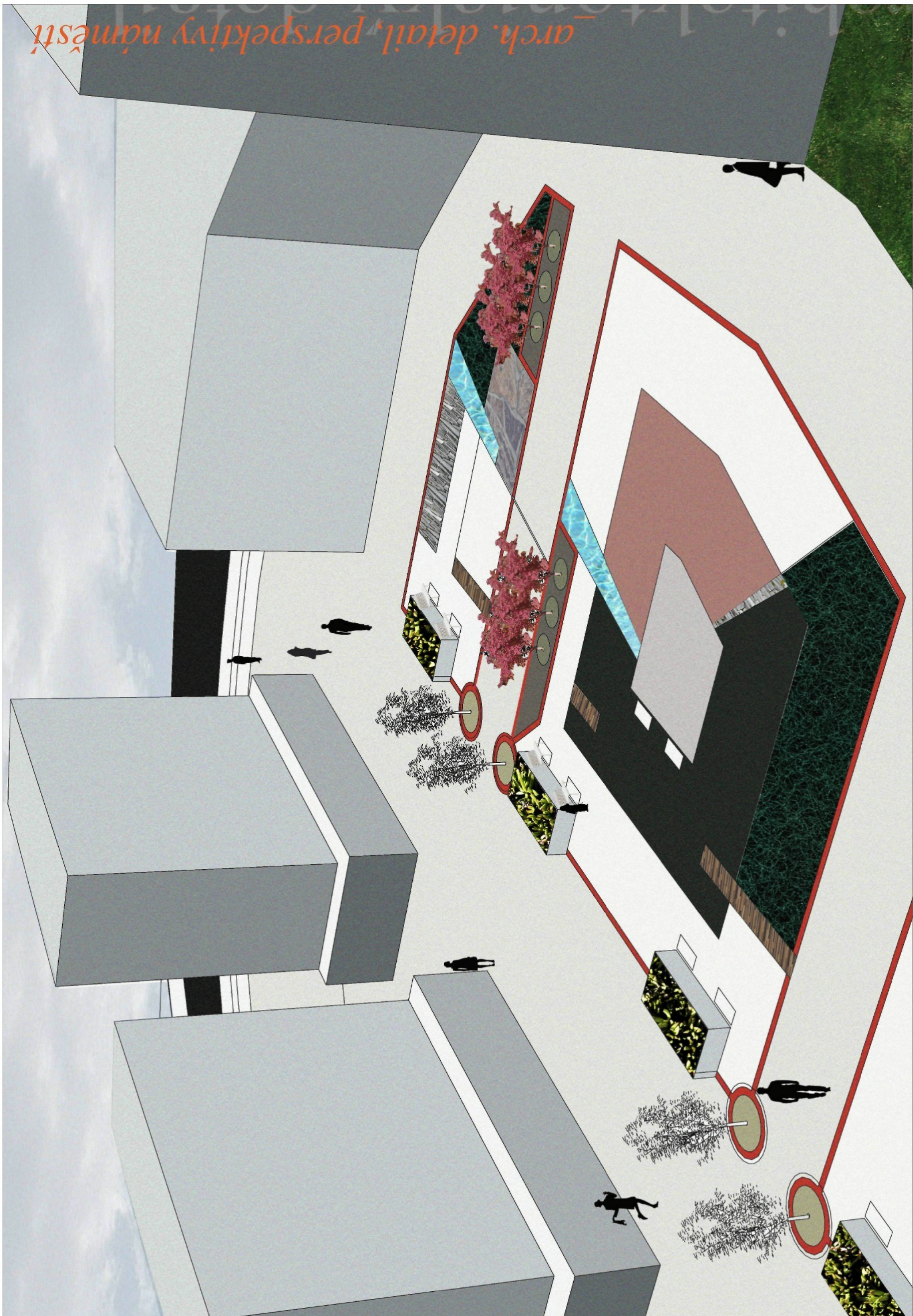
arch. detail, perspektivy náměstí



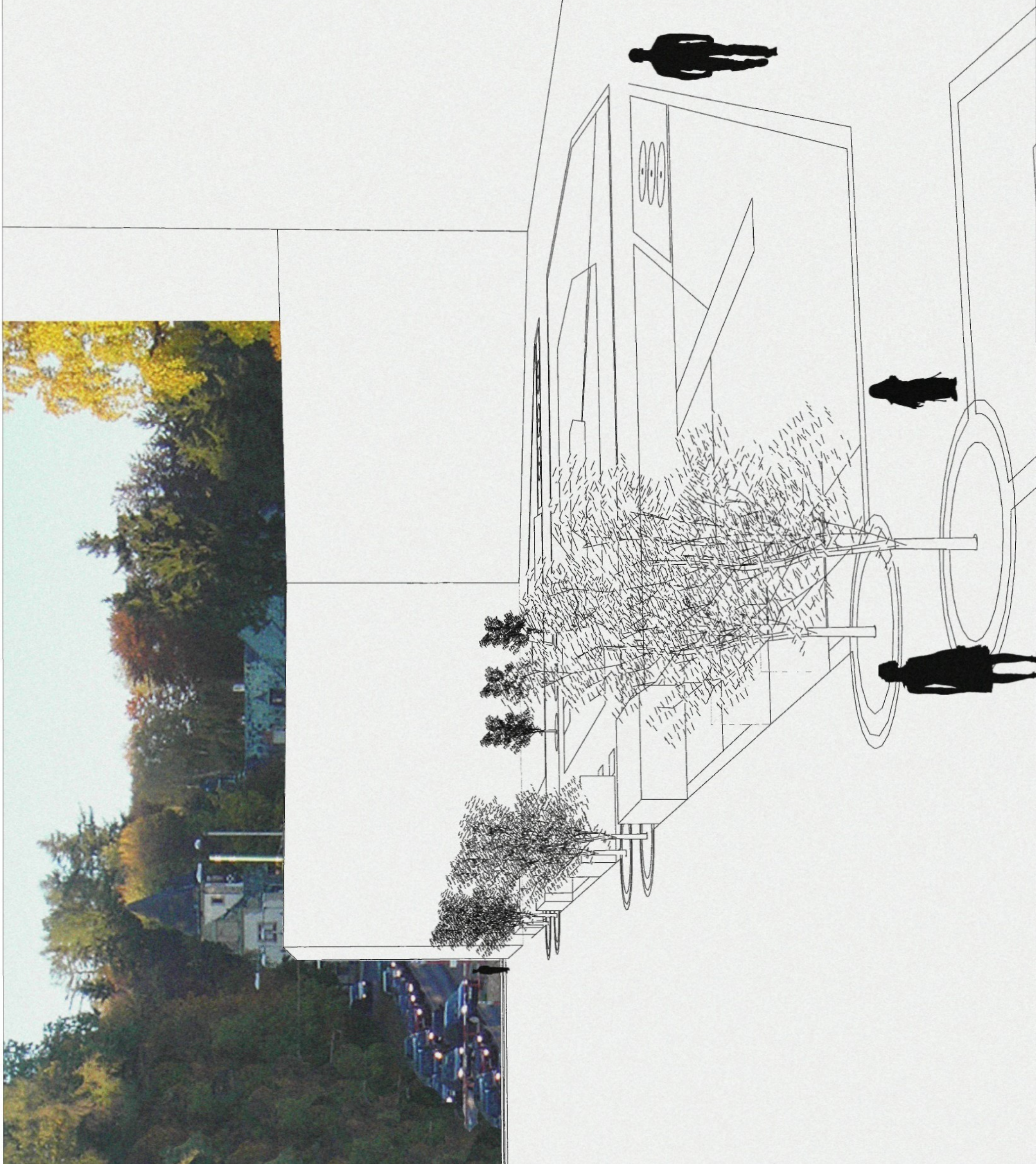
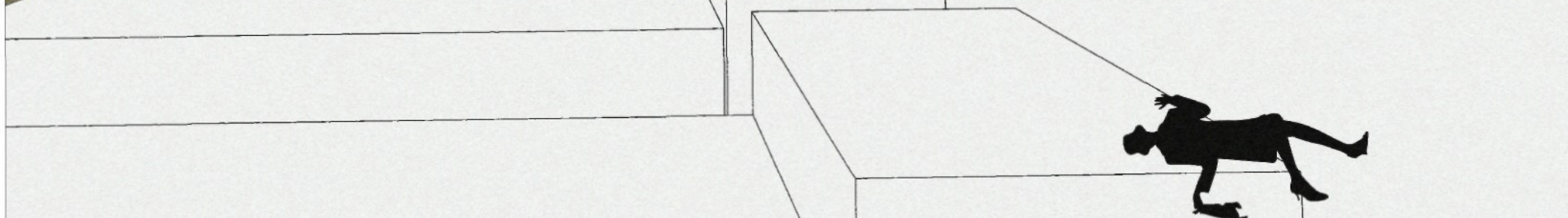


schematický řez náměstím
a-a'

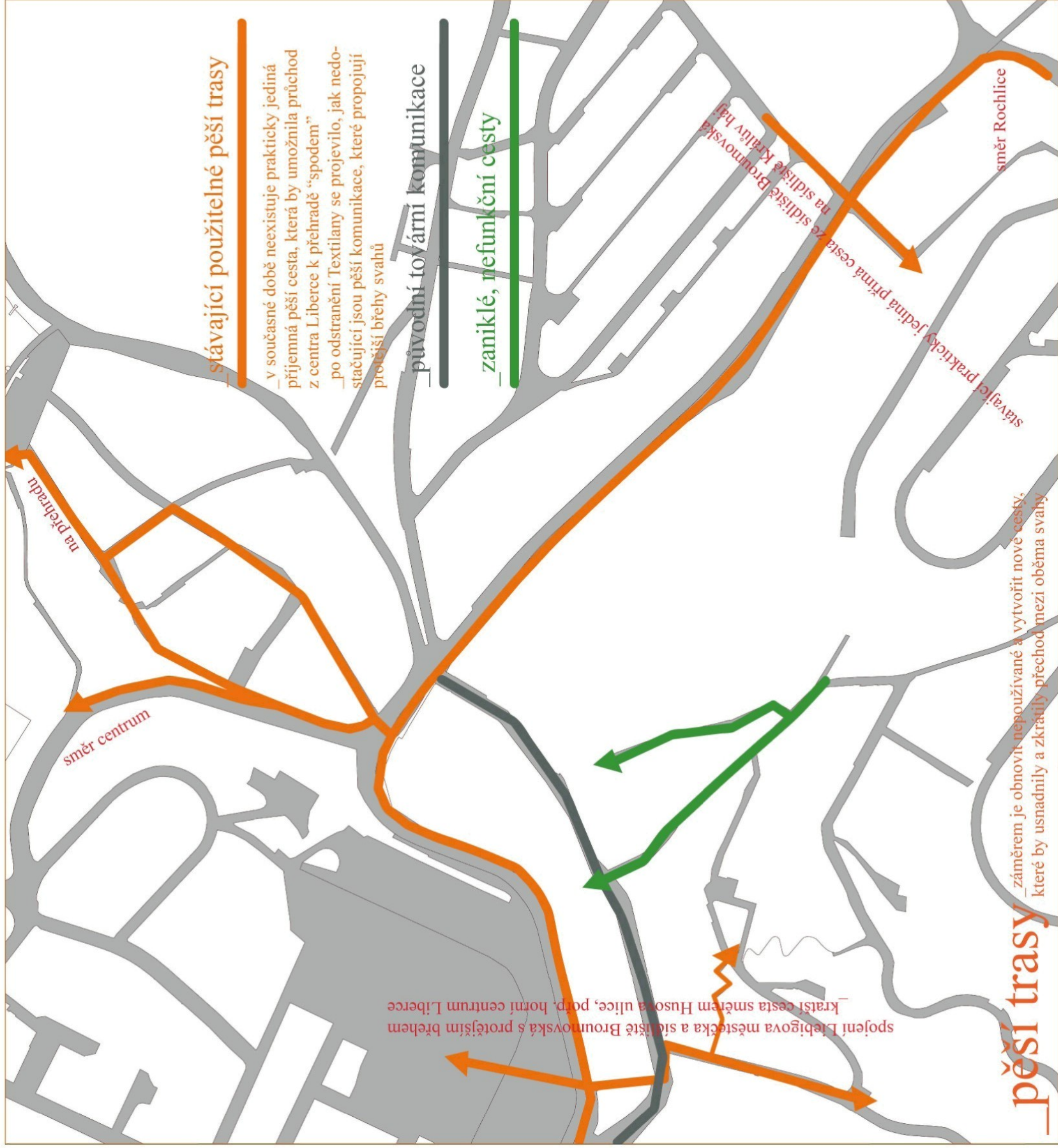
arch. detail, perspektivy náměstí

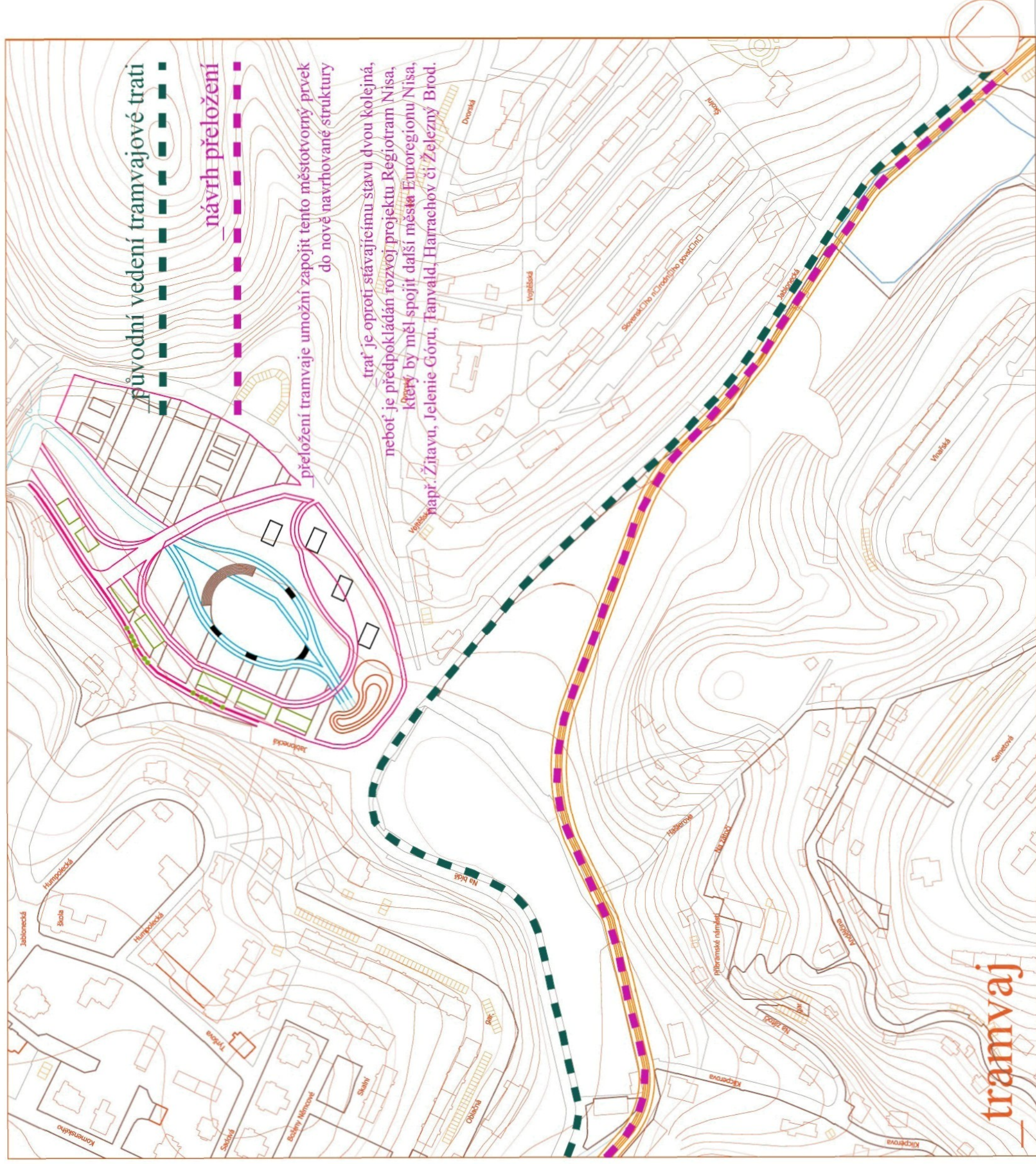


_arch. detail, perspektivy náněsti









—doprava a pohyb

_spojující pěší

_pěší, hlavní směry

_komunikace pro motorová vozidla

_coby hlavní silniční tah celým řešeným územím

slouží tramvajový koridor

území podléhá místním předpisům silničního provozu

_veškeré komunikace jsou navrženy jako obslužné, území je tedy zcela průjezdné

_cyklostezka

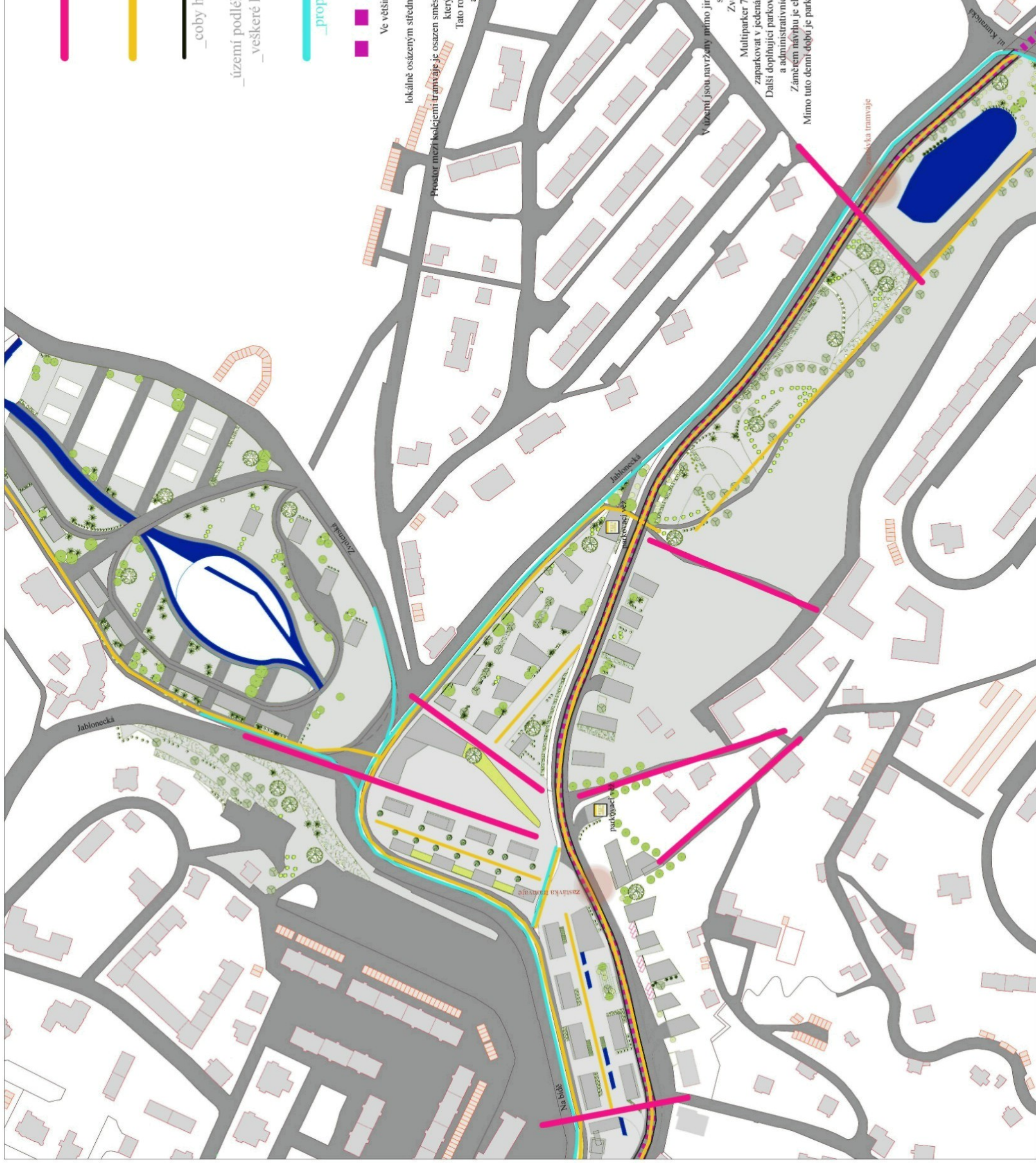
propojení s přehradou a Jabloncem nad Nisou

přeložená trať tramvaje

Ve většině případů je vedena cyklostezka paralelně s peším chodníkem.

Tyto dvě cesty jsou odděleny zeleným pásem.

Prostor mezi kolejemi tramvaje je osazen směsí sukulentů (Sedum acret - rozchodník ostrý, rozchodník prudký), kterým vyhovují stíněná kamenitá a jinak na růst náročná prostředí. Tato rostlina dosahuje výšky 5 - 15cm a vyskytuje se v mnoha barvách a odstínech, navazuje tak na koncepci střídání materiálů a barev.









© 2006 Europa Technologies
Image © 2006 TerraMetrics
Image © 2006 NASA

_plocha Liberce = 0,000021% plochy Země

_plocha Země: 510 065 284,702 km²
_rozloha Evropy: 10 532 000 km²
_plocha České republiky: 78 886 km²
_rozloha katastrálního území Liberce: 106,10 km²

_počet obyvatel na planetě: 6 000 000 000 (údaj z února 2006)
_počet obyvatel v Evropě: 729 000 000 (údaj z roku 2000)
_počet obyvatel v zemi: 10 280 968 (údaj ze září roku 2006)
_počet obyvatel katastrálního území Liberce: 97 400 (údaj z roku 2005)

_obyvatelstvo Liberce = 0,00016% z celkové světové populace

_plocha Liberce = 0,001% rozlohy evropského kontinentu

_plocha Země: 510 065 284,702 km²

_rozloha Evropy: 10 532 000 km²

_plocha České republiky: 78 886 km²

_rozloha katastrálního území Liberec: 106,10 km²

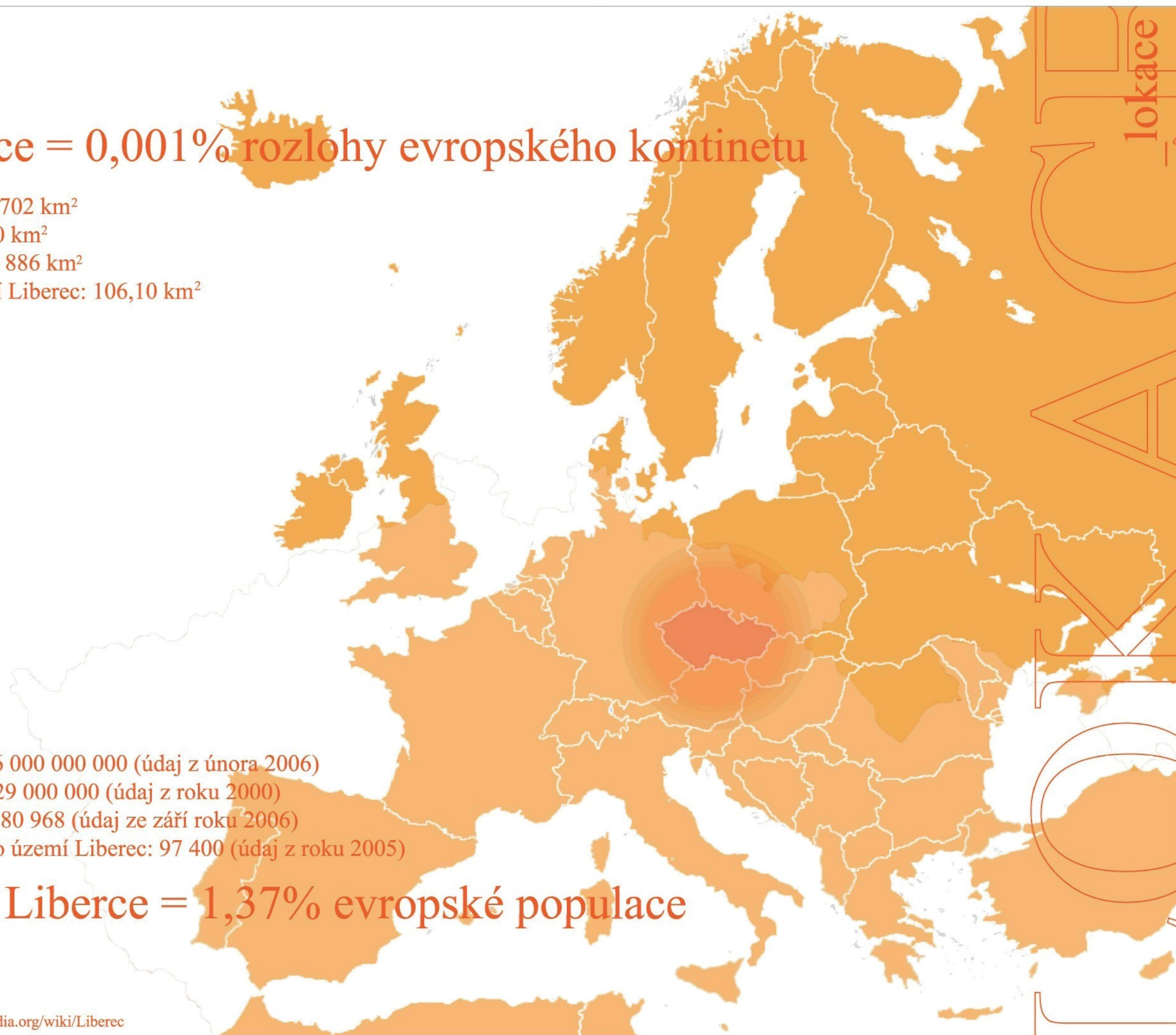
_počet obyvatel na planetě: 6 000 000 000 (údaj z února 2006)

_počet obyvatel v Evropě: 729 000 000 (údaj z roku 2000)

_počet obyvatel v zemi: 10 280 968 (údaj ze září roku 2006)

_počet obyvatel katastrálního území Liberec: 97 400 (údaj z roku 2005)

_obyvatelstvo Liberce = 1,37% evropské populace



plocha Liberce = 0,13% plochy republiky

_plocha Země: 510 065 284,702 km²
_rozloha Evropy: 10 532 000 km²
_plocha České republiky: 78 886 km²
_rozloha katastrálního území Liberec: 106,10 km²



_počet obyvatel na planetě: 6 000 000 000
_počet obyvatel v Evropě: 729 000 000 (údaj z roku 2000)
_počet obyvatel v zemi: 10 280 968 (údaj ze září roku 2006)
_počet obyvatel katastrálního území Liberec: 97 400 (údaj z roku 2005)

obyvatelstvo Liberce = 0,95% populace ČR

_zdroje dat: Google Earth, <http://cs.wikipedia.org/wiki/Liberec>

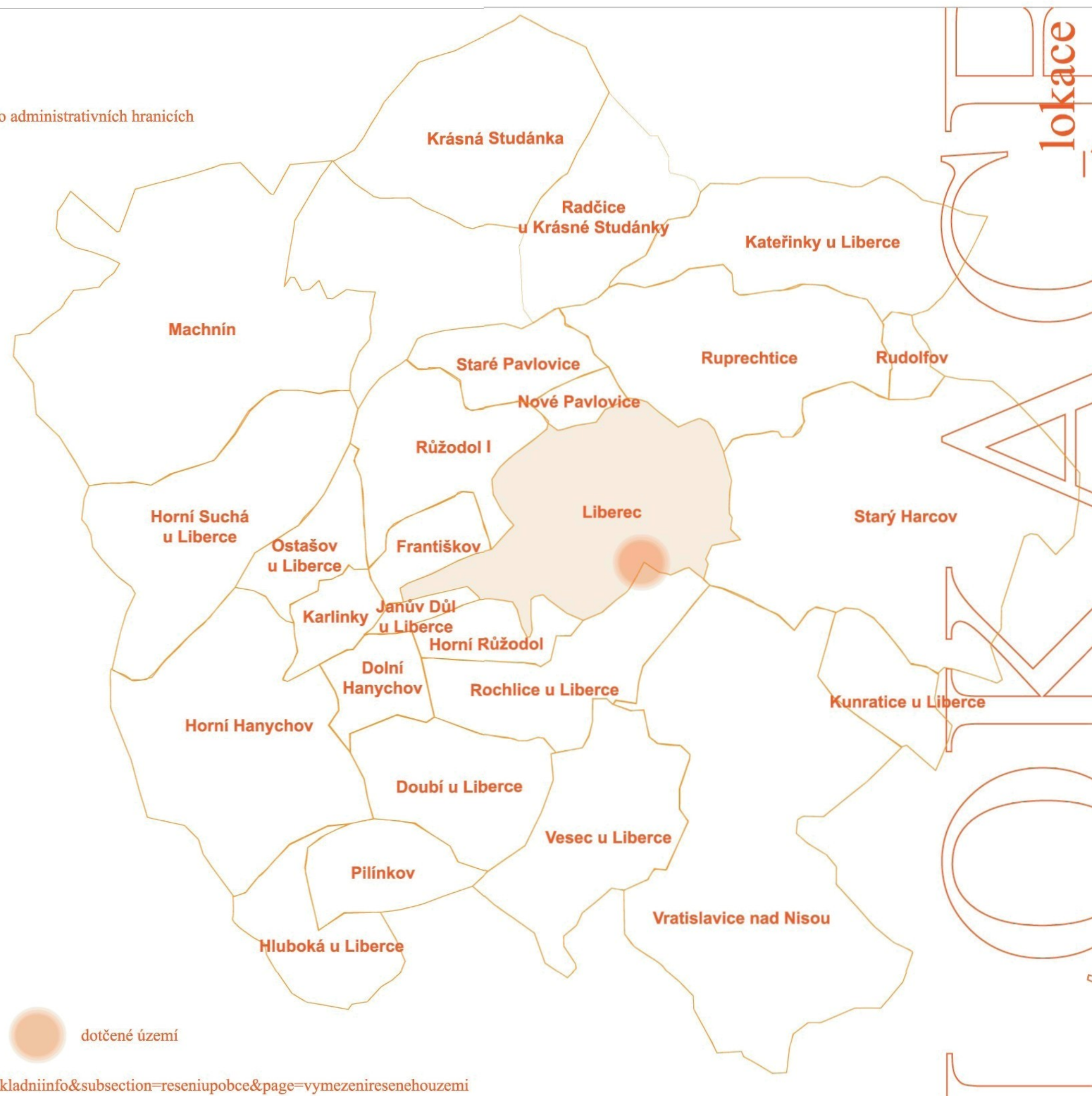
lokace

katastrální území

území města Liberce je vymezeno správním územím města v jeho administrativních hranicích
správní území města je tvořeno 26 katastrálními územími

26 katastrálních celků

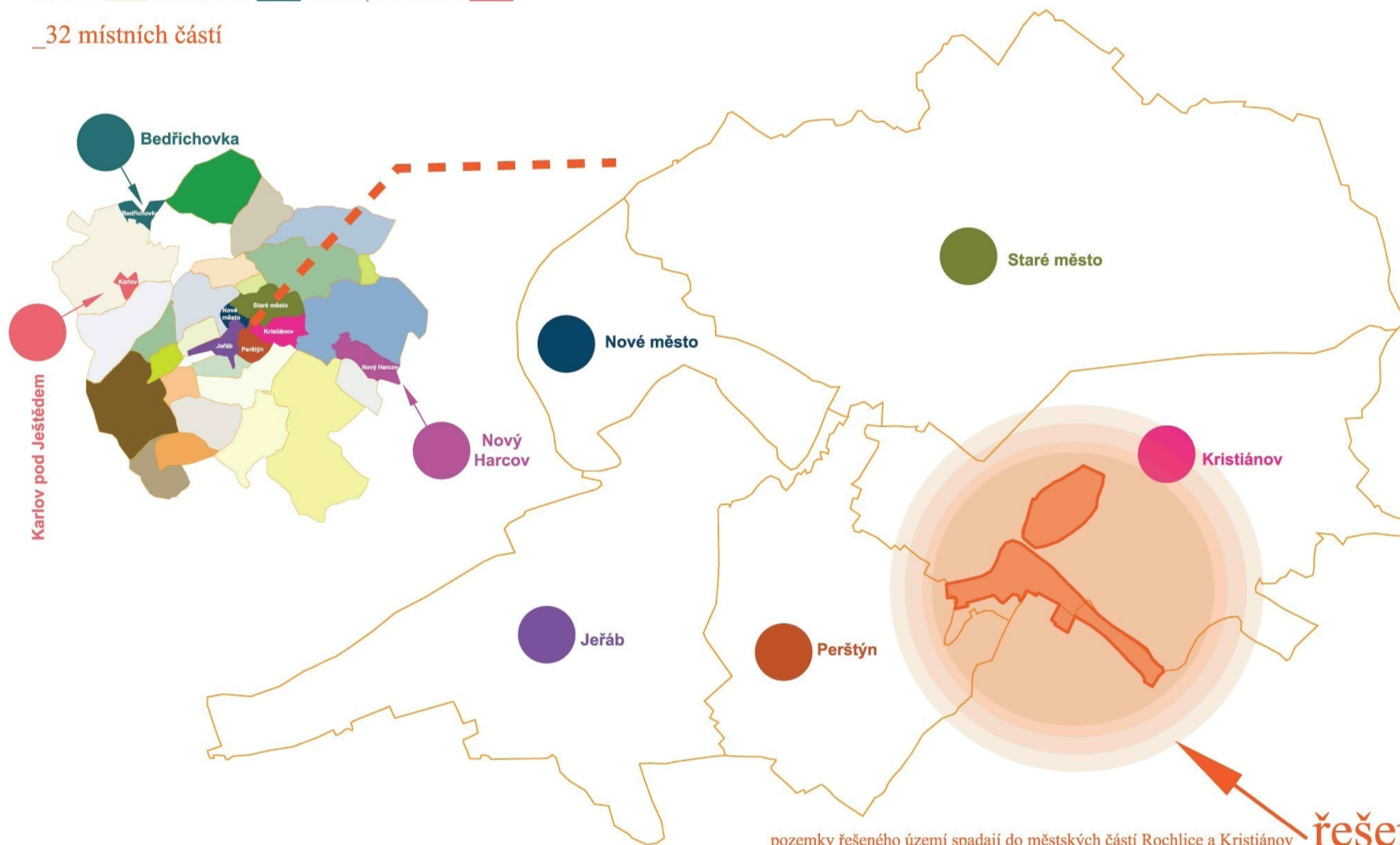
Pořadové číslo	Název	Rozloha (ha) k 30.6.2001	Počet obyvatel k 1.3.2001
01	Liberec	621,6	26 170
02	Dolní Hanychov	113,0	1 844
03	Františkov u Lib.	107,0	4 095
04	Horní Hanychov	743,4	875
05	Horní Růžodol	119,4	3 256
06	Horní Suchá u Lib.	572,7	314
07	Janův Důl u Lib.	34,8	1 127
08	Karlínky	100,8	242
09	Kateřinky u Lib.	506,1	426
10	Nové Pavlovice	51,4	2 906
11	Ostašov u Lib.	160,6	504
12	Rochlice u Lib.	391,2	18 156
13	Rudolfov	48,8	90
14	Ruprechtice	623,8	8 271
15	Růžodol I	336,3	2 328
16	Staré Pavlovice	172,9	4 702
17	Starý Harcov	1 167,0	7 537
18	Doubí u Lib.	341,7	2 817
19	Hluboká u Lib.	226,9	13
20	Pilínkov	207,8	691
21	Vesec u Lib.	441,9	4 310
22	Kunratice	186,6	101
23	Vratislavice n. Nisou	1 291,9	6 717
24	Krásná Studánka	587,4	677
25	Radčice u Kr. Studánky	321,5	523
26	Machnín	1 133,8	1 140



místní části se až na zvýrazněné neliší od částí katastrálních

Staré město Nové město Jeřáb Perštýn Kristiánov Rochlice Horní Růžodol Dolní Hanychov Janův Důl Františkov
Růžodol I Staré Pavlovice Nové Pavlovice Ruprechtice Starý Harcov Nový Harcov Kateřinky Karlinky Horní Hanychov
Ostašov Rudolfov Horní Suchá Doubí Pilínkov Vesec Hluboká Kunratice Krásná Studánka Radčice
Machnín Bedřichovka Karlov pod Ještědem

32 místních částí

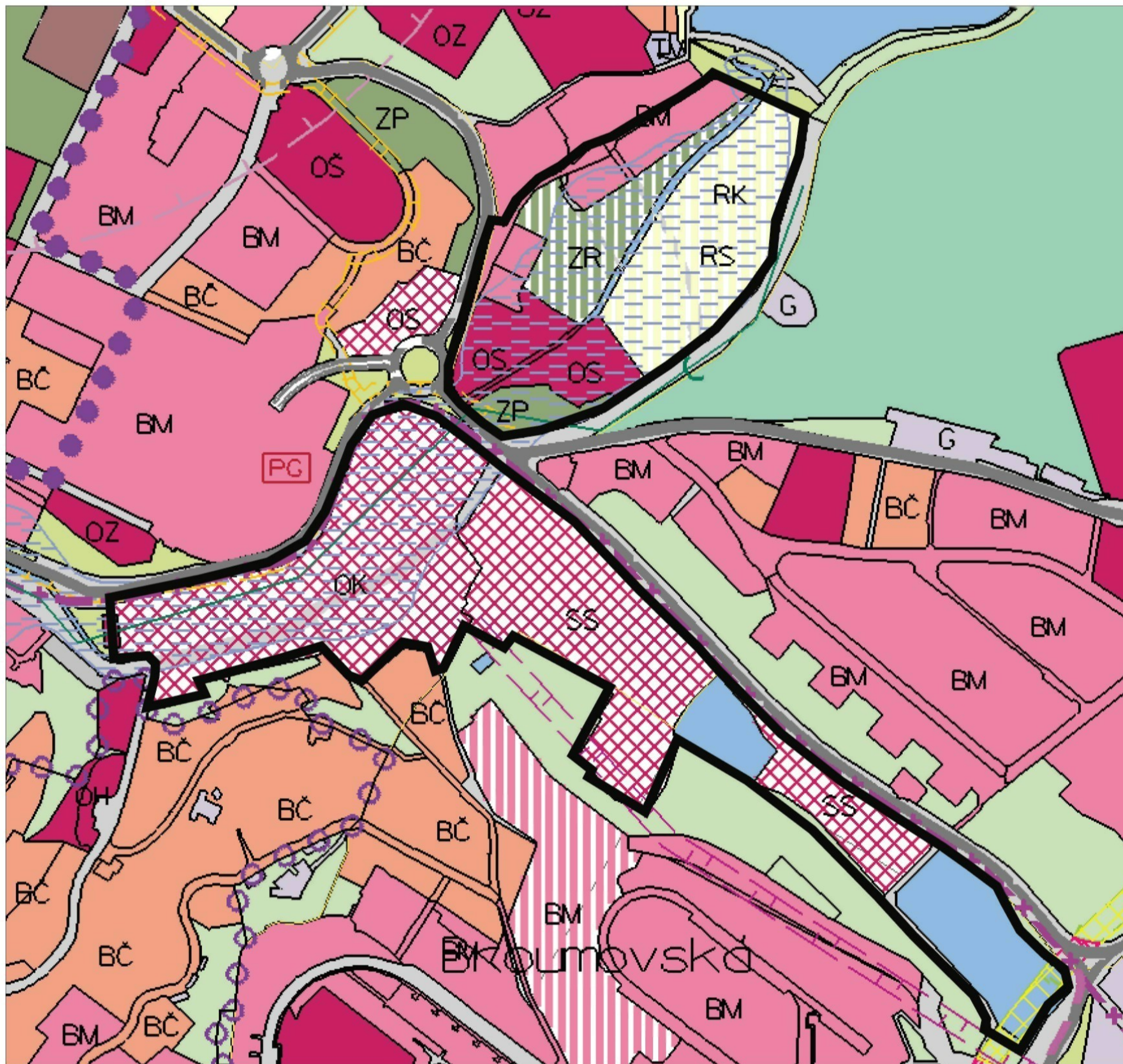


_pozemky řešeného území spadají do městských částí Rochlice a Kristiánov

_plocha návrhu zasahuje do urbanistických obvodů: 032 Perštýn, 033 Králův háj, 034 Husova, 095 Pod Novou Rudou

řešené území

lokace



- rekreční plocha
- sportoviště
- komunikace
- dráhy
- louky a pastviny
- lesní půda
- ovocné sady
- zahrady
- vodní plochy
- orná půda
- neplodná půda
- zastavěné plochy
- výstavba
- ostatní
- neurčeno
- hranice řešeného území

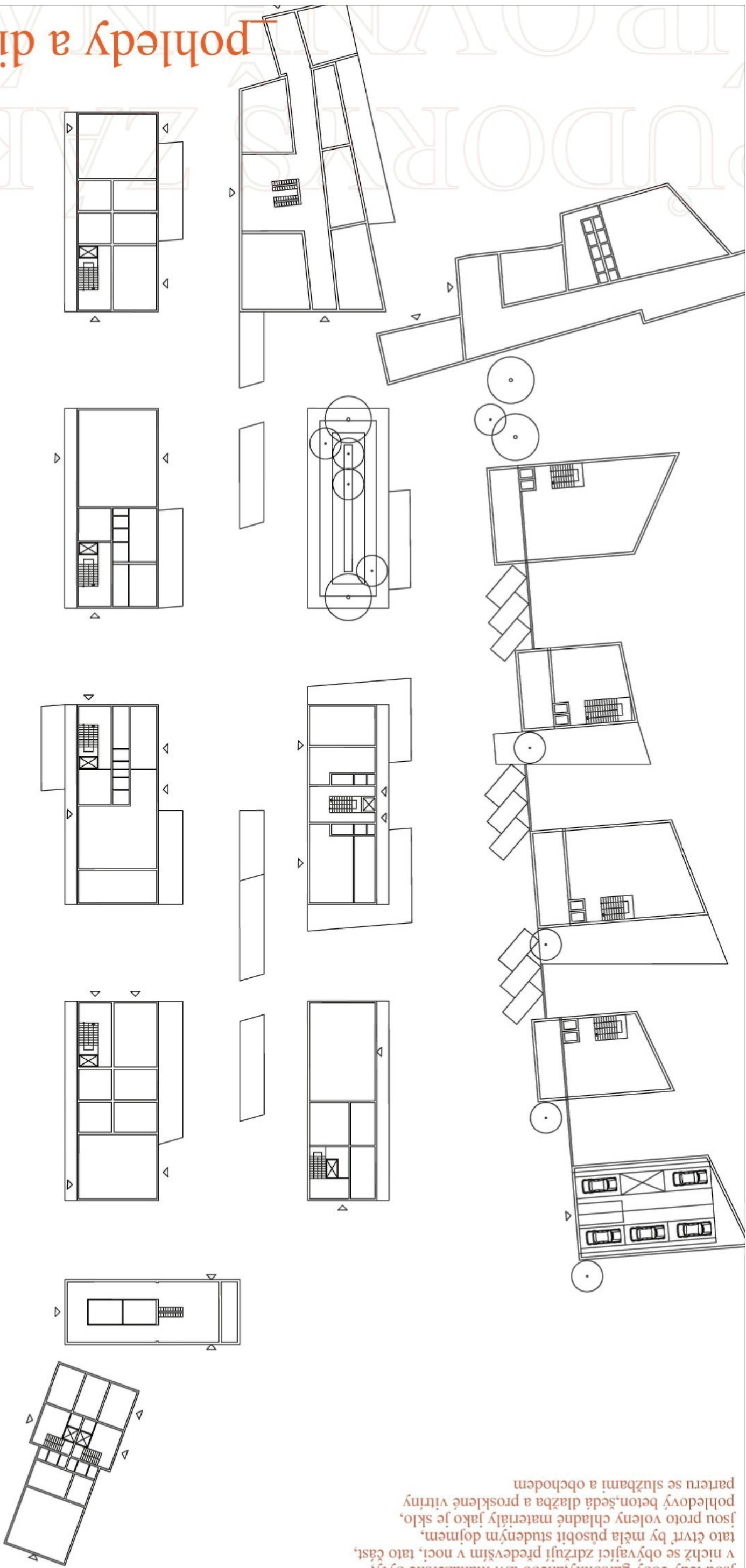
výsek z platného územního plánu města Liberce, rok 2002

_zdroj dat: <http://gsweb.liberec.cz/gs/>

lokace

Broumovská

první část, nástupní od ulice Mlýnské je částí administrativní a pro bydlení, jedna se o byty, které nemají 100% příznivé podmínky oslunění, navrženy jsou tedy coby garsonky, anebo tzv. manažerské byty, v nichž se obývající zdržují především v noci, tato část, tato čtvrť by měla působit studeným dojmem, jsou proto voleny chladné materiály jako je sklo, pohledový beton, šedá dlažba a prosklené vnitřní parteru se službami a obchodem



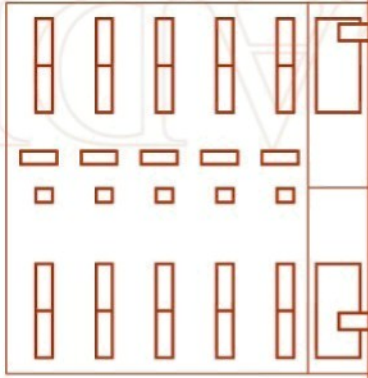
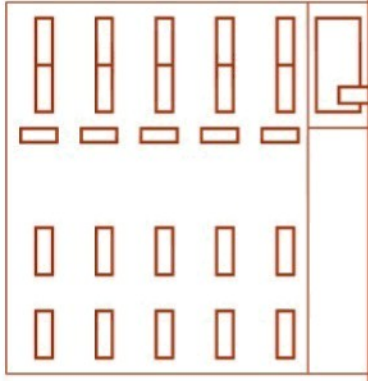
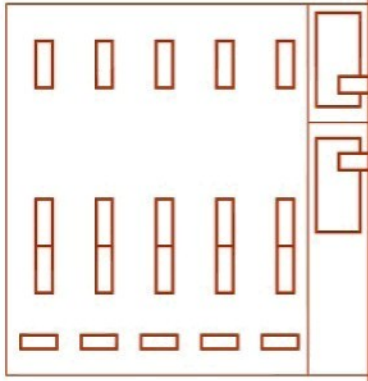
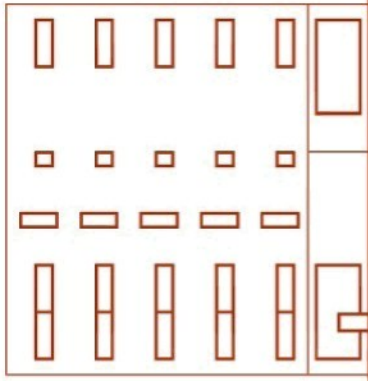
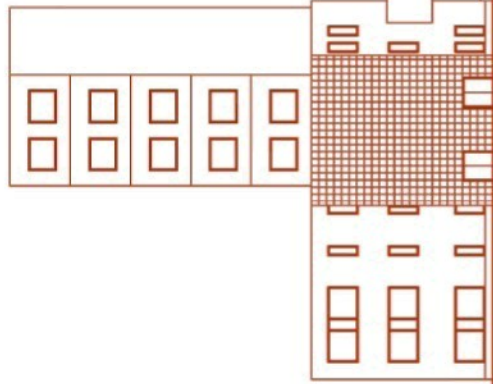
služby, bydlení, obchod

služby, bydlení

služby, bydlení

obchod, bydlení

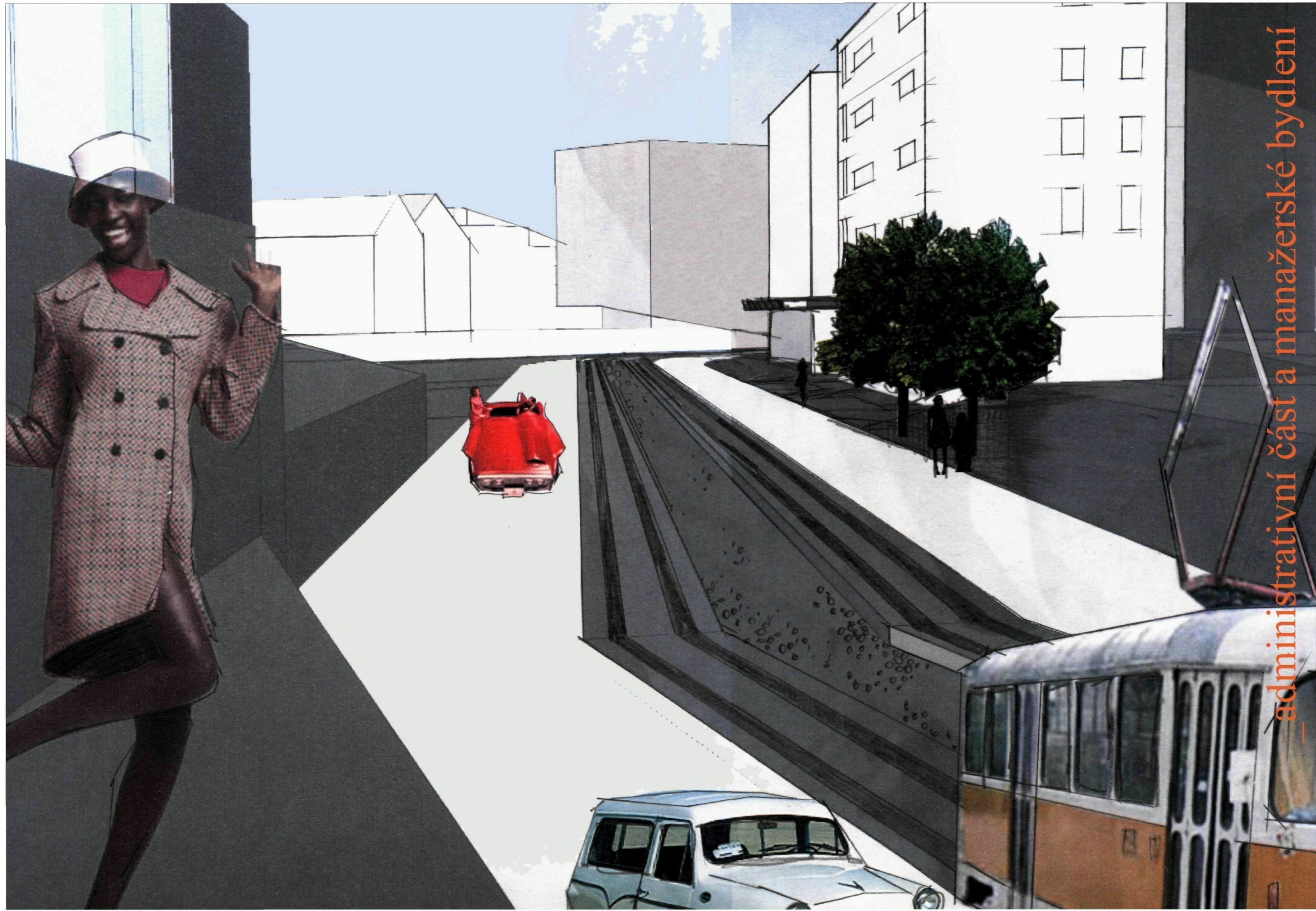
služby, bydlení



Pohledy a dispoziční schéma

28.0m
24.5m
21.0m
17.5m
14.0m
10.5m
7.0m
3.5m

21.0m
17.5m
14.0m
10.5m
7.0m
3.5m



administrativní část a manažerské bydlení



- 1_fotbalové hřiště
- 2_basketbalové hřiště
- 3_volejbalové kurty
- 4_univerzální hřiště

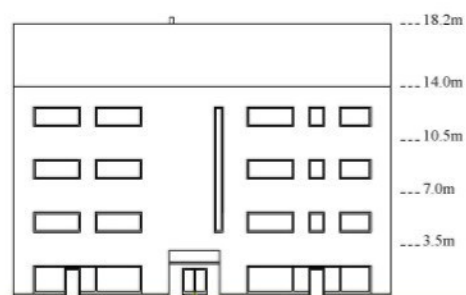
- A_bytové jednotky
- _občanská vybavenost v parteru
- B_bytové jednotky
- _obchod v parteru
- C_bytové jednotky
- D_amfiteátr
- E_uměle navezený kopec
- _odclonění od přilehlého hlavního tahu
- ulice Jablonecká
- F_zelený pás
- _navazuje na stávající rekonstruovaný
- park se Zrcadlem

_podpřehradní:

_okolí nově navržených domů slouží coby
rekreační zóna zpracovaného území
_architektonické řešení je postaveno na střídání
různých povrchů, porostu a rostlin

_funkční náplň je určena přilehlou přehradou,
proto se v bezprostřední blízkosti hráze nachází několik
druhů hřišť, směrem dále k bývalé továrně byl vytvořen
jakýsi amfiteátr, který by měl zajistit v létě možnost
například koncertů pod otevřeným nebem,
v zimě pak bruslení na ledové ploše o rozměru 2700 m²
_okolní zděná zástavba reaguje na nižší zástavbu pod
Harcovskou přehradou
_materiály by měly být voleny převážně přírodní,
nejlépe cihla s dřevěnými prvky fasády,
amfiteátr je navržen coby paradox, opak, kontrast,
proto je předpokládáno užití betonu s dřevěnými sestupy
_koryto protékajícího Harcovského potoka musí být dle
požadavku Povodí Labe minimálně 1 600 mm hluboké,
aby vyhovovalo případné stoleté vodě

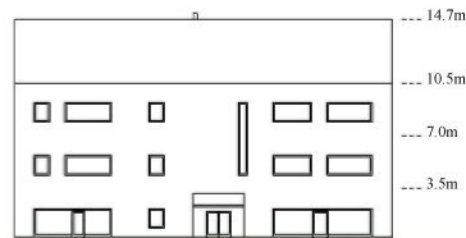
půdorys základní úrovně návrhu



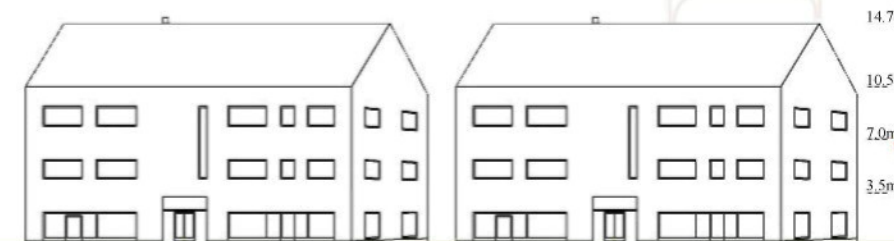
A



B



A



A

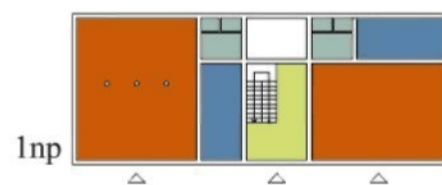
A



1np



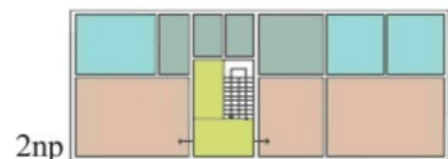
1np



1np



2np



2np

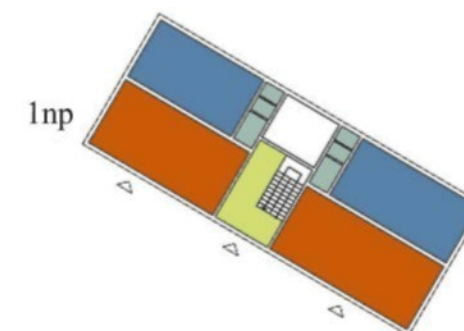


2np



C

C

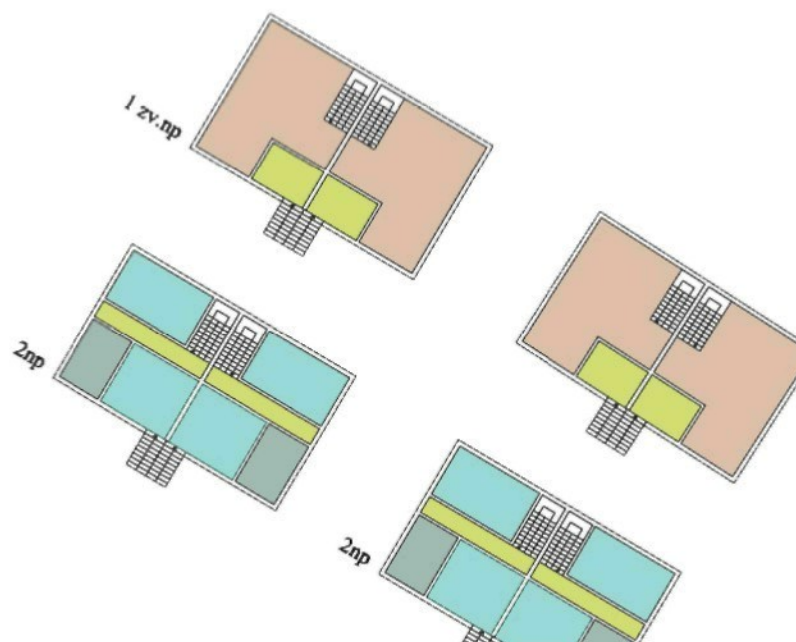


1np



1np

-  komunikace, schodiště
-  sociální zázemí, šatny
-  sklady, kanceláře
-  vybavenost provoz
-  obchod provoz
-  ložnice, pracovny
-  obytné prostory, kuchyně



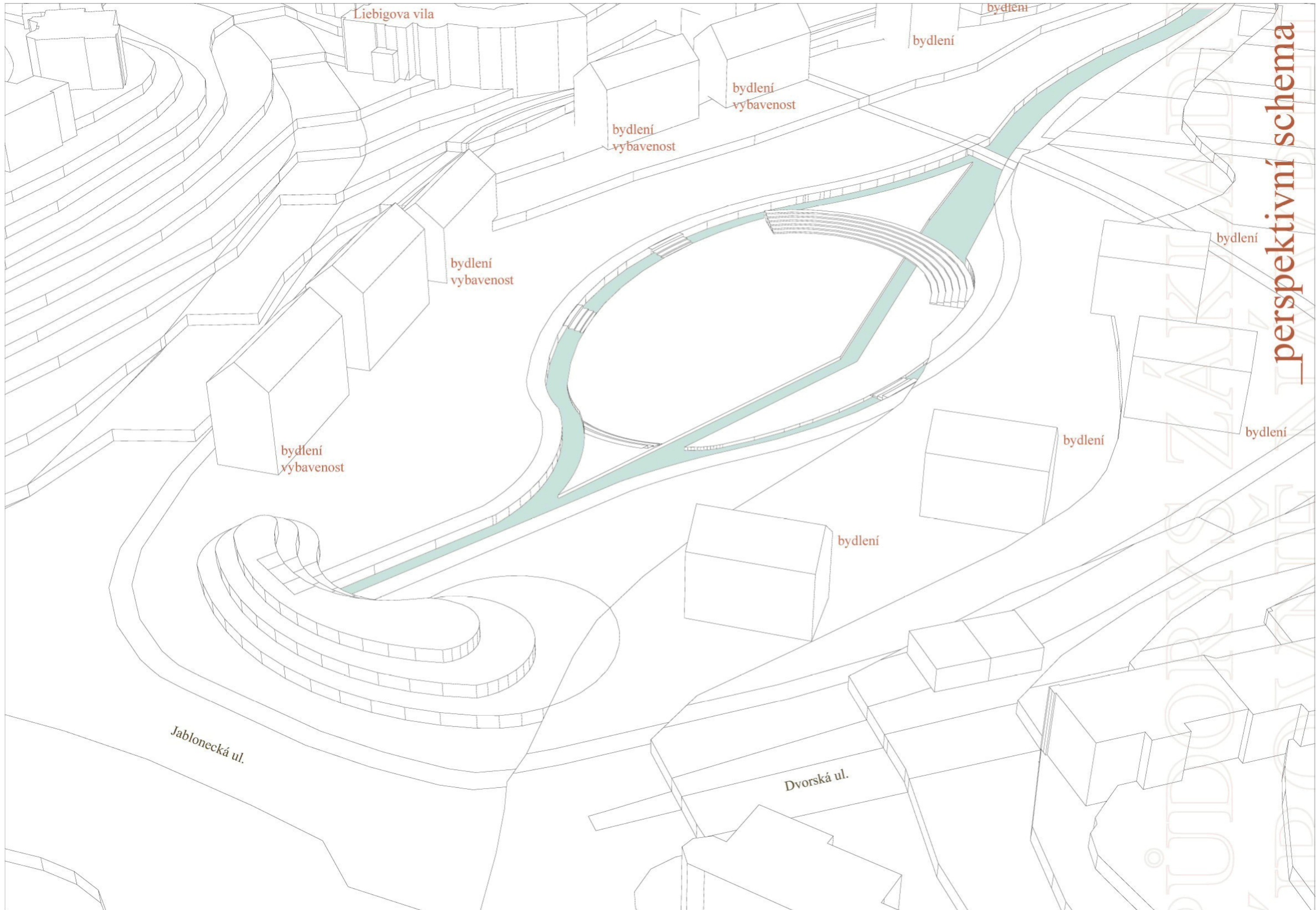
1 zv. np

2np

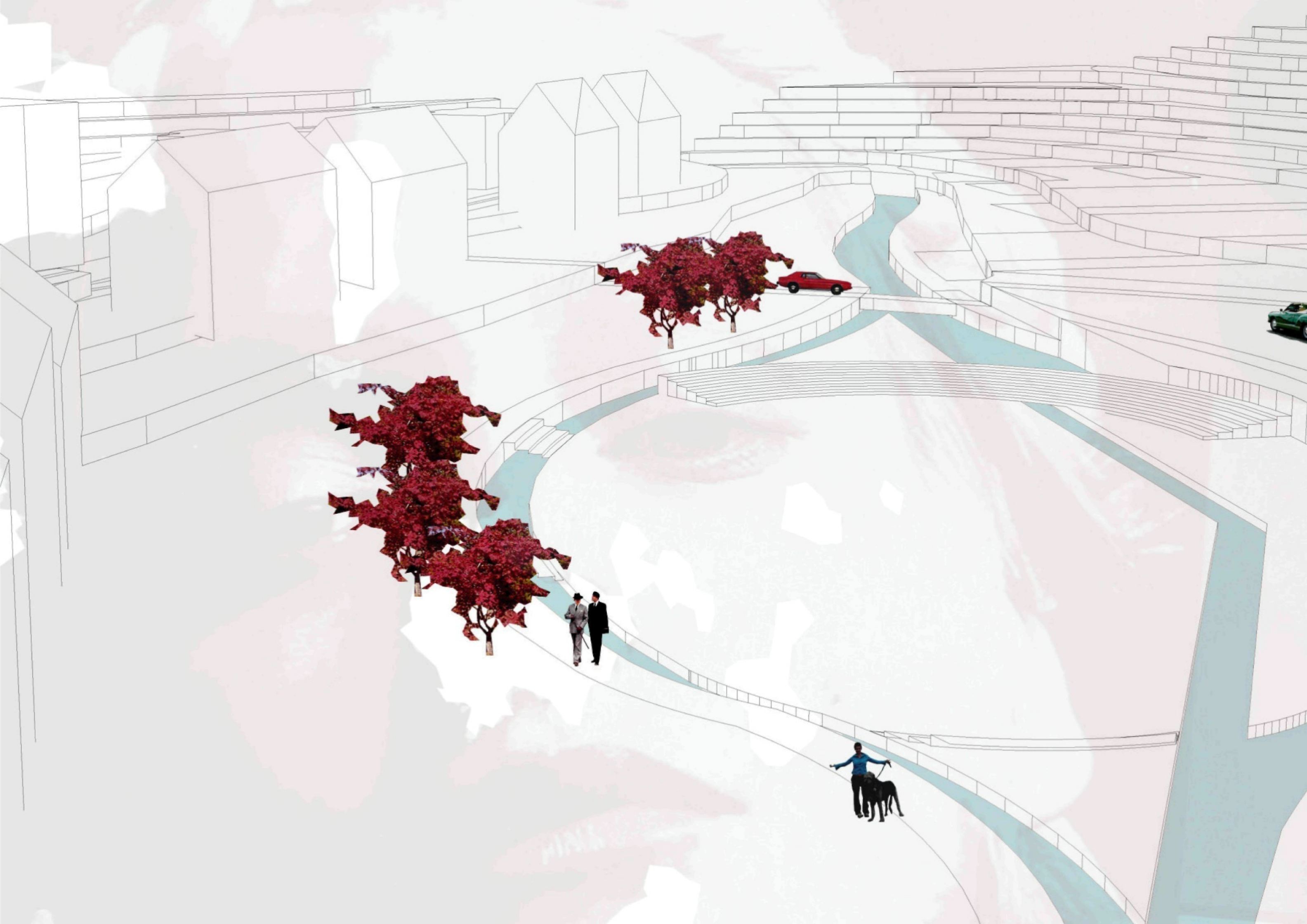
2np

- A_bytové jednotky
- _občanská vybavenost v parteru
- B_bytové jednotky
- _obchod v parteru
- C_bytové jednotky
- D_amfiteátr
- E_uměle navezený kopec

pohledy a dispoziční schema



perspektivní schema



Spojnice centra města a přehrady dnes nefunguje jako jedna hladká spojovací nit, stal se z ní orvaný špagát plný suků a nepatřícností. Mám za úkol představit si zcela jiný prostor, mám vytvořit nový svět. Třebas barevný a plný lidí. Nebo snad placatý a šedivý? Pustý? Hlučný, anebo klidný? Na okamžik se zastavím, vidět to, co vidím, tu prázdnou díru s historií, a potom zavřít oči a rozehrát kolotoč událostí, zrychlený film, ohňostroj marnosti, svořit novou věc, dárek pro představivost v celofánovém obalu se saténovou mašlí, lesklém, neporušeném a předejším průhledném, aby i ostatní viděli, aby bylo jasno. Nutno také podotknout, že darovanému koni na zuby nehleď... a jen jdi a představuj si to, co pod zavřenými víčky vidím já. Zkus cítit, jak voní jarní vzduch od přehrady, poslouchej lidi korzující přesně tam, kam já jsem je postavila, žij ten mnou stvořený kratičký okamžik...

Od Krbů a kamen je vidět řada domů, jsou vysoké, šedivé, nepůsobí zřejmě příliš lidsky a přátelsky. Jsou vcelku mohutné, asi tak jako ten jediný dům, co po Textilaně zbyl.

Tyto domy jsou vedeny ve třech řadách a mezi nimi uhání v jedné ulici tramvaje, ve druhé pak procházejí lidé s aktovkami, uspěchaní, jsme snad národ workoholiků? Vědu mezi domy, vyberu si tu část bez tramvaje. Ona sice tramvaje tvoří městské prostředí, ale tramvaje jsou mnohdy bezohlední, předpisů nedbající tvorové. A člověk není neomylný, nechci se nechat přejet. Kolem vysokého domu projdu do ulice, čisté a nijak zvlášť barevné, jen podél domů se táhnou místy zelené zahrádky, takové ostrůvky naděje, co člověka přesvědčí, že tady se ještě neumřelo. Slyším crčet vodu, ale je jí jen pomálu, taková estetická, nikoli funkční záležitost to je. Ujdu sotva sto metrů, průchod se zužuje a já jsem ve městě z cihel. Tady je všechno nějak do červena, barevně to rozbíjí jen betonové květináče se stromky, jakoby nedbale rozložené, ale řadu tvoří. Procházím kolem obchodů v přízemí, vlastně jsou to spíš obchůdky, nic velkého, taková parafárze na centrum Liberce, které je tak krásné svou stísněností ve dvou paralelně vedených ulicích. Ty domy, kolem nichž procházím jsou nevelké, nevysoké, cihlové, s dřevěnými rámy, sedlovými střechami a jakýmsi balkonem mezi dvěma vzájemně sousedícími stavbami. Vlastně to není ani balkon, ale jen jakási rampa osazená zelení. Pod ní lze projít k silnici na Jablonec, tam ale jezdí cyklisti a ačkoli je tam i chodník, volím raději tuto cestu, chci do centra, chci někam dál, kam mě nohy ponesou.

Najednou mi tahle ulice před očima končí, už vidím jen hradbu stromů, za nimi pak tuším směr k přehradě, ale cesta dál nevede, někde se stala chyba, a tak se dám vpravo. Náměstí. Snad až moc prostorná záležitost, ale jsou tam lavičky a stromy a docela pěkný pohled na Liebigovu vilu, co ani na internetu nelze najít, jak že se vlastně ten dům správně jmenuje. Co je ale jisté, sídlí tam sportu holdující společnost Ještěd, již, zdá se, letos nenapadne a nenapadne a při těch teplotách to ani s umělým sněhem nefunguje, a tak sedí chlapi v těchto kancelářích, taky v kruhové pracovně, která je určitě moc pěkná, ale tam jsem nikdy nešla, to přiznávám.

Náměstí je podivně rozčleněno dlažbou a zelení, nabízí mnoho možností, kam jít. Je tu dobrý rozhled a v létě, v létě tu určitě svítí slunce. Může to být příjemné, představit si, jak sedím na náměstí v kavárně, na zahrádce, pěkně bez slunečníku, ačkoli jsem fototyp jedna, čili patnáct minut na slunci, a pak dost. Vidět ale sluncem zalité náměstí, když je venku trvale nevlídno a fučí tak, že dráty padají ze svých sloupů na zem, je poměrně obtížné. Hledím kolem sebe, váhám, kam se dát dál, je tolik možností. Prohlížím prosklené budovy, jež už od pohledu produkují ekonomickou stabilitu našeho státu, vidím domy, v nichž jsou zřejmě byty, i když působí, jakoby se do nich nesmělo. Opak je však pravdou, mezi těmi domy je zahrada, načáncaná, krásná, úhledně vyhlížející záležitost. A taky vidím cosi, co se tváří jako kostel. Duchovní centrum. Kterou církev do něj umístit, to neodhadnu, dnes je vztah k Bohu většinou vlažnější a já, ač pokřtěná, patřím spíš k ateistické části národa. Nicméně podél kostela nevede jen ten tramvajový koridor, jenž má mezi koleje taková barevná kvítečka, takový nízký porost, který přežije cokoliv, měnící se v závislosti na okolní zástavbě, barevně miněno. Vede tam i cesta podél té krásné zahrady hranatě kosohých domů, naomítaných, s prosklenými vstupy a hliníkovými rámy a sem tam dřevěnými prvky. Cesta, ulice, stezka, způsob pohybu, to vše směřuje jen jedním směrem. K parku hustě proroštěmu zelení, stromy a keři, bez nadbytku nefunkčních cestiček, zkrátka, najednou se člověk ocitá v houští. V buši keřů a stromořadí, čas od času tu něco kvete, někde si hrají děti a hlavně je tu klid. A malý s kočárky mají

Průvodní zpráva

kde drncat, relativně na rovině, konečně mají místo, kde mohou zaparkovat ta svá hypermoderní vozítka ratolesí a dlouze debatovat o tom, jak jsou dneska plínky drahé a jak by si zašly na kosmetiku. Ulomený nehet, bez urážky matek, je důvod k debatě. Debatě uvolňující, jelikož přiznání témata nenutí mozek k přílišnému výkonu.

Minu park a dorazím k vodě. Ten rybník tu je už hrozně dlouho, ani nevím jak, ale je najednou jiný. Vidím ho jinak. Je kolem něj místo, volný travnatý porost a taky lavičky a dřevěná mola, rampy, po kterých lze dostat se k vodě.

Dál už cesta běží k Ruprechticím, na Jablonec, na Kunratice, dál a dál, tam, kam já už nedohlédnu. Tady, na konci toho všeho, se protínají koleje a auta, cyklisti a chodci, prostě všichni, tady vzniká komunikační chumel, řízený značkami, dost možná, že i semafor by to tu uneslo, těžko říct, to ukáže čas.

A mimochodem, k přehradě vede taky cesta. Hezká, kultivovaná. Přemostěná lávkou z druhého břehu, cyklistů je na ni mnoho. Těsně za křižovatkou se lávka stává vidličkou, je libo křídýlko anebo stehýnko? Je libo k přehradě zleva nebo zprava? Pěšky nebo na kole? Tak jako tak, i tato část podpřehradní má své centrum. Amfiteátr, anebo jen betonovou plochu. Anebo v zimě kluzišť. V létě místo, kde se mezi svahy dá uspořádat open air akce. Mezi domy plocha, kolem níž protéká Harcovský potok, sveden do koryt, celkově ohraničen značně kultivovanou zelení. Potom už jen stezka, cyklo (na konci slézt z kola) i pěší, oddělená keřiky, vedoucí přímo za nosem k přehradě, u níž se v létě vystavují takřka nahé ženy a kde 15. října otužilci zkouší plovoucími teploměry stav vody, zda-li je už dosti chladná nebo ještě pár dní počkají...

V Liberci, dne 14. ledna 2007

Zuzana Tomková

PRŮVODNÍ ZPRÁVA

DIPLOMOVÁ PRÁCE: NOVÉ VYUŽITÍ ÚZEMÍ BÝVALÉ TOVÁRNÝ
TEXTILANA V LIBERCI

VEDOUcí DP: PROF. ING. ARCH. AKAD. ARCH. JIŘÍ SUCHOMEL

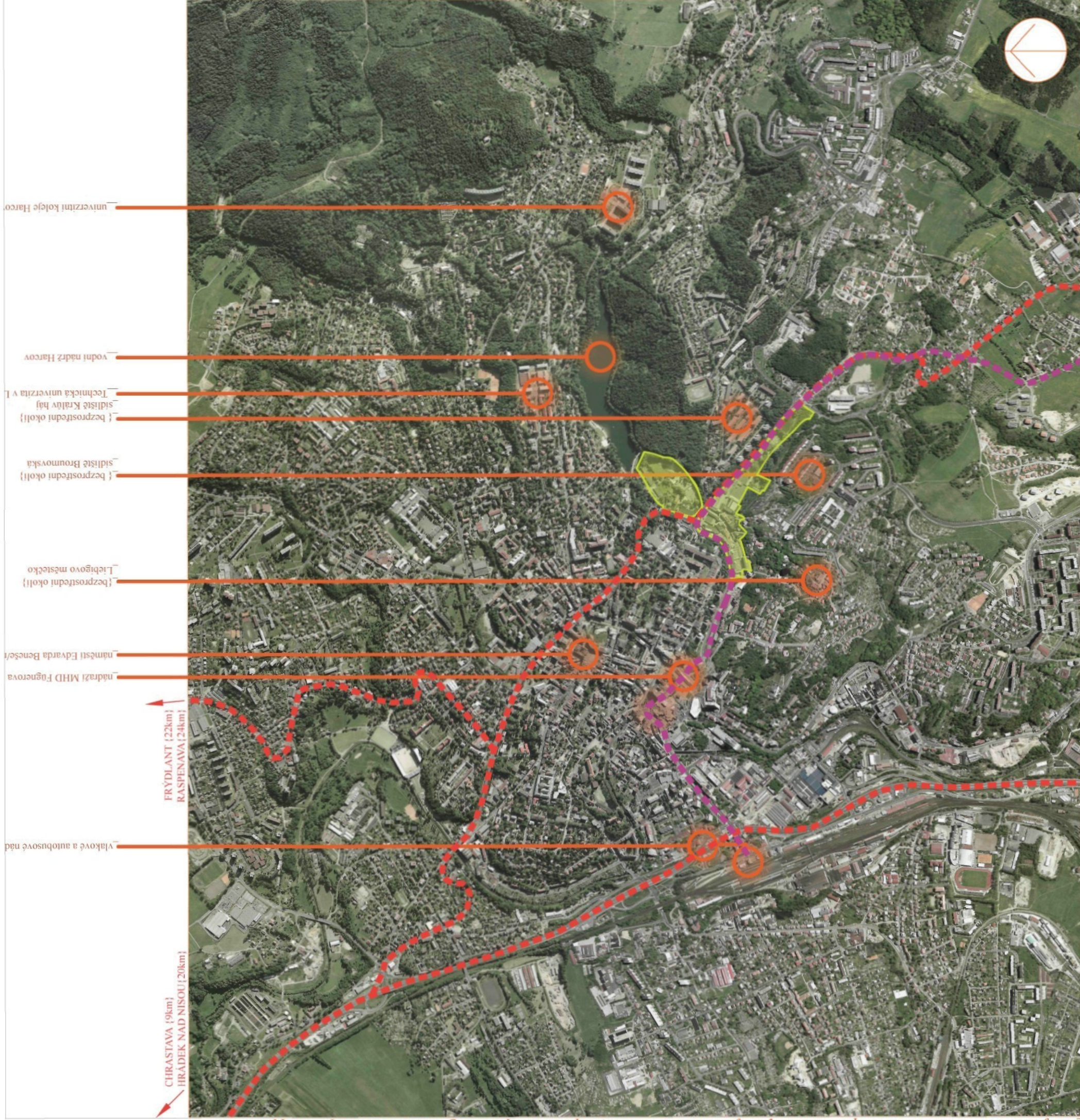
VYPRACOVALA: ZUZANA TOMKOVÁ, ZS 2006/2007

Jako pravidelně jdu domů z města přes Fügnerku podél kolejí směrem na Jablonec. Oficiálně tomu tady říkají Na Bidě. Je to bída, v tom se tvůrci názvů ulic mnoho nespolehlí. Každě mě šokuje, jak mezi tolika paneláky může stát malý rodinný domek, jehož obyvatelé bezostyšně vyvěsí vyprané prádlo na šňůry za domem. Nedávno přibyl hned za Annenhořem Lidl, další nákupní ráj pro obyvatelstvo naší země, jež si stěžuje na nedostatek financí. Kde na to všichni berou peníze? Netuším, podstatou ovšem zůstává, že se tyto supermarkety užívají, takže to s tou naší finanční situací nebude tak smutné, jak se všeobecně lidstvo domnívá.

Procházím tedy po pusté straně ulice, podél níž se táhne kolej tramvaje, kolem jsou jen domy ve špatném stavu, všechny tak podivně šedivé a nijaké, země Nezemě, kočka na okně a paní, co ji sleduje, aby náhodou nevypadla. Ten pytel s pískem na zimu je tu už druhým rokem, neustále ve stejné pozici, o stejném objemu, bůhví, jestli je v tom písek. Třeba je v něm mrtvé tělo, rozsekávané na kusy. Ale pytel nesmrdí, jen je za dobu svého pobytu na této Mlýnské ulici poněkud zaprášenější.

Když jsem od obchodu Krby a kamna mohla pozorovat budovu Textilany. Průmyslové impérium zmizelo. Nějaký investor, dle pomluv a drbů šlo snad o holandskou společnost s příliš velkým očima, tento pozůstatek Liebigova snu na vlastní náklady zboural. Napřed likvidovali rozsáhlé budovy, pak byla z destrukce zbylého továrního komína učiněna společenská akce. Lidé mají rádi záhubu, obzvláště není-li jejich vlastní. Smutné. Stejně jako to, že celá akce netrvala déle než pár minut, a to jsme se na to tak chystali. Komin se položil do sněhové přehyby, vzduch se vlna prachu a bylo po všem. Hned první noc se někteří z řad obyvatelstva města Liberce vrátili na místo činu, aby odnesli z továrních cihel alespoň něco, taková kominová cihla, to je totiž terno, na kdejaký rodinný krb se mohla hodit. Češi jsou ve své podstatě všichni Hanáci, sběratelé kostí a jiných, k životu důležitých věcí. Pro případ, že by se to mohlo někdy hodit. A když je to zadarmo?

Textilana už nestojí, netyčí se komin, chodník je nepřirozeně široký, k přehradě se člověk toulá podél hromady sutí na bůhví kolika metrech čtverečních. Odhalený parovod je spíš nevhodný, nějak pozbyl svého významu typického prvku v tomto městě, leží tam v konstrukci, zoufale nahý a přitom tak nezbytný. A já vím, o čem mluvím. Bydlím nad „Textilanou“, dovolte mi věci nazývat zažitými názvy, v domě okrové barvy se slonově bílými dřevěnými okny, kterými táhne, až se záclony nadzvedají. A tento parovod, slavný, svým způsobem krásný, pohledný ve svém pozinkovaném provedení, vede odkudsi do nitra domu, v němž už čtvrtým rokem bydlím, a pak na druhé straně z něj vychází. Dál se klikatí dolů, do nitra čtvrti, vybudované panem Liebigem pro svůj podnik a jeho zaměstnance.

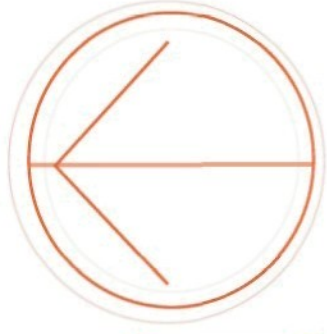


tramvajové spojení Liberec - Jablonec nad Nisou

hlavní dopravní tah
{komunikace E442,13, 14}



situace širších vztahů



_stávající komunikace

stavba
soustava
současný stav území



_stávající stav

stavba

současný stav území



_ voda

Harcovská přehrada

typ hráze: gravitační z lomového zdiva s předsytem
maximální výška hráze: 20,5 m
délka hráze v koruně: 157 m
šířka hráze
v koruně: 4,5 m
v patě: 16 m
poloměr křivosti: 120 m
objem hráze: 16 000 m³
celkový objem nádrže: 651 000 m³
zásobní objem: 289 000 m³
stálý objem: 48 000 m³
přehrazený tok: Harcovský potok
povodí: Baltské moře
plocha povodí: 14,78 km²
maximální hloubka vody: 13 m
plocha zátopy: 11,8 ha

rybník

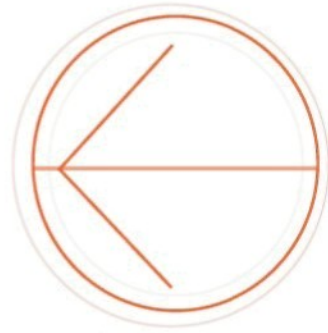
nedávno vyhlášený jako VKP

Harcovský potok

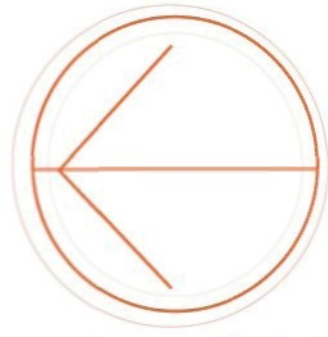
_pravostranný přítok Lužické Nisy,
do které se vlévá přímo v Liberci
_býval někdy také nazýván Harcovská
_nebo Lukášovská Nisa
_potok pramení na západních svazích
_Vysokého hřebene Jizerských hor, protéká
_částí Lukášova, Starým a Novým Harcovem,
_poté naplňuje vodní nádrž Harcov a dál teče
_do Nisy
_ve spodní části toku je od roku 1889 zcela zakryt.

Mlýnský potok

_je soutokem tří potoků:
_Harcovského, Mlýnského a Ruprechtického
_soutok není zaměřen



_stávající zástavba



Na území Liberce se nachází celkem 85 ploch veřejné zeleně, které slouží jako parkově upravené plochy, o celkové výměře 25 ha. Z této celkové výměry je pouze 9 ploch možno zařadit do kategorie parků o celkové výměře 9 ha.

Převážná část parkově upravených ploch je roztržena do malých izolovaných ploch, do 0,5 ha.

Větší parky jsou umístěny zejména do východní vilové čtvrti v oblasti Lidových sadů.

V systému veřejné zeleně chybí obvodové parky.

Z hlediska hodnocení systému veřejné zeleně jsou zřejmé značné rozdíly v plochách veřejné zeleně mezi

jednotlivými urbanistickými obvody. To vyplývá z charakteru značně nesourodé zástavby od zastavěného centra, přes původní zástavbu vil a rodinných domků, po nová sídliště a rozptýlenou zástavbu v okrajových obvodech.

Takže i nároky obyvatel v jednotlivých obvodech se liší.

Lze konstatovat, že největší potřeba veřejné zeleně je v centru města a v urbanistických obvodech s výstavbou obytných souborů, nejmenší pak v okrajových obvodech s rozptýlenou zástavbou. Součástí veřejné zeleně je také 120 stromů s cca 4 800 stromy. Problémem je neexistence samostatné izolační ochranné zeleně v ochranném pásmu kolem průmyslových závodů.

Potřebná plocha veřejné zeleně by měla činit přibližně 51 % z celkové plochy urbanizované zeleně.

Liberecko leží v Liberecké kotlině, která náleží v Sudetské soustavě do Západních Sudet.

Liberec leží v jejích podhůří. Kotlina je omezena Jizerskými horami a pásmem Ještědu, kde křemencová skalní hmota dosahuje 1012m.

Klimaticky patří do oblasti mírně teplé, velmi vlhké, vrchovinné s výškou nad 500 m.n.m. Teplota vzduchu

Podnebí je charakterizováno nejen celoroční dlouhodobou teplotou vzduchu, která je 6-7 stupňů Celsia, a lednovou teplotou, která klesá v dlouhodobém průměru ke 2,6 stupňům Celsia.

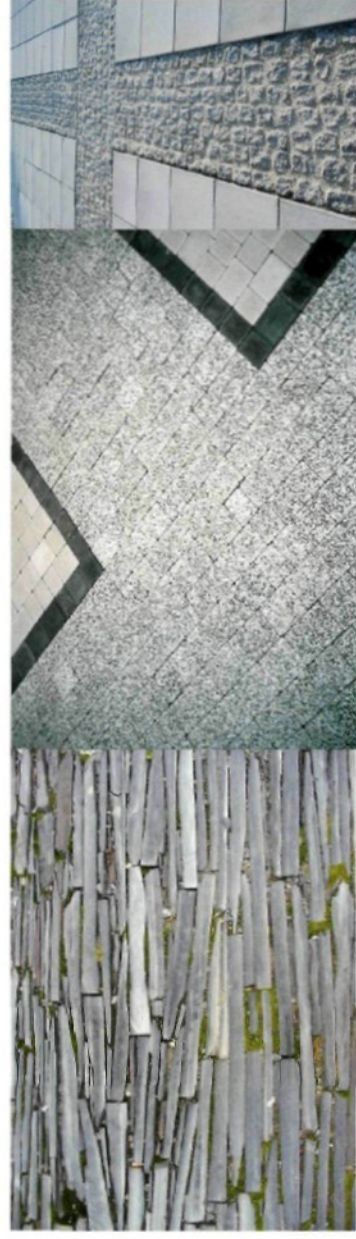
Srážky

Průměrný dlouhodobý roční úhrn srážek je 918mm.

Průměrný dlouhodobý lednový úhrn srážek je 71mm.

Průměrný červencový úhrn srážek je 102mm.

Místní klimatické poměry velmi určují vegetační kryt a tím i výběr vhodných rostlin.



_některé z možností použitých materiálů pro zpracování pochůzích ploch, celek by pak měl být zpracován jako ucelený systém v rámci samostatně vedeného projektu

_městský mobiliář

společnost

mmcité a.s.

Třída T. Bati 4342

760 01 Zlín



terénní úpravy a zeleň



terénní úpravy a zeleň

vhodná zeleň do prostředí řešeného území
(odborná konzultace ing. Eva Burdová)

větší stromy

javor stříbrný "disectum"
habr obecný "marmorata"

menší stromy do truhlíků

javor mléč "disectum"
javor mléč "palmatifidum"
jilm lysý "crispa"
štědrýnec obecný "pendulum"

stromy do velkých květináčů

lípá americká "convexifolia"
višně pilovitá (sakura)
trnovník akát "bessoniana"

velké stromy

lípá srdčitá
buk lesní "atropureurea"

malé stromy

hloh zlatoplodý
hloh tečkovaný "aurea"

živé ploty stříhané

habr obecný
ptačí zob obecný

nízká podloží kolem významných objektů (soch apod.)

zimolez kloboukatý
břečťan obecný
skalník Dammerův

okrasné keře

růže sadová
trojpek korejský
hortenzie velkolistá

BAREVNÉ ODLIŠENÍ PLOCH NAZNAČUJE RÁMCOVOU
PŘEDSTAVU O MÍSTECH, KDE SE JEDNOTLIVÉ MATERIÁLY
BUDOU KRÍŽIT
VÝŠKY A DRUH POROSTOU JSOU PRAKTICKY URČENY
FUNKCÍ DANÉ PLOCHY
BLIŽŠÍ ZPRACOVÁNÍ BY MĚLO VÝŽADOVAT ODBORNÍKA