

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Marek GURIN

Název diplomové práce: Podnikatelská specifika tureckého hospodářství z pohledu přímých zahraničních investic

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Aleš Kocourek, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: doc. Ing. Diana Bílková, Dr.

Oponent: - **název firmy:** Vysoká škola ekonomická v Praze, Fakulta informatiky a statistiky
- **pracovní zařazení:** docentka **kontakt:** bilkova@vse.cz, 224 095 484

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce	X			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	X			
Hloubka provedené analýzy	X			
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	X			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	X			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady	X			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce	X			
Formulování vlastních názorů diplomantem	X			
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	X			
Stylistická úroveň práce	X			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	X			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	X			

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: VÝBORNĚ.

Datum: 15. leden 2015



Podpis oponenta diplomové práce





Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).

Předkládaná diplomová práce již na první pohled působí velmi precizním dojmem. Téma diplomové práce je zajímavé a aktuální. Diplomant ještě před úvodní kapitolou specifikuje nejen veškeré zkratky, které ve své diplomové práci použil, ale rovněž poskytuje seznam veškerých tabulek a obrázků, které jsou součástí jeho diplomové práce. V rámci úvodní kapitoly diplomové práce prezentuje popis jednotlivých kapitol diplomové práce a především pečlivě definuje cíle práce, což některé závěrečné práce postrádají. Vlastní přínos autora v rámci dané problematiky je zjevný. Z práce je jasné zřejmé, které pasáže autor převzal z odborné literatury a které jsou výsledkem jeho vlastní práce. Celá diplomová práce je logicky uspořádaná, výklad je jasný a srozumitelný, věcně správný, práce neobsahuje překlepy. Autor předvedl, že dokáže pracovat s odbornou literaturou, na všechny použité zdroje se v průběhu výkladu řádně odkazuje. Práce obsahuje abecedně uspořádaný seznam použité literatury a lze konstatovat, že na diplomovou práci je tento seznam nadstandardně rozsáhlý. Autor v rámci své diplomové práce vhodným způsobem využívá nástroje statistické analýzy dat a získané výsledky s vysokou pečlivostí následně interpretuje. Práce obsahuje poměrně rozsáhlé, ale přiměřené shrnutí v podobě závěru. Lze konstatovat, že cíle diplomové práce byly splněny. Předkládaná diplomová práce je svým obsahem, ale i po stránce formální na velmi vysoké úrovni. Žádné návrhy na opatření, která by vedla ke zlepšení kvality této diplomové práce, nemám.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

Autorovi doporučuji v rámci obhajoby zodpovědět následující dotazy:

1. V rámci závěru své diplomové práce v dostatečné míře shrnujete získané poznatky. Proved'te stručnou sumarizaci z hlediska toho, do jaké míry splnila diplomová práce Vaše očekávání ve směru, co se povedlo a co případně nikoliv.
2. Vidíte nějakou možnost pokračování ve svém tématu diplomové práce do budoucna? Pokud ano, v jakém směru.

