

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **velmi dobře**

Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **velmi dobře**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Reakce studenta/ky na posudek:

Studentka na připomínky uvedené v posudku odpověděla.

prof. Ing. Karel Adámek, CSc.: Hypotéza H3 - čím větší prodyšnost tím menší hodnota tepelného odporu, to spolu nesouvisí, to se nedá srovnávat.

- odpověď: vysvětlila graf v prezentaci a poukázala na nesrovnalosti v měření

- hodnocení: **odpověděla částečně**

prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs: Co vyjadřují krabicové grafy, které máte v DP?

- odpověď: vysvětlila na grafu konstrukci krabicového grafu

- hodnocení: **odpověděla**

Ing. Gabriela Krupincová, Ph.D.: Kolik jste měla měření pro jeden krabicový graf. Křabicové grafy mají smysl pouze při větším počtu dat. Co vyjadřuje koeficient determinace?

- odpověď: měla pouze 8 hodnot, ví o tom, ale více dat neměla, uvedla, že se jedná o korelační koeficient.

- hodnocení: **odpověděla částečně**

Členové státní zkušební komise:

prof. Ing. Karel Adámek, CSc.

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.

Ing. Petra Komárková, Ph.D.

Ing. Gabriela Krupincová, Ph.D., Ing. Paed. IGIP

prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs

Ing. Miroslava Pechočáková, Ph.D.

prof. Ing. Michal Vík, Ph.D.

Ing. Katarína Zelová, Ph.D.

Klasifikace: **velmi dobře**

Datum obhajoby: **29. června 2021**

prof. Ing. Karel Adámek, CSc.

předseda zkušební komise