

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **velmi dobře**Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **velmi dobře****Průběh obhajoby diplomové práce:**

doc. Ing. Václav Klička, CSc., Ph.D. - Proč jste neprovedla rozsáhlejší literární rešerši? Nebylo dostatečné množství zdrojů? - Dobře

prof. RNDr. Jan Pícek, CSc. - Kolik hodnot jste měla v jedné třídě měření? Co je Vaší nulovou hypotézou? - Dobře

doc. Dr. Ing. Dana Křemenáková - Proč v rešeršní části práce nedostatečně charakterizujete zaplnění pleteniny? Jak jste vlhčila v klimatické komoře? Jak jste prováděla sonifikaci? - Dobře

doc. Ing. Maroš Tunák, Ph.D. - Řekněte jednou větou cíl práce. Co je především poznatkem? Proč jste nehodnotila interakci vlhkosti a teploty? - Dobře

Ing. Ondřej Novák, Ph.D. - Jak probíhala příprava vzorků? Jak se dosáhlo relativní vlhkosti 40%? Sledovala jste, jak se měnily parametry kapaliny? - Výborně

Ing. Miroslava Pechočiaková, Ph.D. - Vysvětlete, proč ve výsledku na str. 50 Vaší práce uvádíte hodnotu 500%. K čemu se výsledek vztahuje? - Dobře

Členové zkušební komise:

doc. Ing. Václav Klička, Ph.D.

doc. Dr. Ing. Dana Křemenáková

Ing. Martina Lipinová

Ing. Ondřej Novák, Ph.D.

Ing. Miroslava Pechočiaková, Ph.D.

prof. RNDr. Jan Pícek, CSc.

prof. Ing. Ladislav Ševčík, CSc.

doc. Ing. Maroš Tunák, Ph.D.

Ing. Miroslav Herclík

Klasifikace: **dobře**Datum obhajoby: **22. května 2019**

Klička
doc. Ing. Václav Klička, Ph.D.
podpis předsedy