

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Jan Pazourek

Název diplomové práce: Vyhodnocení finanční výkonnosti podniku TOPOS, a.s.

Jméno vedoucího diplomové práce: : prof. Ing. Ivan Jáč, CSc.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Milan Průcha

Oponent: - název firmy:

- pracovní zařazení:

kontakt: 604 240 742

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce	X			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	X			
Hloubka provedené analýzy	X			
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce		X		
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	X			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady	X			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce	X			
Formulování vlastních názorů diplomantem	X			
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		x		
Stylistická úroveň práce	X			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	X			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	X			

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy, práce s literaturou a její citace (uveďte na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

- 1. Vysvětlete, proč by neměly být do čistých hotovostních prostředků zahrnovány ceniny.**
- 2. Odhadněte potřebu navýšení marže, aby došlo ke zlepšení ukazatele rentability tržeb.**

Práci doporučuji - k obhajobě.

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: výborně

Datum: 12. ledna 2018

.....

Podpis oponenta diplomové práce



Diplomant se velmi dobře orientuje v poměrně složité problematice hodnocení finanční situace podniku. Oceňuji, že se neupíná na jediného autora či směr, ale připouští více teoretických možností- např. v 3.4.1 či 3.4.3. To se návazně projevuje i u vlastní úpravy dále použitých analýz. Zde správně a logicky bere v úvahu specifčnost hodnoceného podniku. Pozitivní je časté vlastní zpracování. Hodnocení kusové či malosériové výroby je vesměs složitější a s tím se diplomant výborně vyrovnal.

Část teoretická je ve velmi dobré vyváženosti s reálnými výpočty a hodnocením podniku.

Na druhé straně lze v práci najít i nedostatky, byť drobnější. Např. v 6.2.5 je poznámka „...najít v položce.“, která nemá smysl. Nebo str. 46 ad3) „...Výpočet ovšem trpí...“ Tato formulace je logický i češtinářský nesmysl a diplomant by ji měl vysvětlit.

