

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně minus**
Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **velmi dobře minus**

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Diskuze nad otázkami položenými oponentem a vedoucím diplomové práce:

- Otázky vedoucího a oponenta zodpověděl student bez výhrad.

Diskuze nad otázkami položenými členy komise SZZ:

Ing. Jana Vitvarová, Ph.D.

Otázka: Co bylo důvodem poškození druhé lokomotivy?

Jak její nepoužití ovlivnilo návrh algoritmu a testování?

- Otázka byla zodpovězena s velmi mírnými výhradami.

Ing. Lenka Kosková Třísková

Otázka: Kdo kolejiště navrhoval a odkud se vzalo, proč vyžadovalo tolik oprav?

- Otázka byla zodpovězena s velkými výhradami.

Otázka: Proč jste nekoupil náhradní lokomotivu?

- Otázka nebyla uspokojivě zodpovězena.

Členové státní zkušební komise:

předseda:

doc. Ing. Josef Chaloupka, Ph.D., ITE, FM

místopředseda:

prof. Ing. Ladislav Lukšan, DrSc., ÚTIA AV ČR, Praha

členové komise:

Ing. Josef Chudoba, Ph.D., NTI, FM

Ing. Petr Mrázek, Ph.D., MTI, FM

Ing. Jana Vitvarová, Ph.D., MTI, FM

Ing. Lenka Kosková Třísková, NTI, FM

tajemník:

Ing. Jan Hybš, NTI, FM

Klasifikace: **velmi dobře minus**

Datum obhajoby: **12. června 2018**


doc. Ing. Josef Chaloupka, Ph.D.
podpis předsedy