

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Znalosti zdravotnických záchranářů o patologických srdečních rytmech v přednemocniční péči
Autor práce: Petr Ozogány
Studijní program: B 5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: 5345R021 Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2018/2019
Typ práce: bakalářská
Vedoucí práce: Mgr. Jana Sehnalová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1–2–3–4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá znalostmi zdravotnických záchranářů o patologických srdečních rytmech v přednemocniční péči. Teoretická část je psána přehledně, poskytuje poměrně dostatek informací k dané problematice. Výzkumná část je zpracována metodou kvantitativního výzkumu s využitím dotazníkového šetření. Kapitoly Analýza výzkumných dat a Analýza výzkumných cílů a předpokladů jsou psány srozumitelně, grafy a tabulky jsou přehledné. V Diskuzi bych uvítala porovnání s výsledky jiných výzkumů na podobné téma, ne pouze odkazy na teoretickou odbornou literaturu. Dále bych uvítala více vlastních myšlenek studenta. Odborný článek, který je výstupem práce, doporučuji před publikací zrevidovat - zejména pasáže, které jsou doslovně okopírovány z práce a student v nich píše jako o bakalářské práci a ne o článku.

Přístup studenta k práci byl aktivní a odpovědný.

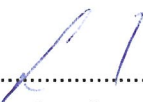
Kontrola plagiátorství provedena dne 10.5.2019.

Nejvyšší míra podobnosti **0,00** %, počet podobných dokumentů **0**.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 14.5.2019


.....
Podpis vedoucího práce