



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE – POSUDEK OPONENTA

Autor (autorka) práce: **Jan Sovina**

Název práce: **Elektrostatické zvlákňování do kapaliny**

Vedoucí práce: **doc. Ing. Eva Kuželová Košťáková, Ph.D.**

Hodnocení obsahu práce

Literární průzkum pro BP byl proveden na solidní úrovni, některé citace by bylo vhodné zpřesnit podle ISO 690. Teoretická část dává dobrý základ pro pochopení práce jako celku. Experimenty jsou poměrně výstižně komentovány a dokumentovány. Za nevhodné však považuji popis výsledků průměrů vláken pomocí normálního rozdělení, neboť neodpovídá pozorovaným skutečnostem. V textu by měl být zřetelně vyznačený odkaz na histogramy v příloze. Některé snímky SEM jsou málo kontrastní, což zhoršuje možnost jejich posouzení. Tři snímky vedle sebe rovněž neposkytují dostatečné rozlišení pozorovaných subjektů. Práce je solidním přínosem k řešení dané problematiky, bude však potřebovat další návazné práce. Se závěry BP lze prakticky zcela souhlasit.

Hodnocení formálních stránek práce

- | | |
|---|-----------------------|
| A. Splnění zadání práce a dosažení stanovených cílů. | Výborně minus |
| B. Výstižnost anotace a klíčových slov. | Výborně. |
| C. Správnost a úplnost citací literárních zdrojů. | Výborně minus. |
| D. Kvalita zpracování tabulek, grafů, obrázků a začlenění rovnic do textu. Velmi dobře | minus. |
| E. Hodnocení typografické úrovně a logické dělení práce do kapitol. | Výborně. |
| F. Hodnocení slohové a gramatické úrovně práce. | Výborně minus. |
| G. Důslednost ve vysvětlování smyslu zkratk a symbolů. | Výborně. |

Otázky k obhajobě

1. Zkuste podrobněji vysvětlit rozdíly ve vláknech zvlákňovaných na hladině kapaliny a ve vláknech zvlákňovaných do kapaliny.

Klasifikace práce

Práce splňuje požadavky na udělení titulu bakalář. Doporučuji ji k obhajobě.

Navrhuji tuto bakalářskou práci klasifikovat stupněm:

Výborně minus

V Liberci dne 29.5.2018

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

Ing. Jan Grégr
KCH FP TU v Liberci