

# OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

**Autor závěrečné práce:** Bc. Daniel Vích

**Název práce:** WebGL aplikace pro prohlížení živých 360° panoramat

**Oponent práce** Ing. Yvona Stachová

**Pracoviště opONENTA** Střední škola a Mateřská škola Liberec, příspěvková organizace

|                                                                                                     |                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce . . . . .                               | Výborně (1)        |
| B. Rozsah a zpracování rešerše . . . . .                                                            | Výborně mínus (1-) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce . . . . .                                                     | Výborně (1)        |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky . . . . .                                                 | Výborně (1)        |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse . . . . .                                                   | Výborně (1)        |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice . . . . .                                                   | Výborně (1)        |
| G. Formulace závěru práce . . . . .                                                                 | Výborně (1)        |
| H. Splnění zadání (cílů) práce . . . . .                                                            | Splněno            |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů . . . . .                                  | Velmi dobře (2)    |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) . . . . .                                         | Velmi dobře (2)    |
| K. Formální náležitosti práce . . . . .<br>(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Výborně (1)        |

Komentáře či připomínky:

V práci se vyskytují drobné typografické nedostatky, konkrétně se jedná o formátování některých odstavců a dělení slov. Dle mého názoru chybí část popisující zobrazování na mobilních zařízeních.

...pokračuje na straně 2

**Celkové zhodnocení:**

Předložená diplomová práce má velmi dobrou úroveň, výsledky práce jsou použitelné v praxi, případně mohou sloužit pro další vývoj v problematice panoramatických zobrazení v reálném čase. Řešitel prokázal v daném tématu rozsáhlé znalosti, naznačený vývoj rozšíření stitchingu v reálném čase by umožňoval jednodušší implementaci v praktickém použití.

**Otázky k obhajobě:**

1. Zvažujete další rozšíření systému? Jakým směrem by se měl vyvíjet?
2. Je možné využít webkamery s hardwarovou kompresí jinou než MJPEG?
3. Lze použít kamery s objektivem s velmi širokou šířkou záběru? Např. 120°

**Celková klasifikace:**

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě  
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně (1)

V Liberci

dne 15.1.2016

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

..... 

podpis oponenta