

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Zdeněk Jandač

Název bakalářské práce: Proces vstupu firmy na zahraniční trh

Cíl práce: Cílem práce je výběr vhodného vstupu na trh vybrané firmy a to konkrétně na švédský trh s nábytkem.

Jméno vedoucího bakalářské práce: Ing. Jitka Burešová, Ph.D.

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu studentem:				
Splnění cíle práce		X		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		X		
Hloubka provedené analýzy	X			
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce			X	
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	X			
Schopnost studenta zpracovat získané podklady		X		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce			X	
Formulování vlastních názorů studentem			X	
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	X			
Stylistická úroveň práce		X		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací			X	
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		X		
Posouzení výsledku kontroly plagiátorství v IS STAG	Posouzeno bez výhrad			
	Posouzeno s výhradami			X

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

- 1) Ve SWOT analýze uvádíte jako příležitost nízkou míru nezaměstnanosti v ČR. Je to pro firmu opravdu příležitost?
- 2) Mohl byste podrobněji vysvětlit, jak konkrétně by měla firma spolupracovat s velkou firmou na švédském trhu?

Práci doporučuji - ~~nedoporučuji~~* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře minus

Datum: 13. 1. 2021

.....
Podpis vedoucího bakalářské práce



V úvodu práce není zmíněn hlavní cíl, pouze je k dispozici soupis toho, co bude v práci řešeno. Hezká formulace hlavního cíle se nachází v závěru práce. Struktura práce je rozdrobena do řady velmi krátkých kapitol. Student použil 4 úrovně číslování, což není pro bakalářskou práci vhodné. Teoretická část je velmi povrchní, jsou zde pouze notoricky známé základní myšlenky (formy vstupu na zahraniční trh, SWOT a PETS analýza apod.). Zdrojů je použito celkem 33, což považuji za dostatečné. Bohužel jsou internetové zdroje v seznamu literatury špatně uvedeny. Jako největší nedostatek hodnotím některé pasáže textu, které byly vyhodnoceny ve Stagu jako plagiátorství. Student čerpal tyto pasáže z velmi známých internetových zdrojů, které opsal a neuvedl je jako přímé citace. Těchto textů je ovšem v práci do 6 %, práce tedy nemůže být celkově hodnocena jako plagiát.

V praktické části je poměrně hezky zpracována SWOT analýza, kde jsou představeny silné a slabé stránky firmy a příležitosti a hrozby českého trhu. Jako nejlepší část práce hodnotím PEST analýzu švédského trhu, která je zpracovaná poměrně pečlivě. Na základě obou analýz je vybrána forma vstupu „uzavření spolupráce a velkou firmou“, kde bohužel není dále vysvětleno, jak by tato spolupráce měla vypadat. Druhým návrhem je využití podpory CzechTrade. Další konkrétní návrhy, jak by měla firma při vstupu na nový trh postupovat, v práci chybí. Jsou pouze shrnuty výhody a nevýhody švédského trhu. Závěrem je vstup firmy do Švédska doporučen.

Stylistická úroveň práce je průměrná, práce obsahuje řadu překlepů, rozsah práce a cíl práce jsou splněny, a proto doporučuji práci k obhajobě.