

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Bc. Pavel Kněbort

Vedoucí práce: Ing. Martin Diblík, Ph.D.

Název práce: Softwarové vybavení řídicího systému střídavého dynamometru.

- | | |
|---|------------------------|
| A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Velmi dobře (2) |
| B. Kvalita zpracování rešerše | Dobře (3) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Dobře (3) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Výborně (1) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Velmi dobře minus (2-) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Velmi dobře (2) |
| G. Formulace závěru práce | Velmi dobře (2) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Velmi dobře (2) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Velmi dobře (2) |
| K. Formální náležitosti práce
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Velmi dobře (2) |
| L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) | Velmi dobře (2) |

Komentáře či připomínky:

Rešerše ohledně principu fungování dynamometrů a jejich použití je velmi chabá.

Oproti předchozí verzi byl software doplněn o možnost momentové regulace, ovšem v některých kapitolách tato skutečnost není reflektována (např. text na str. 44 dole). Stavový diagram na str. 45 je nedostatečný, navíc obsahuje faktickou chybu - momentová regulace je implementována a její volba nemůže vést k chybě.

V textu se vyskytují gramatické chyby (např. na str. 31 ...museli být zohledněny...), občas je chybně použita interpunkce.

Klíčová slova, názvy proměnných či technologické objekty nejsou v textu konzistentně formátovány, což činí text nepřehledným - zejména pro čtenáře neznalého používané terminologie (viz str. 40 dole). Názvy proměnných či programů uvedené v textu se liší použitím velkých a malých písmen od názvů použitých ve vývojovém prostředí.

Stěžejní část práce popisující vytvořený software není zpracována přehledně a vyžaduje důkladné seznámení se strukturou softwaru pomocí vývojového prostředí. Pro další práci se softwarem by bylo vhodné sestavit podrobný stavový diagram vytvořeného sekvenceru.

Některé předkládané informace - ač pravdivé a relevantní - nemají vhodný kontext a pro neznalého čtenáře nemusí být srozumitelné.

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Student vytvořil funkční a pro výuku použitelný software pro ovládání střídavého dynamometru. Pro úspěšné zvládnutí tématu musel nastudovat značné penzum informací o řídicím systému Siemens Simotion. Dále bylo nutné vypořádat se s vlastnostmi a chybami, které vykazuje software operátorského panelu.

Funkce dynamometru byla prakticky ověřena, lze využít momentové, rychlostní i polohové řízení. Vzniklá práce tak představuje dobrý odrazový můstek pro další činnost na tomto zařízení - zejména s ohledem na komfort obsluhy či přesnost a kvalitu regulace.

Otázky k obhajobě:

1. V závěru práce je zmiňována existence simulátoru pro systém Simotion, můžete jej nějak uvést či přiblížit?

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Velmi dobře (2)**

V Liberci

dne 3.6.2014

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce


.....

podpis vedoucího práce