

V LIBERCI 19/06/2017

TÉMA PRÁCE

OBNOVA MÍSTA VE SKOKÁCH U ŽLUTIC

K ZADÁNÍ PRÁCE

V této práci považuji za důležité, že se student dotýká citlivého tématu Sudet a devastačních účinků plánovitého hospodářství 60. a 70. let a snaží se nacházet náležitě odpovědi. Není to příliš atraktivní úkol, vyžaduje pokoru, rozhled a schopnost naslouchat všem zúčastněným stranám a najít společný konsensus.

K PRŮBĚHU PRÁCE

Student se již od samého prvopočátku aktivně podílel na hledání tématu a definici zadání. K projektu přistupoval důsledně a analyticky, ale stále s velkým citem pro tento typ architektury s duchovním přesahem. A na základě provedených rozsáhlých průzkumů z různých oborů nakonec dochází k přesvědčivé specifikaci náplně místa, a to cíleně stanovené terapeutické komunity.

KOMENTÁŘ K ŘEŠENÍ PROJEKTU

Po pravdě řečeno, vlastní architektura není v tomto případě na prvním místě, je třeba hodnotit zejména principy, které sem autor vnáší. V tomto spatřuji hlavní těžiště práce. Není úplně důležité, jak vypadá nově vložené tvarosloví, ale musí mít schopnost přizpůsobit se místním obyvatelům tak, aby byli sami schopni vše postavit dle svých možností a potřeb. Velkoryse je jim umožněno spolupodílet se na tvorbě sdíleného prostředí, což je velice sympatické. Tento princip udržitelnosti dále autor posiluje i logickým naplánováním celkové struktury malých center, která jsou logicky urbanisticky provázána až do posledních důsledků včetně ekonomického efektu pro místní nové obyvatele komunity. Zásadní rozhodnutí, které student v průběhu hledání řešení učinil bylo, že si vybral živý návrh s velkou mírou respektu směřující do budoucnosti před pokusem o pietu orientovanou do minulosti. Nicméně vzniká drobná zástavba sledující stopy původních objektů. Jednoduchým kultivovaným architektonickým projevem bez jakékoli okázalosti a exhibice nenásilně vstupuje do prostředí a citlivě doplňuje torzo zaniklé obce. Avšak i přes to bych ocenil větší míru nápaditosti. Velkou roli zde sehrává barokní kostel a existence poutního místa s léčivým pramenem, což přináší jistou přidanou hodnotu, ale situaci autorovi neulehčuje, jelikož pouhá orientace na novodobé poutníky a jejich servis místo neoživí. Proto dosazuje na místo lidský faktor a počítá s jeho účinkem na kultivaci krajiny, kde vidí klíč k rozvoji a udržitelnosti místa. Přenesením významu duchovní poutě na léčbu a práci v terapeutické komunitě autor redefinuje původní význam poutního místa. Lze tudíž konstatovat, že tímto plnohodnotně naplňuje zadání práce a přináší reálný základ ke smysluplné obnově tohoto místa.

HODNOCENÍ PRÁCE

Ve svém hodnocení bych rád vyzdvihnul velkou odvahu studenta, že se pouští do úkolu, jež je na pomezí urbanistického a architektonického řešení s velkou mírou duchovního přesahu. Autor předkládá až s badatelskou pečlivostí obsažně nashromážděné materiály i texty týkající se místa s přehlednými grafickými schémata, které usnadňují orientaci v problematice. Výsledkem je reálné a zodpovědné řešení. Celkový přístup k práci a její výsledek považuji za příklad možné odpovědi pro takto postižené lokality. Napadá mne však otázka, jaká je míra udržitelnosti tohoto projektu a zda student přemýšlí o vzdálenější budoucnosti, eventuálně zda zvažuje další rozvoj území mimo terapeutickou komunitu?

KLASIFIKACE

Student tímto prokázal dostatečné kvality k získání titulu architekt.

Známku navrhuji jako - **B (velmi dobře)**

VEDOUCÍ PRÁCE

Ing. arch. Petr Stolín