

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Kateřina Zajícová
Studijní obor: Anglický a český jazyk se zaměřením na vzdělávání
Název práce: Výuka anglické slovní zásoby u dětí předškolního věku pomocí různých výukových strategií
Vedoucí práce: Mgr. Renata Šimůnková, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☐	☒	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☐	☒	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☒	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Teoretická část sice zmiňuje základní východiska dané oblasti, ovšem obsahuje rozsáhlé citace a parafráze, bez komentáře, jak konkrétně se tyto promítají do práce autorky (např. seznam vlastností malých dětí obecně a ve vztahu k učení (str. 13 - 15), dále je místy velmi obecná, ne vždy vztažená k příslušné věkové skupině, např. kapitola Classroom Language, tak jak je, lze vztáhnout ve všem studentům, přitom se jedná o oblast, kde se výuka velmi malých dětí odlišuje, právě ve vztahu k jejich charakteristice. Tento problém se projevuje i dále, v částech o výuce slovíček, kde není uvedeno, jak se charakteristika dětí tohoto věku projeví ve vlastní práci ve výuce AJ a promítne do praktických aktivit autorky. Na druhé straně autorka uvádí rozsáhlý přehled způsobů práce se slovní zásobou a její propojení s poslechem, mluvením, gramatikou, což je u dětí důležité. Ne všude jsou zřetelně a správně označeny parafráze. V praktické části by u cíleného pozorování pomohly ještě přímo formulované otázky. Dále chybí konkrétnější promítnutí závěrů teoretické části do vlastní přípravy her. Tabulky u popisu her zahrnují nejasné kategorie: Pedagogical focus, nebo jejich interpretaci: Ludic principle: skill? Reflexe na jednotlivé hry by neměly být pouze popisné, ale měly by reflektovat důvod pro výběr a přípravu konkrétní hry vzhledem k teoretickým principům.

Vyskytují se i významové/jazykové chyby, autorka považuje instrukce "Let's sit at the table" a "Please, go to your seat and sit down" (str. 17) za významově stejné. Dále se vyskytují chyby ve členech, vazbách, neúplné věty.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře minus

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Reflexe na aktivity byly velmi popisné, ne hodnotící. Můžete alespoň u jedné aktivity uvést konkrétní teoretické základy a východiska pro její přípravu a vysvětlit, zda děti dokázaly požadovanou slovní zásobu použít a jak jste to zjišťovala, zda to uměly opravdu všechny, zda se všechny zapojily, jak se pomohlo, nebo dalo pomoci slabším...

Shrňte prosím, co považujete za hlavní výhodu použití her při procvičování slovní zásoby, ve vztahu k jiným způsobům procvičení.

Datum: 5. 4. 2016

Podpis: _____

