

Posudek vedoucího práce na závěrečnou práci programu DVPP

Autor ZP: Mgr. Karolína Prouzová

Studijní obor DVPP: Rozšiřující studium učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: Pokus v hodinách přírodovědy na 1. stupni ZŠ

Vedoucí práce: Mgr. Jana Modrá

	Vybraná hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje	Nehodnoceno
Obsahová	Práce splňuje cíle zadání	x				
	Student je schopen vyjádřit základní a dílčí cíle a závěry práce	x				
	Student využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu	x				
	Student vymezuje předmět práce, užívá odpovídající metodologické postupy a výstupy výzkumných částí syntetizuje, užívá terminologii a vysvětluje hlavní pojmy		x			
	V průběhu zpracování tématu student pracoval v součinnosti s vedoucím práce	x				
Formální	Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený	x				
	Text je zpracován v souladu s pravidly českého pravopisu a využití jazykových prostředků odpovídá odbornému stylu		x			
	Citace použité literatury jsou uvedeny v souladu s normou ČSN ISO 690	x				
	Text je zpracován v souladu s českými typografickými pravidly	x				
	Přínos práce (tvůrčí přístup studenta, kompilační hodnota, využití pro praxi)		x			

Celkové hodnocení práce(max. 1800 znaků)

Práce se zabývá využitím pokusů v hodinách přírodovědy na 1. stupni ZŠ. Hlavním cílem bylo sestavit soubor pokusů, které se vztahují k učivu přírodovědy ve 4. a 5. ročníku ZŠ, část těchto pokusů ověřit a na základě reflexe návrh vyhodnotit a případně zapracovat vhodné úpravy.

Teoretická část je zpracována velmi pečlivě, věnuje se zejména vymezení pokusů v RVP, s hlavním důrazem na vzdělávací oblast Člověk a jeho svět, využití pokusů při rozvíjení klíčových kompetencí a didaktické funkci i požadavkům na pokus.

V praktické části autorka sestavila soubor 18 pokusů - 9 pro každý ročník, které korespondují s učivem 4. a 5. ročníku, konkrétně podle řady učebnic Nová škola, s níž autorka v praxi běžně pracuje. Náměty studentka užívá vlastní nebo čerpá z učebnic i z dalších zdrojů, a dále je dle svých zkušeností a potřeb upravuje. 7 z pokusů bylo realizováno a ověřeno s žáky. Na základě reflexe byly navrženy úpravy a vylepšení v zadání či postupu u některých pokusů. V reflexi se autorka zaměřuje také na to, které dovednosti a kompetence žáci při pokusu rozvíjeli, či naopak co jim dělalo potíže. Z pozorování vyplynulo, že zpočátku se u dětí projevovale nezkoušenost v manipulaci s pomůckami, malá samostatnost při práci dle zadaného postupu a nezvyklost na vedení záznamu o průběhu pokusu. Častější opakované zařazování pokusů do činnosti dětí vedlo dle autorky ke zlepšení všech těchto dovedností. Žáci také postupem času pracovali rychleji a efektivněji a nedocházelo ke zbytečným prodlevám. Zkoumané jevy a jejich principy si žáci díky prožitku uchovali trvaleji.

V návrzích pokusů kladně hodnotím dobře formulované cíle pokusů, za velmi užitečné pokládám i formulované otázky k dané problematice. Reflexi by bylo možné více zaměřit nejen na ověření, zda je navržený pokus dobře realizovatelný, ale i na hlubší zkoumání jeho vlivu na rozvoj žákovských znalostí a dovedností. Poskytlo by to konkrétnější výstupy pro kvalitnější závěrečnou syntézu a diskuzi. Uvítala bych k jednotlivým pokusům také vytvoření písemných podkladů přímo pro žáky - mohly by vést k cílenějšímu zlepšování některých dovedností a k lepšímu pochopení principů badatelské výuky.

Práce má celkově vhodnou logickou strukturu a až na několik chyb v interpunkci také odpovídající jazykovou úroveň. V praxi má dobré uplatnění jak samotnou autorkou, tak může být inspirací i pro další pedagogy.

Práce splňuje požadavky na závěrečnou práci programu DVPP: ANO

Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh klasifikačního stupně: výborně minus

Náměty pro obhajobu:

1. Co považujete na základě ověřených pokusů a získaných zkušeností za největší přínosy pravidelného zařazování pokusů do výuky? Které poznatky pro Vás byly nečekané nebo překvapivé? Co naopak pokládáte za největší nevýhody nebo rizika?
2. Ke každému pokusu jste vytvořila metodický list pro pedagogy. Jak vypadaly písemné materiály/podklady s postupem pokusu, s nimiž pracovali žáci? Považovala byste za užitečné vypracování speciálních podkladů či pracovních listů pro žáky? Mohly by takové materiály pomoci žákům lépe strukturovat záznam pokusů, pochopit dané jevy nebo principy badatelské výuky obecně?

Datum, jméno a podpis vedoucího práce

7. 6. 2020

Jana Modrá