

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: Zuzana DUCHANOVÁ
Studijní program/obor: Učitelství pro základní školy / Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Název práce: Identifikace žáků 5. ročníku základní školy s třídní učitelkou
Vedoucí práce: Mgr. Oto Dymokurský

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Autorka diplomové práce si vybrala téma, které má významný přesah do každodenní práce učitele, a to hledání cesty mezi řízením (vedením) žáků a poskytováním dostatečného prostoru k jejich osamostatňování se. Autorce se v tomto směru podařilo dojít skrze kontakt se školskou realitou k obrazu, který i přes určité odlišnosti nabízí (nejen) pro ni cenné průsečíky teorie s praxí.

Z obsahového hlediska buduje autorka základní pojmový aparát a přibližuje čtenáři základní rámec situace, ve které se pohybují respondenti, na které se v diplomové práci zaměřuje. V rámci vývoje žáků by si v jistých ohledech práce zasloužila propojit téma autonomie žáků s problematikou rozvoje jejich autoregulace na 1. stupni ZŠ (podobně jako je téma identifikace propojeno s potřebami žáků). Poskytnutá teoretická východiska autorka při následné práci s daty aktivně využívá a propojuje praktické poznatky s teoretickými východisky.

Metodologické uchopení výzkumného šetření považuji za zdařilé, neboť přináší zajímavá data, se kterými je možné pracovat, a také proto, že autorce umožnilo proniknout do pro ni nového způsobu diagnostiky, který bude moci ve své budoucí praxi využít. Používání výzkumných nástrojů hodnotím jako přiměřené.

Výstupy výzkumného šetření jsou přehledně popsány a ukazují více, než na co se zaměřuje cíl diplomové práce. Pozitivně hodnotím to, že si autorka z množství zajímavých dat umí vybrat ta, která jsou podstatná pro zodpovězení otázek, které vyplývají z cíle diplomové práce. V základní rovině se autorce daří analýza i syntéza dat, byť se nabízí prostor jít ještě dále.

Z hlediska formálních náležitostí autorka nesprávně používá umístění odkazu při uvádění zdroje v textu, kdy se ke zdroji váží informace celého odstavce, a nikoli jen dané věty. V případě, že ze zdroje čerpá celý odstavec, nemůže být tečka poslední věty odstavce umístěna za závorkou odkazu, ale před ní.

I přes některé dílčí výhrady považuji diplomovou práci za velmi kvalitní a navrhuji ji hodnotit kvalifikačním stupněm výborně. Kontrola plagiátorství neodhalila žádné nesrovnalosti.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu:

Jak souvisí rozvoj autonomie žáků s vývojem jejich autoregulačních schopností?

Datum: 22. 5. 2016

Podpis: _____

