

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Tomáš Kudrna

Název práce: Modifikace automatického generátoru testovacích vektorů pro komplexní hradla

Oponent práce doc. Ing. Milan Kolář, CSc.

Pracoviště opONENTA Ústav mechatroniky a technické informatiky, FM TUL

- | | |
|---|------------------------|
| A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Velmi dobře (2) |
| B. Rozsah a zpracování rešerše | Velmi dobře mínus (2-) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Velmi dobře (2) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Výborně mínus (1-) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Velmi dobře mínus (2-) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Velmi dobře mínus (2-) |
| G. Formulace závěru práce | Velmi dobře mínus (2-) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Výborně mínus (1-) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Velmi dobře mínus (2-) |
| K. Formální náležitosti práce
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Velmi dobře (2) |

Komentáře či připomínky:

Autor se ve své práci zabývá rozšířením stávající aplikace Atalanta o možnost testovat vícevstupová logická hradla, resp. LUT. Zmiňuje se o důvodech testování obvodů, probírá základní pojmy poruch a testů, rozebírá metody generování testů pomocí automatického generátoru testovacích vektorů. Na základě rozboru je pak navržena koncepce pro možnost testování tří až šestivstupových logických hradel, resp. LUT. Tato koncepce byla implementována do programu. Téma práce je po teoretické stránce řešeno na dobré úrovni.

Po formální stránce je práce vcelku vhodně rozdělena (kromě Úvodu a Závěru) do pěti kapitol, grafická úprava je slušná, jen u tabulek je zvykem psát označení nad tabulku; v seznamu použité literatury se u autorů neuvádějí tituly. Do Seznamu zkratk bych nezařazoval slova jako GATE, INPUT, OUTPUT, AND, OR apod. nebo symboly hi, hp, hs. Za nepřiliš vhodné také považuji rovněž dělení textu práce někdy až na velmi krátké podkapitoly obsahující pouze jeden odstavec. V práci je množství gramatických chyb a nepřesných vyjádření. Bohužel ani Prohlášení, uvedené v práci, plně neodpovídá Směrnici rektora č. 2/2014.

Za nepřiliš šťastné považuji pojmenování první kapitoly "Testování obvodů" a páté kapitoly "Testování obvodu" - v poslední větě v Závěru je např. napsáno: "Výsledky tohoto testování jsou popsány v kapitole Testování." - což působí nejednoznačně.

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Všechny tři body zadání lze považovat za splněné.

Otázky k obhajobě:

1. Stručně uveďte kroky, které je třeba udělat, chceme-li do systému přidat nový typ hradla.

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Velmi dobře mínus (2-)

V Liberci

dne 26. 1. 2015

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

..... 

podpis oponenta