

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: **Markéta Kikinčuková**
 Studijní program/obor: **Učitelství dějepisu pro 2. stupeň ZŠ**
 Název práce: **Ves Krsmol a kumburské panství v raném novověku**
 Oponentka práce: **PhDr. Jaroslava Škudrnová**

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☒	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☐	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

I přes jisté výtky práci hodnotím kladně a považuji ji za zajímavý přínos především pro regionální historii. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit výborně či velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně minus

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Jak si autorka vysvětluje nebývalý populační nárůst obyvatel vsi Krsmol mezi 17. a 18. stoletím (před třicetiletou válkou 50 obyvatel, během třicetileté války 20 a koncem 18. století 140 obyvatel? Zvláště když sama zdůrazňuje, že hospodářům se dařilo velmi špatně a z důvodu obrovské zadluženosti dokonce docházelo k rozpadu lánových gruntů na menší usedlosti? Jak si dále můžeme vysvětlit skutečnost, že se ve vsi až po roce 1800 objevuje první zmínka o tkalcovském stavu, ačkoli se na jiném místě práce píše, že se tu textilní řemesla provozovala? Jak vůbec vypadala situace v obci z hlediska řemesel? Mohli si hospodáři přivydělávat nějakým druhem řemesla? Obzvlášť byla-li půda ve zdejších kraji dle katastrů tak neúrodná. Zajímavým poznatkem vyplývajícím z inventářů převáděných gruntů je skutečnost, že se dokonce na gruntě nevyskytovalo ani základní zemědělské nářadí nezbytné k obdělávání půdy (rádlo nebo pluh), mohlo jít pouze o mezerovitost zápisů v pozemkových knihách, nebo byli sedláci skutečně tak chutí, že byli například nuceni se ho mezi sebou půjčovat? Spíš jen na okraj bych se otázala na strukturu fondu Velkostatek Kumburk, ze kterého diplomantka využila urbáře a pozemkové knihy, zda jsou pro sledované období k dispozici například hospodářské instrukce či účetní materiál velkostatku?

Datum: 18. 3. 2016

Podpis: _____

