

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Monika Navrátilová

Název bakalářské práce: Přístupnost webů pro osoby se speciálními potřebami

Jméno vedoucího bakalářské práce: Ing. Petr Weinlich, Ph.D.

Jméno oponenta bakalářské práce: Ing. Eva Puhlová

Oponent: - název firmy: UVM interactive s.r.o.

- pracovní zařazení: IT Support

kontakt: evapuhlova@gmail.com

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu studentem:				
Splnění cíle práce	X			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	X			
Hloubka provedené analýzy		X		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	X			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů		X		
Schopnost studenta zpracovat získané podklady		X		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		X		
Formulování vlastních názorů studenta		X		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		X		
Stylistická úroveň práce		X		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	X			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	X			

Slovní hodnocení a připomínky k bakalářské práci v rozsahu minimálně deseti řádků uveďte, prosím, na druhou stranu posudku.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Z hlediska přístupnosti jsou nejvíc na očích weby státní správy, škol, institucí apod. Tam jsou většinou editoři na tato pravidla školeni, ale jak dostat pravidla do povědomí editorů například služeb, blogů atd.?

Jak časově náročné bylo si nastudovat nástroje potřebné pro testování a do jaké míry musí být uživatel „zručný“, aby dokázal tyto nástroje využít?

Práci doporučuji - ~~nedoporučuji~~* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm: Velmi dobře

Datum: 17. 5. 2022


Podpis oponenta bakalářské práce



Bakalářská práce se zabývá velmi aktuálním tématem, a to přístupností webových stránek pro handicapované. Na tuto problematiku se klade stále větší důraz, což je správné. V praxi se však často naráží na neochotu, lenost nebo neznalost redaktorů/editorů webové stránky handicapovaným přizpůsobovat. Oceňuji autorčinu trpělivost a zápal pro „správné“ naplnění webových stránek a zároveň nastudování dostupných nástrojů, které ji navedly, aby byl obsah webu dostupný všem bez výjimky.

Teoretická část práce se detailně věnuje zpracování základních pojmů, konkrétním skupinám handicapovaných a způsobům a nástrojům pro zpřístupnění webů. Oceňuji provedené rozhovory se zástupci většiny handicapovaných skupin, protože zdravého člověka by zmíněné postřehy nenapadly. V praktické části studentka všechny poznatky aplikovala v rámci redakčního systému Firon, kdy z hlediska přístupnosti pro handicapované analyzovala různé prvky stránky. Následně testování zhodnotila a sepsala doporučení. Z práce je patrné, že se studentka problematice přístupnosti dlouhodobě věnovala.

Pokud se autorka rozhodne práci ještě rozšiřovat v rámci práce diplomové, upozornila bych pouze na sjednocení názvosloví (např. reader x čtečka, hendikep x handicap,...) - pro snazší orientaci čtenáře a na použití aktuálnějších zdrojů (zdroj z roku 2013 už není zcela relevantní). V otázce aktuálnosti zdrojů však chápu, že knižní zdroje nejsou vždy dostupné.

Celková práce je v souladu se zadáním a považuji ji za povedené shrnutí pravidel pro přístupnost s názorným otestováním a seznámením čtenáře s danou problematikou. Proto tuto práci doporučuji k obhajobě.

