

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **velmi dobře**

Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **velmi dobře**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Otázky vedoucího:

ad str.47 - Jak je rozšířena a využívána mobilní aplikace oznámení o dopravní nehodě České pojišťovny?

(odpověděl)

ad str. 92 - Je fungování systému nutně podmíněno změnou legislativy? Nešlo by zavádění systému řešit evolučně např. formou bonusů (resp. malusů)? **(odpověděl)**

Jakým způsobem může navrhovaná aplikace přispět ke snížení počtu pojistných podvodů? **(odpověděl)**

Otázky oponenta:

1. Proč nebyl zpracován analytický model, alespoň diagram typových úloh, diagram tříd ? **(odpověděl)**

2. Jakým způsobem by aplikace umožnila evidovat nehodu více jak dvou aut, další auto (hromadné nehody), motocykl nebo cyklista ? **(odpověděl)**

3. Umožnila by aplikace evidovat svědka nehody (1 a více, svědkem může být chodec nebo cyklista) ? **(odpověděl)**

4. Co považujete za největší přínos své práce ? **(odpověděl)**

Ing. Petr Weinlich, Ph.D. Uvedl jste, že se algoritmem zmenšovaly fotografie. Jak bylo nakládáno s originály? **(odpověděl)**

Ing. Dana Nejedlová, Ph.D. Je možné podle Vašich fotografií rozpoznat SPZ jednotlivých vozidel? **(odpověděl)**

Členové zkušební komise:

doc. Ing. Jan Skrbek, Dr.

doc. Ing. Klára Antlová, Ph.D.

Ing. Dana Nejedlová, Ph.D.

doc. RNDr. Pavel Satrapa, Ph.D.

Ing. Petr Weinlich, Ph.D.

Ing. Vladimíra Zádová, Ph.D.

Mgr. Tereza Semerádová

Klasifikace: **v ý b o r n ě**

Datum obhajoby: **13. června 2016**

.....
podpis předsedy