

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Spektrofotometrická analýza antioxidantů in vivo

Autor práce: Lucie Jašková

Studijní program: B 3944 Biomedicínská technika

Studijní obor: 3901R032 Biomedicínská technika

Akademický rok: 2012/2013

Typ práce: bakalářská

Oponent práce: Ing. Jana Čandová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	3
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	3
2. Posouzení praktické části práce	3
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	2
Formulace hypotéz	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Kvalita výsledků praktické části	4
Splnění cílů práce	3
3. Práce s odbornou literaturou	2
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
4. Formální stránka práce	3
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	3
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce je zajímavá svým tématem, ale zcela postrádám vyhodnocení experimentálních dat. Jediné co autorka čtenáři nabízí je sumární zobrazení dat v grafu 1 na str. 38. Vše ostatní v experimentální části je převzato ze Zdravotnických ročenek. Čtenář nemá možnost posoudit oprávněnost závěru práce, protože v práci nelze nalézt diskutované výsledky.

Předpokládané množství experimentální práce je pravděpodobně odpovídající bakalářské práci, ale studentka je se snaží veškeré experimenty pravděpodobně před čtenářem utajit.

V práci se nabízí celá řada dalších možností statistické analýzy získaných dat, které bohužel nebyly realizovány. Např. možná souvislost s konzumací ovoce, kouřením, zaměstnáním ...

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- 1) Je správné, že všechna získaná experimentální data jsou prezentována jen v jediném grafu?
- 2) Prosím o prezentaci výsledků a grafů, na které se slovně odkazujete v závěru bakalářské práce.
- 3) Jaká je chyba měření přístroje?
- 4) Co je vlastním přínosem autorky práce?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	dobře
--	--------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 3.6.2013



Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte

