



Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: **Pavel Mádle**
Studijní obor: **Matematika se zaměřením na vzdělávání**
Název práce: **Webové stránky pro výuku rovnic a nerovnic**
Vedoucí práce: **RNDr. Dana Černá, Ph.D.**

Hodnoticí kritéria	Spĺňuje bez výhrad	Spĺňuje s drobnými výhradami	Spĺňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☐	☒	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☐	☒	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☐	☒	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☐	☒	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☐	☐	☒	☐



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Bakalářská práce se zabývá vytvořením webových stránek, které budou sloužit jako pomůcka při výuce rovnic a nerovnic na základních školách. Hlavním obsahem stránek je teorie, řešené a neřešené příklady a interaktivní test.

Bakalářská práce obsahuje úvod, teorii rovnic a nerovnic, popis tvorby webových stránek, informace o obsahu stránek a závěr.

K práci mám několik výhrad.

1) První výhrada se týká vzhledu stránek. Hlavní nadpis rovnice a nerovnice je psán černě na tmavě modrém podkladě a je proto velmi špatně viditelný. Matematický text je zobrazen na stránkách v mnoha různých velikostech. Na stránkách jsou uvedeny reklamy.

2) Anotace v angličtině je na velmi nízké úrovni.

3) Vytvořené stránky jsou spíše obdobou tištěných učebních textů. Podle mého názoru mohlo být více využito potenciálu webových stránek a na stránkách mohlo být umístěno více interaktivních prvků nebo alespoň více ilustrativních obrázků. Stránky nejsou příliš rozsáhlé.

4) V práci i na stránkách je několik drobných formálních nedostatků a jazykových chyb.

S výše uvedenými výhradami byl student seznámen průběžně při tvorbě stránek a psaní závěrečné práce, kvalitu stránek ani práce však výrazně nezlepšil.

I přes uvedené výhrady byly stanovené cíle práce splněny. Doporučuji proto uvedenou práci k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Datum: 20. 5. 2014

Podpis: _____

