

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **velmi dobře**

Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **dobře**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Reakce studentky na posudek:

Studentka na připomínky uvedené v posudku odpověděla.

prof. Ing. Aleš Richter, CSc.: Jak navrhovaná metodika souvisí s již neplatnou normou, jak uvádíte v práci?

- odpověď: metodika je stanovena pro pleteniny

- hodnocení: odpověděla

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.: Jaké švy a stehy se nejčastěji používají u cyklistických kalhot. Čím je nejvíce ovlivněna pevnost a tažnost švu?

- odpověď: nejčastěji jsou to přeplátované švy s krycím stehem, tzv. flatlock, důvodem mohou být právě 4 jehly u použitého stehu, v těchto místech docházelo k poškození

- hodnocení: odpověděla

Ing. Petra Komárková, Ph.D.: Jaký je dopad Vašich výsledků do praktické realizace.

- odpověď: zatím to s firmou neřešila

- hodnocení: odpověděla

Členové státní zkušební komise:

prof. Ing. Aleš Richter, CSc.

Ing. Viera Glombíková, Ph.D.

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.

Ing. Petra Komárková, Ph.D.

Ing. Gabriela Krupincová, Ph.D., Ing.Paed.IGIP

prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs

Ing. Miroslava Pechočiaková, Ph.D.

Ing. Katarína Zelová, Ph.D.

Klasifikace: **dobře**

Datum obhajoby: **13. září 2021**

prof. Ing. Aleš Richter, CSc.

předseda zkušební komise
