



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Klára Gregorová

Název diplomové práce: Firemní filantropie v podmínkách České republiky

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Martina Černíková, Ph.D

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Zuzana Palušáková

Oponent: - název firmy: CHEMOLAK TRADE spol. s r.o.

- pracovní zařazení: Vedoucí ekonomického úseku

kontakt: 777172820

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce			X	
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu			X	
Hloubka provedené analýzy			X	
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce		X		
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů		X		
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady			X	
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		X		
Formulování vlastních názorů diplomantem			X	
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)			X	
Stylistická úroveň práce		X		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		X		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		X		

Diplomantka si vybrala velmi zajímavé téma, které nabízí k řešení velké množství otázek týkající se firemní filantropie. Nicméně se však autorka soustředila hlavně na popis jednotlivých možností přejatých z odborné literatury a některá témata zpracovala velmi povrchně.

Např. v kapitole 2.3 se diplomantka zabývá postupem výpočtu pro odpočet daru ze základu daně - vzhledem k tomu, že stanovit základ daně je náročný proces, bylo by vhodné se v dané diplomové práci tímto problémem nezabývat, protože v uvedeném rozsahu výpočet nepůsobí věrohodně a rozhodně nemá dostatečnou vypovídací hodnotu. Dále se v kapitole 3.1. zabývá průzkumem firemní filantropie v ČR, ale výsledky z průzkumu jsou prezentovány jen částečně a tím z nich nelze získat dostatečné závěry.

V případové studii Nadace O2 se diplomantka věnuje rozboru jednotlivých činností a strategií této nadace. Bohužel však převážná část informací je získána z internetových stránek nadace. Chybí zde konkrétní problémy získané např. od pracovníků nadace nebo zkušenosti neziskového sektoru s touto nadací. Diplomantka neuvedla žádné vlastní názory, případně konkrétní zkušenosti.

Z hlediska formálnosti práce by diplomantka měla provést důslednější kontrolu své práce, aby nedošlo k překlepům, vynechání písmen v textu a hrubek ve vyjmenovaných slovech (např. vyplívá).





otázky k obhajobě diplomové práce:

- Můžete uvést konkrétní příklady Cause Related Marketingu v praxi?
- Domníváte se, že by společenská odpovědnost firem měla být řešena zákony; které stávající zákony podporují firemní filantropii?
- Uvádíte, že většina firem informuje zaměstnance o protikorupční politice podniku (str.24) – můžete uvést konkrétní příklady tohoto tvrzení?

Práci doporučuji k obhajobě.

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: dobře

Datum: 20.1.2011

Podpis oponenta diplomové práce

