

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

DIPLOMANT:

FAKULTA:

ZADÁVACÍ KATEDRA:

VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE:

OPONENT:

GIUSEPPE LACANNA

FAKULTA ARCHITEKTURY - V LIBERCI

KATEDRA ARCHITEKTURY

PROF.ING.ARCH.AKAD.ARCH.JIŘÍ SUCHOMEL

ING. ARCH. ING. JAN FRANCESCO ČERNOCH

TÉMA:

MARATEA – KOMUNITNÍ CENTRUM

OBSAH:

KAPITOLA

STRÁNKY

- | | | |
|----|---|----|
| A) | VYJÁDŘENÍ KE SPLNĚNÍ ZADÁNÍ | 03 |
| B) | HODNOCENÍ OBSAHOVÉ A FORMÁLNÍ STRÁNKY | 03 |
| C) | KONSTATOVÁNÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ K ZÍSKÁNÍ AKAD. TITULU | 04 |
| D) | VYJÁDŘENÍ DOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ | 04 |
| E) | HODNOCENÍ | 04 |

A) VYJÁDŘENÍ KE SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Diplom je rozdělen přehledně. Náplní diplomového projektu bylo zpracování architektonického řešení komplexu zařízení komunitního centra.

Projekt rozpracoval v přehledné schematické formě přesně dle požadavků konzultantů.

Není doložena technická zpráva, upřesňující zejména konstrukční řešení a chybí více prostorového znázornění návrhu, detailů a materiálů.

Giuseppe Lacanna prokázal znalosti architektonicky – stavební. Z diplomové práce je zřejmý nadhled mladého architekta a jeho schopnost koordinace všech profesí daného projektu. Zadání bylo splněno. V budoucnu by tato studie mohla být dále rozvíjena a prohloubena. Především po stránce dispoziční.

B) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ A FORMÁLNÍ STRÁNKY

Průzkum lokality považuji za nejsilnější stránku celé diplomové práce i přes to, že je řešeno velice povrchně. Diplomant dokázal komplexně vyřešit urbanistický i stavební návrh území. Studie je přesvědčivá. Prostorové řešení působí svěže a citlivě zapadá do dané lokality. Hmotové řešení je originální, mohlo však být více ucelené po designové stránce. Otvory mohly být řešeny nápaditěji. Provozní řešení je jednoduché a přehledné. Menší nedostatek jsou drobné dispoziční chyby, především z ekonomického hlediska. Vybavení a nábytek jsou na škodu prezentace. Vynaložená práce měla být směřována spíše k popisu funkcí než jejich grafické prezentaci zařizovacími předměty. Podzemní parkování je usměvně nevhodné. I jiné prostory jsou chudě vybaveny, chybí stolky v kavárnách, billiardy v herně, výstavní plochy v galeriích atd. atd. To je však jednoduše vybavitelné budoucím provozovatelem. Horší je to s vybavením kaváren, kanceláří, divadla a multikina, kde evidentně chybí obslužné místnosti, komunikace, jako například základní šatna a toalety pro zaměstnance. Na to jak jsou velkoryse řešeny společenské zóny, postrádám více plochy pro technické místnosti, zázemí kaváren a barů, toalet a kanceláří.

Celé řešení prostoru je velice citlivé. Architekt zohlednil tři základní širší vztahy území: amfiteátr je orientován tak, aby návštěvníci mohli pozorovat jak představení tak Monte San Biaggio se sochou Pana Ježíše, dále je možné pozorovat další horu Monte Cerrita, a jako poslední avšak neméně důležitý výhled na Tirrenské moře. Využití tohoto místa k vypíchnutí panoramatických lákadel města, pomocí rozčleněných hmot komunitního centra, považuji za geniální. Geometricky řešený centrální prostor působí příliš stroze. Řešení mohlo být více kreativní.

Chybějící popis jednotlivých místností a objektů ztěžuje srozumitelnost studie. Proto se mohu vyjadřovat pouze povrchně, ve stejném duchu jako je koncipována celá práce.

Využití dvou základních materiálů, bílé omítky s umělým kamenem je typicky síředomorské a harmonicky zapadá do koncepce celého města.

Celkový dojem je přesvědčivý. Diplomant se vypořádal s provozní náplní bravurně. Počítačové vizualizace jsou vyvážené a působí atraktivně.

Nabídnutí nových aktivit městu Maratea, které aktuálně chybí, je prozíravé. Jejich strategické rozmístění okolo centrální agory, která nabízí jak již bylo řečeno,

nejenom kulturní vyžití, ale i požitky z krásy okolí, je velice ušlechtilé. Parkování chytře řeší problémy s parkováním v období turistické sezóny.

C) KONSTATOVÁNÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ K ZÍSKÁNÍ AKAD.TITULU

Giuseppe Lacanna splňuje požadavky k získání akademického titulu.

D) VYJÁDŘENÍ DOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ

Zadaná úloha byla velmi dobře zpracovaná. Diplomovou práci Giuseppe Lacanny proto doporučuji k obhajobě.

E) HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Přes drobné výhrady navrhuji její ohodnocení známkou - **velmi dobře**

V Praze 21.6. 2010

Ing. Arch. Ing. Jan Francesco Černocho

