

Technická univerzita v Liberci
Hospodářská fakulta

Studijní program: 6208 – Ekonomika a management
Studijní obor: Podniková ekonomika

Proces konkurzního řízení ve společnosti TEXTILANA, a.s.

Process of the bankruptcy proceedings in the joint-stock
company TEXTILANA

DP – PE – KPE 200307

Jana Drbohlavová

UNIVERZITNÍ KNIHOVNA
TECHNICKÉ UNIVERZITY V LIBERCI



3146069343

Vedoucí diplomové práce: Ing. Helena Žuková

Konzultant: Mgr. Ing. Vlastislav Vlček, KOPPA, v.o.s.

Počet stran: 81

Počet příloh: 17

Datum odevzdání: 20. 5. 2003

TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

Hospodářská fakulta

Katedra podnikové ekonomiky

Akademický rok: 2002/03

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

pro **Janu Drbohlavovou**

program č. 6208 M Ekonomika a management
obor č. 6208 T Podniková ekonomika

Vedoucí katedry Vám ve smyslu zákona č. 111 / 1998 Sb. o vysokých školách a navazujících předpisů určuje tuto diplomovou práci:

Název tématu: **Proces konkurzního řízení ve společnosti TEXTILANA, a.s.**

Pokyny pro vypracování:

- Literární a informační průzkum problematiky konkurzního řízení (příčiny vstupu společnosti do konkurzu a průběh konkurzního řízení)
- Aplikace teoretických poznatků ve vybraném podniku :
 - prezentace podniku
 - technická a finanční analýza před podáním návrhu na konkurz
 - vstup a doporučení pro prohlášení konkurzu
 - aplikace modelu restrukturalizace společnosti
- Zhodnoťte efektivnost konkurzního řízení

Rozsah grafických prací:

50 - 60 stran textu + nutné přílohy

Rozsah průvodní zprávy

Seznam odborné literatury:

SYNEK, M.: *Manažerská ekonomika*. Praha: Grada Publishing, 1999

KISLINGEROVÁ, E.: *Oceňování podniků*. Praha: C. H. Beck, 1999

VLČEK, V.: *Systém pro stanovení hodnoty firmy*. Liberec: TU v Liberci, 2001

VLČEK, V.: *Konkurz a vyrovnání v soudní praxi*. Liberec: TU v Liberci, 2000

WÖHE, G. a kol: *Einführung in die Allgemeine Betriebswirtschaftslehre*. München: Verlag Franz Vahlen, 1999

CLARK, R.C.: *Firemní právo*. Praha: Victoria Publishing, 2002

Zákon č. 328/1991 Sb. Zákon o konkurzu a vyrovnání

Zákon č. 26/2000 Sb. Zákon o veřejných dražbách

Vedoucí diplomové práce: Ing Helena Žuková

Konzultant: Mgr. Ing. Vlastislav Vlček, CSc.

Termín zadání diplomové práce: 31.10.2002

Termín odevzdání diplomové práce: 23.5.2003

L.S.



doc. Ing. Ivan Jáč, CSc.
vedoucí katedry

doc. Ing. Jiří Kraft, CSc.
děkan Hospodářské fakulty

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci vypracovala samostatně s použitím uvedené literatury pod vedením vedoucího a konzultanta. Byla jsem seznámena s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/ 2000 o právu autorském, zejména §60 (školní dílo) a §35 (o nevýdělečném užití díla k vnitřní potřebě školy).

Beru na vědomí, že TUL má právo na uzavření licenční smlouvy o užití mé práce a prohlašuji, že souhlasím s případným užitím mé práce (prodej, zapůjčení apod.)

Jsem si vědoma toho, že užití své diplomní práce či poskytnutí licence k jejímu užití mohu jen se souhlasem TUL, která má právo ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů vynaložených univerzitou na vytvoření díla (až do její skutečné výše).

Po pěti letech si mohu tuto práci vyžádat v Univerzitní knihovně TU v Liberci, kde je uložena, a tím výše uvedená omezení vůči mé osobě končí.

V Liberci dne 18. května 2003

Jana Drbohlavová

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala paní Ing. Heleně Žukové za její vedení a poskytnutí metodických rad při zpracování této diplomové práce.

Dále pak děkuji panu inženýru Vlčkovi za poskytnuté materiály a informace. Především bych chtěla ocenit odborné konzultace a čas, který věnoval mé diplomové práci. Za poskytnuté materiály také děkuji slečně Mgr. Vajtrové.

Resumé

Tématem této diplomové práce je proces konkurzního řízení v akciové společnosti Textilana. Cílem práce je popsat průběh konkurzu v této společnosti, zhodnotit jeho význam pro společnost a navrhnout model restrukturalizace akciové společnosti Textilana.

Práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou.

V teoretické části se nejprve zmiňuji o příčinách krize českých podniků a o možnostech jejich řešení. Dále uvádím metody finanční analýzy a teoretické zpracování průběhu konkurzu na základě studia právních předpisů.

Praktická část je zaměřena na konkrétní proces konkurzního řízení ve společnosti Textilana, a.s.. Je popsán vývoj společnosti před prohlášením konkurzu, je zde zpracována finanční analýza jako důkaz nezbytnosti prohlášení konkurzu na tuto společnost, a poté je stručně popsán průběh konkurzního řízení.

V závěru je zhodnocen konkurz v Textilaně, a.s. a je zdůvodněno, proč je zbytečné provádět restrukturalizace této společnosti.

Summary

The topic of my thesis is the bankruptcy proceedings in the joint-stock company Textilana. The aim of this thesis is to describe the process of the bankruptcy proceedings in this company, strike a balance of this process and suggest a model of brightening of this company. The thesis is divided into theoretical and practical part.

In the theoretical part I mention the reasons of crises of the Czech companies and I also mention some possibilities of their solutions. I present some methods of financial analysis and a theoretical processing of the bankruptcy proceedings following the law prescripts.

The practical part is focused on the bankruptcy proceedings in the joint-stock company Textilana. I describe the evolution of this company before the bankruptcy proceedings and I worked out the financial analysis of this company as a proof of the necessity of the adjudication of bankruptcy. And I formely described the process of bankruptcy proceedings in this company.

At the end of this thesis is evaluated the process of bankruptcy proceedings in the joint-stock company and there is a reason of inefficiency of the brightening of this company.

OBSAH

1.	Úvod	11
2.	Podniková krize a možné způsoby jejího řešení	13
2.1	Příčiny krizového vývoje podniků.....	13
2.2	Způsoby řešení krize.....	14
2.2.1	Krizový management.....	14
2.2.2	Poradenská firma.....	15
2.2.3	Konsolidace.....	15
2.2.4	Akvizice.....	15
2.2.5	Fúze.....	16
2.2.6	Rozdělení podniku.....	16
2.2.7	Změna právní formy.....	16
2.2.8	Sanace.....	17
2.2.9	Likvidace.....	17
2.2.10	Konkurz.....	17
2.2.11	Vyrovnání.....	18
3.	Finanční analýza	19
3.1	Základní metody finanční analýzy.....	19
3.1.1	Absolutní ukazatele.....	20
3.1.2	Poměrové ukazatele.....	21
3.1.3	Altmanův test.....	21
4.	Konkurz	24
4.1	Úpadek.....	24
4.2	Úpadce.....	25
4.3	Konkurzní věřitelé.....	25
4.4	Správce konkurzní podstaty.....	26
4.5	Další povinnosti správce.....	27
4.6	Součinnost poskytovaná správcem.....	27
4.7	Ochranná lhůta.....	28
4.8	Překážky prohlášení konkurzu.....	29
4.9	Průběh konkurzního řízení.....	30
4.9.1	Podání návrhu na konkurz.....	31
4.9.2	Zahájení konkurzního řízení.....	31
4.9.3	Zkoumání podmínek soudem.....	31
4.9.4	Rozhodnutí soudu o návrhu.....	32
4.9.5	Usnesení o prohlášení konkurzu.....	33
4.9.6	Účinky prohlášení konkurzu.....	33
4.9.7	Přihlášky pohledávek.....	35
4.9.8	Přezkumné jednání.....	35
4.9.9	Zjištění konkurzní podstaty.....	36
4.9.10	Soupis podstaty.....	37
4.9.11	Vyloučení věcí z podstaty.....	38
4.9.12	Schůze konkurzních věřitelů, věřitelský výbor.....	38
4.9.13	Zpeněžení konkurzní podstaty.....	40
4.9.14	Konečná zpráva.....	41
4.9.15	Rozvrh.....	42
4.9.16	Zrušení konkurzu.....	44

4.10	Nucené vyrovnání.....	45
5.	Profil společnosti Textilana, a.s.	47
5.1	Charakteristika společnosti.....	47
5.2	Počáteční podmínky podnikání společnosti Textilana, a.s.	47
5.3	Předmět činnosti akciové společnosti Textilana.....	48
5.4	Vývoj podnikání Textilany, a.s před podáním návrhu na konkurz.....	48
6.	Finanční analýza společnosti Textilana	55
6.1	Ukazatele rentability.....	55
6.2	Ukazatele aktivity.....	56
6.3	Ukazatele zadluženosti.....	57
6.4	Ukazatele likvidity.....	58
6.5	Čistý pracovní kapitál.....	60
6.6	Stav kapitalizace.....	61
6.7	Ukazatele produktivity.....	62
6.8	Altmanova analýza.....	63
6.9	Index IN.....	63
7.	Proces konkurzního řízení ve společnosti Textilana, a.s.	65
7.1	Prohlášení konkurzu	65
7.2	Převzetí řízení úpadce správcem konkurzní podstaty... ..	65
7.3	Rozdělení podniku úpadce.....	66
7.3.1	Živá část.....	66
7.3.2	Mrtvá část.....	67
7.3.3	SWOT analýza akciové společnosti Textilana.....	67
7.4	Zpeněžování majetku Textilany, a.s.	69
7.4.1	Prodej veřejnou dražbou.....	69
7.4.2	Prodej mimo dražbu.....	69
7.4.3	Výběrové řízení.....	70
7.4.4	Dražba živé části akciové společnosti Textilana.....	72
7.5	Uspokojování pohledávek věřitelů.....	73
7.6	Délka trvání konkurzu.....	74
8.	Závěr	75

Seznam zkratek a symbolů

apod.	a podobně
a. s.	akciová společnost
č.	číslo
ČPK	čistý pracovní kapitál
ČR	Česká Republika
DHM	dlouhodobý hmotný majetek
dlouh.	dlouhodobý
EAT	zisk po zdanění
EBIT	zisk před úroky a zdaněním
EBITDA	zisk před úroky, zdaněním a odpisy
ev.	evidenční
Ing.	Inženýr
invest.	investovaných
k	koefficient přepočtu na srovnatelné období
Kč	korun
KOPPA	název společnosti
m	metrů
max.	maximálně
mil.	milion
min.	minimálně
např.	například
NMpS	Nové Město pod Smrkem
Obr.	Obrázek
prostř.	prostředků
PYRR	název společnosti
ROA	rentabilita úhrnného vloženého kapitálu
ROE	rentabilita vlastního kapitálu
ROI	rentabilita vloženého kapitálu
ROS	rentabilita tržeb
RVHP	Rada vzájemné hospodářské pomoci

Sb.	sbírky
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
SWOT	silné,slabé stránky, příležitosti a hrozby společnosti
Tab.	tabulka
tis.	tisíc
tj.	to jest
tzv.	tak zvaný
úhrn.	úhrnných
USA	Spojené státy americké
vložen.	vložených
v.o.s.	veřejná obchodní společnost
%	procent
	průměr

1. Úvod

Dnešní ekonomický svět je stále více charakterizován zrychlujícím se tempem změn, ke kterým dochází vně i uvnitř podniků. Dochází ke změnám tržních poměrů, mění se chování a cíle podniků, roste konkurenční boj. Podnik musí reagovat na mnoho změn, jejichž počet a závažnost roste a s velkou pravděpodobností se bude zvyšovat i v letech budoucích.

Dosavadní reakce podniků na vzniklé krize formou fúzí, snižováním stavu zaměstnanců, snižováním nákladů, zvyšováním kvality produktů, rozšiřováním sortimentu výrobků, zvyšováním produktivity pracovníků, hledáním nových tržních příležitostí či celkovými změnami strategie se bohužel zatím neprojeví jako postačující. Je proto možné se domnívat, že selhávání podniků není nahodilým jevem, nýbrž trvalým procesem v tržní ekonomice, jež vzniká v důsledku technického rozvoje, změn tržních podmínek, rostoucí a sílící konkurence, změn v preferencích spotřebitelů, apod.

Vyrovnat se s těmito podmínkami a přežít v nestabilním prostředí mohou jen podniky, které zvládnou snížit náklady na minimum, zbavit se všeho, bez čeho se lze obejít, nevyrábět to, co lze levněji nakoupit, zaměstnávat jen nezbytný počet pracovníků, zvyšovat užitnou hodnotu a kvalitu své produkce a podporovat ve své strategii jen to, co přidává hodnotu a zajišťuje cash-flow.

Pro úspěšnou firmu bude pak charakteristická její schopnost produkovat za měnících se tržních podmínek a rostoucí konkurence zboží a služby, které budou vyhovovat požadavkům mezinárodního trhu. To bude znamenat schopnost firmy být zisková v činnosti, kterou bude provozovat, být schopna udržet a rozšiřovat tuto ziskovost a mít schopnost strategického investování, jímž se rozumí investování do výzkumu, vývoje a zejména pak do výcviku a vzdělání lidských zdrojů.

Firmě, již by se výše zmiňované nepovedlo, nezbude nic jiného, než se pokusit o sanaci, v horším případě pak vstoupit do likvidace či zažádat o prohlášení konkurzu na svůj majetek. Tak se v poslední době stalo v mnoha podnicích v České republice. V posledních třech až čtyřech letech prudce vzrostl počet podniků, jejichž vedení nezvládlo finanční

krizi a zažilo proces úpadku spojený s likvidací či konkurzem. Např. roce 1992 byl prohlášen jen 1 konkurz, v roce 1997 bylo prohlášeno již 1251 konkurzů a v roce 2001 téměř 5 tisíc konkurzů.[14]

Příčinou vstupu podniků do likvidace či konkurzu byly zejména jejich nárazové projekty, jejichž hlavním cílem byla rychlá privatizace, jenž však opomíjely nutné přeměny organizační struktury; dále pak podnikatelské záměry, které postrádaly kritické propracování SWOT analýzy a v neposlední řadě rozvojové záměry, jenž ovšem nemohly překonat obrovské dluhové zatížení podniků. Nejinak tomu bylo v případě prohlášení konkurzu na majetek akciové společnosti Textilana, jehož průběh je zpracován v této diplomové práci.

Cílem práce není jen popsat průběh konkurzního řízení v akciové společnosti Textilana, ale i vysledovat jeho příčiny pomocí finanční analýzy, zhodnotit jeho význam pro tuto společnost a navrhnout způsob zpeněžování konkurzní podstaty včetně návrhu modelu restrukturalizace akciové společnosti Textilana.

2. Podniková krize a možné způsoby jejího řešení

2.1 Příčiny krizového vývoje podniků

Podnikové krize se vyskytovaly vždy, ale v minulosti byly zvládány prostřednictvím centrálního plánování a řízení. V posledních letech se však změnil charakter krizových situací. Ty často vznikají náhle a ohrožují nejen postižený podnik, ale i jeho okolí. Neúspěch jedné firmy ohrozí fungování druhé firmy, ta se například stane insolventní a ovlivní tak úspěšnost další firmy a takto vznikne řetězová reakce, která uvede v krizi celé odvětví.

Příčinou nezvládnutí krize bývají její symptomy: krize se projevuje pomalu a nenápadně, tj. vyskytuje se v podniku dlouho před tím, než je možné zaregistrovat zhoršení finančních výsledků podniku a jeho pozice na trhu. Příčinou nezvládnutí krize však nejsou jen její symptomy, nýbrž nekritický přístup manažerů na různých úrovních, zejména ke zhodnocení slabých a silných stránek, příležitostí a hrozeb podniku.

Manažeři si často nepřiznají slabé stránky podniku a jeho ohrožení. To vede k přehlédnutí potřeby změny, která by mohla podnik řídit se v důsledku krize do záhuby zachránit, kdyby ovšem byla provedena včas. Další chybu v procesu změn představuje nedostatečná komunikace, lépe řečeno podcenění jejího významu. Následky se poté projeví v tom, že k přeměnám podniku se přistoupí příliš pozdě či tyto přeměny trvají příliš dlouho a jsou finančně velice náročné. [14]

Je úkolem top managementu zamezit vzniku krize nebo v případě jejího výskytu podnik z krizové situace vyvést. Proto je nutné, aby top management rozeznal faktory, které krizi vyvolávají. Jsou jimi:

- trhy, které buď stále více stagnují nebo naopak kolísají
 - rostoucí tlak konkurence
 - změny v preferencích spotřebitelů
 - kolísající ceny surovin
 - velká úvěrová zátěž
 - změny kursu, cel, daní
 - kontrola podniku veřejností
- externí faktory**
-
- špatná cenová strategie
 - chyby ve finančním řízení
 - závislost podniku na určitých dodavatelích či odběratelích
 - zastaralost výrobních zařízení nebo technologie
 - apod.
- interní faktory**

V podniku nastávají různé druhy krizí, např. personální (nedostatek specializovaných pracovníků, nesamostatnost či minimální tvůrčí schopnosti osob v kterékoli úrovni podnikové činnosti), technologické, obchodní apod. To všechno jsou krize, které se v případě, že je s jejich řešením započato včas, dají celkem snadno vyřešit. Zůstávají-li ale opomíjeny, vyvinou se nakonec v krizi finanční, která je nejhorší krizí podniku a kterou již v určité fázi nelze řešit standardními postupy. Proto je nutné přistoupit na některou z metod uvedenou v následující části.

2.2 Způsoby řešení krize

2.2.1 Krizový management

Jedním z možných způsobů zvládnutí krize v podniku je sestavit krizový management. Nutnou podmínkou úspěchu krizového managementu je, aby byl vytvořen ze specialistů z různých oblastí podnikové činnosti. V týmu by měli spolupracovat: člen top managementu, logistický manažer, pracovník z oblasti výroby, správy, odbytu, bezpečnosti podniku, apod. Náplní činnosti krizového managementu je: identifikace krizového

potenciálu; tvorba strategie, která má zamezit vzniku krize či řešit již vzniklou krizi; realizace strategie formou nápravných opatření; vyhodnocení zkušeností z procesu zvládnutí krize, jejich zpracování a uchování pro budoucí využití.

2.2.2 Poradenská firma

V případě, že podnik není sám schopen krizi vyřešit díky tomu, že krizový management buď vůbec nevládní (není jej schopen vytvořit v důsledku nedostatečného lidského potenciálu) nebo jej vlastní, ale jeho funkce není postačující, může majitel požádat poradenskou firmu, aby převzala řízení krize. Poradenská firma dosadí do podniku vybrané manažery, kteří firmu po dobu 1 – 2 let dočasně řídí po stránce personální, obchodní, ale především po stránce finanční.[14]

2.2.3 Konsolidace

Zažehnání krize je též možné procesem vytváření dokonalejšího funkčního celku, tj. konsolidací. Navenek nejsou znatelné žádné potíže podniku, protože bývá zachován co se týče rozsahu, předmětu podnikání i organizační struktury. Nejčastěji dochází k výměně managementu, ke změně stylu práce nebo změně způsobu kontroly. Tento způsobem lze ovšem použít v počátečním stadiu krize, kdy ještě její hrozba pro podnik není tak značná.

2.2.4 Akvizice

Jde o sloučení podniků v jeden ekonomický celek. Akcionáři jednoho podniku získávají takový podíl na majetku či kapitálu jiného podniku, že ovládají a kontrolují výsledný spojený subjekt.

2.2.5 Fúze

Fúze je obdobou akvizice. Dochází při ní také ke spojování podniků s tím rozdílem, že ani jeden podnik se nestává nabyvatelem jiného podniku. V případě fúze se jedná ke kombinaci kontroly a podílu na riziku a zisku výsledného spojeného celku, jež vznikl ze dvou i více podniků stejné právní formy. Fúze může mít podobu splynutí (všechny spojované podniky se zruší a vytvoří se nová organizace, která přebírá veškerá práva, povinnosti, majetek, závazky i společníky a akcionáře zrušených společností) nebo sloučení (jeden z podniků převezme práva, povinnosti, majetek i závazky a činnost spojených podniků pak probíhá pod jeho jménem). Ke spojování podniků nedochází ale jen v důsledku krizí, nýbrž i za účelem snižování nákladů, získání know-how, zvýšení konkurenceschopnosti jednotlivých podniků podílejících se na celku, apod..

2.2.6 Rozdělení podniku

Opakem akvizice či fúze je rozdělení podniku na dvě nebo více organizací stejné právní formy. Dalším možným způsobem je vydělení jedné či více společností stejných právních forem při existenci původní společnosti, tj. založení dceřinné společnosti. Rozdělení podniku bývá ovšem v podmínkách ČR často používáno jako vyhýbání se povinností vůči 3. osobám, což nevytváří zrovna dobrou pověst firmy.

2.2.7 Změna právní formy

Řeší-li se krize změnou právní formy, znamená to, že existující právnická osoba nezaniká, ani nepřechází její jmění na právního zástupce, nýbrž se mění pouze právní poměry a postavení společníků. Většinou tomu tak bývá z důvodů: zvýšení důvěryhodnosti firmy, přístupu k finančním zdrojům, zvýhodnění daňového zatížení, změny způsobu

ručení společníků za závazky společnosti, apod. Tato změna často pomáhá řešit finanční krizi v jejích prvopočátcích.

2.2.8 Sanace

Cílem sanace je na základě přísného výběru ze všech podnikových činností vybrat tu nejvíce prosperující část podniku, zachovat ji, zajistit pro ni další zdroje financování a přesvědčit obchodní partnery, že nejhorší riziko pominulo. Všechny ostatní nerentabilní části podniku se likvidují, aby nevázaly příliš mnoho prostředků. Sanace je poněkud tvrdším zásahem do organizace a vlastnických vztahů podniku. Prudce se snižuje hodnota aktiv, místo zisku se realizuje ztráta, jež se musí vypořádat vlastními zdroji. Proto nemá-li sanující podnik skončit v likvidaci či konkurzu, musí být předem zajištěn dostatek likvidních finančních prostředků.

2.2.9 Likvidace

Jednou z forem úplného zrušení společnosti je likvidace. Rozumí se jí likvidace obchodního jmění společnosti tak, aby došlo k uspokojení všech věřitelů a k vypořádání majtkových nároků společníků. K likvidaci může dojít buď z objektivních příčin (chybné rozhodování managementu, špatně zvolená strategie firmy, apod.) nebo z administrativních důvodů (neplnění povinností, vypršení důvodů existence společnosti, apod.). Likvidace se užívá převážně v těch případech, kdy lze včasným ukončením činnosti předejít bankrotu. Zjistí-li se v průběhu likvidace, že z výtěžku prodeje majetku nebude možno uhradit všechny závazky společnosti, je nutné podat návrh na prohlášení konkurzu.[5]

2.2.10 Konkurz

Konkurz nemusí následovat jen po likvidaci, v níž není dostatek majetku k uspokojení všech věřitelů, jak bylo uvedeno v oddíle 2.2.9. Konkurz se prohlašuje v případech, kdy je

organizace dlužníkem a je v úpadku, tzn. že má více věřitelů a není po delší dobu schopna plnit své závazky.[2] Používá se tehdy, jestliže jiné pokusy zvládnutí krize (některé z výše uvedených) selhaly a není naděje na zvládnutí krize podnikem samotným. Podrobnější výklad následuje ve 4. části této práce.

2.2.11 Vyrovnání

Vyrovnání je způsob řešení krize podniku, kdy úpadce dává návrh k soudu na vyrovnání s věřiteli ještě před vyhlášením konkurzu. Návrh na vyrovnání má být pro věřitele výhodnější, než by byly výsledky konkurzu.[2] Vyrovnání se podobá konkurzu, ale rozdíl spočívá v získávání prostředků na uspokojování pohledávek věřitelů. V případě konkurzu se zpeněžuje majetek konkurzní podstaty (formou dražeb, přímého prodeje, apod.), naproti tomu při vyrovnání může dlužník získat prostředky na splacení dluhů svou komerční činností. Kromě vyrovnání existuje ještě nucené vyrovnání, o němž je opět podrobněji rozepsáno ve 4. části této práce.

3. Finanční analýza

3.1 Finanční analýza

Úkolem finanční analýzy je poskytnout informace o finančním zdraví podniku. Jde o to, v jakém stavu se nachází hospodaření podniku a co lze očekávat v budoucnosti.

Základním zdrojem pro finanční analýzu je účetní závěrka, jež sestává z rozvahy, výkazu zisku a ztráty a přílohy, přičemž příloha se skládá ze čtyř základních částí. První část tvoří obecné údaje o účetní jednotce, druhou informace o účetních metodách, obecných účetních zásadách a způsobech oceňování. Třetí část obsahuje doplňující informace k rozvaze a výkazu zisku a ztráty týkající se zpravidla určitého jevu, který může mít dopad na výsledky hospodaření v budoucnosti. Čtvrtou část tvoří výkaz o peněžních tocích (cash-flow).[1]

Ze zákona sestavují podniky řádnou nebo mimořádnou účetní závěrku. Řádná je sestavována ke 31. 12. obchodního roku. Mimořádná je sestavována ke dni vstupu podniku do likvidace, či byl-li prohlášen konkurz a vyrovnání.[1]

Ostatními zdroji informací jsou např. makléřské firmy, ratingové agentury, investiční společnosti apod., jež zpracovávají data o jednotlivých společnostech pro potřeby investorů či jiných zájemců. Další data je možno získat ve Středisku cenných papírů nebo na Ministerstvu financí ČR.

3.2 Základní metody finanční analýzy

Finanční analýza se provádí pomocí absolutních a poměrových ukazatelů. Jejich bližší specifikace je uvedena v následujících dvou podkapitolách.

3.2.1 Absolutní ukazatele

Účetní výkazy, které tvoří převážnou část vstupních informací, obsahují údaje, jež jsou definovány jako absolutní ukazatele. Absolutní ukazatele poskytují informace o rozměrech jednotlivých jevů. Dělí se na veličiny stavové a tokové. Stavovými veličinami jsou např. údaje v rozvaze. Tokovými veličinami jsou položky uvedené v účetním výkazu zisku a ztráty nebo ve výkazu cash-flow.[1]

Finanční analýza zpracovává vertikální a horizontální rozbor těchto absolutních ukazatelů. Při horizontální analýze se v čase porovnávají jednotlivé položky. Zjišťuje se, o kolik se absolutně změnila konkrétní položka, tzn. rozdíl základního a běžného období, dále pak, kolik tato změna činí v procentech. Získáme tak informace o pohybu a intenzitě pohybu jednotlivých položek účetních výkazů, jak je možno vidět v příloze č. 3. Na horizontální analýzu navazuje analýza vertikální. Při vertikální analýze je zpracován rozbor struktury, jež je vyjádřen v procentech, a to vždy za jedno sledované období. Toto je znázorněno v příloze č. 4. Ve sledovaném období se zkoumá, jak se dílčí veličiny podílely na určité globální veličině.[1]

Kromě vertikální a horizontální analýzy lze z absolutních ukazatelů vypočítat tzv. rozdílové ukazatele. Základním rozdílovým ukazatelem je ukazatel čistého pracovního kapitálu. Ten se vypočítá podle vzorce:

$$\text{čistý pracovní kapitál} = \text{oběžná aktiva} - \text{krátkodobé závazky}$$

Obr. 1: Grafické znázornění čistého pracovního kapitálu

Stálá aktiva	Vlastní kapitál Dlouhodobý cizí kapitál
Oběžná aktiva	ČPK
	Krátkodobý cizí kapitál

Zdroj: [1], s. 51

Podstatou pracovního kapitálu je, že představuje část oběžného majetku, jež je financován z dlouhodobého kapitálu, jak je možno vidět z obrázku 1. Znamená to, že čistý pracovní kapitál měří velikost relativně volné částky kapitálu, která není vázána na krátkodobé závazky.

3.2.2 Poměrové ukazatele

Poměrové ukazatele jsou vytvořeny ze vzájemných poměrů absolutních hodnot jednotlivých položek výkazů. Slouží k posuzování vzájemné vazby a souvislosti mezi ukazateli. V současné době však neexistuje závazná ani teoreticky nejsprávnější metodika finanční analýzy, proto se její zpracování odvíjí od účelu, pro který se připravuje.[1]

Poměrových ukazatelů je celá řada. Podle obsahu popisovaných jevů jsou roztríděny do určitých skupin. Základními skupinami ukazatelů jsou nejčastěji tyto:

- a) ukazatele rentability (výnosnosti),
- b) ukazatele aktivity,
- c) ukazatele zadluženosti,
- d) ukazatele likvidity,
- e) produktivity, apod.

Jednotlivé ukazatele jsou propočítány v 6. části této práce, přičemž vzorce pro ně použité jsou uvedeny v příloze č. 1 a výchozí údaje pro výpočet pak v příloze č. 2.

3.2.3 Altmanův test

Altmanův test je využíván k vyjádření celkové finanční situace. Je to tzv. identifikátor bankrotu, způsob, jak vyhodnotit souhrnně zdraví podniku prostřednictvím jednoho čísla. Počítá zde tzv. Z-faktor, který v sobě zahrnuje podstatné složky finanční analýzy. Jednotlivým parametrům je navíc přiřazena váha, která je odrazem jeho významnosti pro

finanční zdraví podniku. Tyto váhy se liší podle společností, tj. zda jde o společnosti s veřejně obchodovanými cennými papíry či o společnosti, které nejsou obchodovány na kapitálovém trhu.[13]

Akciová společnost Textilana se řadila mezi společnosti s veřejně obchodovanými cennými papíry, pouze však do 21.12.2001, kdy byl ukončen veřejný obchod s akcemi v důsledku probíhajícího konkurzu. Proto je v části 7. použit vzorec, který je určen společností uzavřeným či společností, které nejsou obchodovány na kapitálovém trhu.

Základní tvar rovnice, jež platí pro společnosti uzavřené či pro společnosti, jež nejsou obchodovány na kapitálovém trhu:

$$Z = X_1 \cdot 0,998 + X_2 \cdot 0,847 + X_3 \cdot 3,107 + X_4 \cdot 0,420 + X_5 \cdot 0,998$$

kde:

X_1 = čistý pracovní kapitál / celková aktiva

X_2 = (HV po zdanění – dividendy + HV z minulých let + fondy ze zisku) / celková aktiva

X_3 = EBIT / celková aktiva

X_4 = účetní hodnota vlastního kapitálu / účetní hodnota celkového dluhu

X_5 = tržby / celková aktiva

Hodnoty Z faktoru mají v případě společností neobchodovaných na kapitálovém trhu tuto vypovídací hodnotu:

$Z > 2,90$ podnik s dobrým finančním zdravím,

Z v intervalu $<1,21; 2,89>$ podnik s určitými finančními problémy, tzv. „šedá zóna“

$Z < 1,20$ podnik s vážnými finančními potížemi.[1]

Příčemž hodnoty Z faktoru se pohybují v rozmezí od -4 do 8, takže čím více se hodnota Z faktoru blíží -4, tím je firma vystavena většímu nebezpečí bankrotu.[13]

Altmanův test má však v podmínkách České republiky jistá úskalí týkající se naplnění jednotlivých ukazatelů. Byl totiž vytvořen na základě analýzy finančního zdraví firem v zemích s vyspělou tržní ekonomikou. Proto v podmínkách ČR došlo k jisté modifikaci Altmanova testu, jímž je index IN.

Rovnice pro index IN :

$$IN = X_1 \cdot 0,15 + X_2 \cdot 0,11 + X_3 \cdot 4,61 + X_4 \cdot 0,72 + X_5 \cdot 0,1 + X_6 \cdot 55,89$$

kde:

X_1 = celková aktiva / cizí zdroje

X_2 = EBIT / nákladové úroky

X_3 = EBIT / aktiva celkem

X_4 = tržby za prodané výrobky, služby a zboží / aktiva celkem

X_5 = oběžná aktiva / krátkodobé závazky + krátkodobé bankovní úvěry

X_6 = závazky po lhůtě splatnosti / tržby za prodané výrobky, služby a zboží

Hodnoty indexu IN mají tuto vypovídací hodnotu:

IN > 2podnik s dobrým finančním zdravím,

IN v intervalu <1, 2>podnik s určitými finančními problémy,

IN < 1podnik na pokraji bankrotu.[1]

V této práci jsou v 6. části pro porovnání vypočítány oba ukazatele finančního zdraví podniku. Výchozí údaje pro výpočty jsou uvedeny v příloze č. 2.

4. Konkurz

Konkurz je postup řízený soudem, jehož cílem je dosažení poměrného uspokojení věřitelů. K uspokojení dochází z prodeje majetku dlužníka, který je v úpadku. Je-li dlužník v úpadku, znamená to, že je insolventní nebo je předlužen. Někdy může dojít ke kombinaci obou případů.[2]

Způsob provádění konkurzu je stanoven zákonem č. 328/1991 Sb. o konkursu a vyrovnání. Konkurz je právní nástroj sloužící k uspořádání majetkových poměrů mezi věřiteli a dlužníkem, jež je v úpadku.

Naše zákonodárství preferuje administrativní postupy a klade důraz na právní stránku procesu konkurzního řízení. Je to sice v zájmu ochrany věřitelů, neboť dlužníci jsou obchodními soudy přinuceni dostát svým závazkům, ale praxe ukazuje, že je nutné změnit tyto přístupy ke zvládnutí konkurzu.[14] Do konkurzů se totiž dostávají nejen malé firmy, ale i velké společnosti. Je proto nutné, aby správci konkurzní podstaty byly nejen osoby se znalostmi právní problematiky, ale zároveň se znalostmi manažerských funkcí, se zkušenostmi v oblasti řešení krizových situací, jež se zároveň vyznaží v oboru činnosti podniku, na nějž byl konkurz prohlášen.

4.1 Úpadek

Úpadek je krizový stav, kdy má dlužník více věřitelů a není schopen po delší dobu plnit své splatné závazky, tzn. je insolventní. Aby se jednalo o insolvenci, musí být splněny tyto tři podmínky: mnohost věřitelů, splatnost pohledávek a neschopnost dlužníka platit. Mnohostí věřitelů se rozumí, že věřitelé jsou alespoň dva. Neznamená to však, že jeden věřitel rozdělí svou jedinou pohledávku na více částí a tyto postoupí dalším věřitelům, kteří na ně budou uplatňovat nárok v konkurzním řízení. U samotných pohledávek je pak rozhodující, zda jsou pohledávky nejméně dvou věřitelů již splatné či nikoli. Pohledávky, na něž byl stanoven splátkový kalendář, podle kterého ještě není splatná ani jejich část, nelze nárokovat v konkurzním řízení. Pohledávky tedy musí být splatné, přičemž není

podstatné, jakou mají hodnotu. Neschopnost dlužníka platit nelze zaměňovat za dlužníkovu neochotu platit. Za neschopnost dlužníka platit se považuje stav, kdy dlužník nemá dostatek pohotových peněžních prostředků na úhradu svých splatných závazků, přestože vlastní dostatek stálých aktiv, zásob či pohledávek.[12]

V úpadku je dlužník i tehdy, jsou-li jeho splatné závazky vyšší než jeho aktivní majetek. Za majetek je podle obchodního zákoníku považován souhrn veškerých majetkových hodnot, věcí, pohledávek a jiných práv a penězi ocenitelných hodnot, které patří podnikateli a slouží nebo jsou určeny k podnikání.[12]

Dnem prohlášení konkurzu ztrácí dlužník právo disponovat svým majetkem a to až do té doby, než soud rozhodne o zrušení konkurzu.

4.2 Úpadce

Úpadcem se stává dlužník poté, co soud prohlásí konkurz na jeho majetek. Úpadcem může být jak právnická, tak fyzická osoba a jakýkoli subjekt v likvidaci. V případě podání návrhu na konkurz z důvodu insolvence není u fyzické osoby rozhodující, zda je podnikatelem, či nikoli. V případě předlužení může nastat úpadek pouze u fyzických osob, které jsou podnikateli.[12]

4.3 Konkurzní věřitelé

Konkurzní věřitelé uplatňují své nároky přihláškou pohledávky u soudu nebo vůči správci konkurzní podstaty. Konkurzní věřitelé jsou si rovni s výjimkou některých skupin věřitelů.

Většina konkurzních věřitelů je uspokojena až na konci konkurzu podle rozvrhového usnesení. Existují ale skupiny věřitelů, kterým je zapláceno již v průběhu trvání konkurzu. Někteří věřitelé mají pohledávky zákonem označené za neuspokojitelné konkurzem, tudíž

nemají nárok být z výtěžku konkurzu uspokojeni. Oproti tomu jsou skupiny věřitelů, jimž musí být zapláceno 100% jejich nároku, mají tzv. přednostní pohledávku. Ostatní věřitelé mají nárok pouze na částečné, tzv. poměrné uspokojení svých nároků. Podrobněji je o problematice uspokojování pohledávek věřitelů pojednáno v kapitole 4.9.15 této práce.

4.4 Správce konkurzní podstaty

Správce se vybírá ze seznamu správců vedeného soudem. V seznamu správců může být zapsána pouze fyzická osoba, která je bezúhonná, plně způsobilá k právním úkonům a má přiměřenou odbornou způsobilost. V seznamu může být též zapsaná veřejná obchodní společnost, která činnost správce vykonává prostřednictvím svých společníků, kteří splňují podmínky zapsání do seznamu správců. Správcem může být pouze ve věci nepodjatá osoba.[9]

Správce musí svou funkci vykonávat s odbornou péčí. V případě, že poruší své povinnosti a vznikne tím škoda, je za ni zodpovědný. Společníci v.o.s. odpovídají za škodu společně a nerozdílně. Správce je povinen sjednat si pojištění odpovědnosti za škodu, která by mohla vzniknout v souvislosti s výkonem jeho funkce.[9] Správce je povinen zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, jež jsou určeny k utajení, a to i po skončení jeho funkce.¹

Neplní-li správce řádně svou funkci, může mu soud uložit pořádkovou pokutu do výše 100 000 Kč.² Správce může být také z tohoto důvodu soudem zproštěn funkce, a to na návrh kteréhokoli účastníka konkurzu nebo i bez návrhu. V takovém případě je ustaven správce nový.

Správce má nárok na odměnu a náhradu hotových výdajů. Nároky správce se uspokojují z konkursní podstaty.³

¹ § 8 ost. 8 zákona 328/1991 Sb. o konkursu a vyrovnání

² § 8 ost. 4 zákona 328/1991 Sb. o konkursu a vyrovnání

³ § 8 ost. 3 zákona 328/1991 Sb. o konkursu a vyrovnání

Pokud majetek z podstaty nestačí, uspokojují se ze zálohy na náklady konkursu, kterou složil navrhovatel. Nároky správce jsou přednostní pohledávkou v konkursu.

Ve složitých konkurzních řízeních může být soudem ustaven zvláštní správce, který má na starosti určitý obor správy. Zvláštní správce má stejná práva, povinnosti a odpovědnost jako hlavní správce, pouze však v rozsahu své působnosti.[12]

Pro případ, že by správce nemohl ze závažných důvodů vykonávat svou funkci, je soudem ustaven zástupce správce. Je-li to potřeba pro zajištění majetku dlužníka a ochranu budoucích zájmů věřitelů a nasvědčují-li okolnosti tomu, že je dlužník v úpadku, může soud ustavit předběžného správce.[9]

4.5 Další povinnosti správce

Prohlášením konkursu přecházejí na správce práva a povinnosti dlužníka. Správce vykonává práva a plní povinnosti zaměstnavatele, vykonává akcionářská práva, rozhoduje o obchodním tajemství, o obchodních záležitostech podniku, provozuje úpadcův podnik (může omezit rozsah provozu podniku, změnit výrobní program, apod.), uzavírá smlouvy o úvěru za účelem financování vývozu, vede účetnictví, plní daňové povinnosti, má právo vypovědět nájemní, podnájemní smlouvu či smlouvu o výpůjčce. Správce dále zjišťuje a sepisuje konkurzní podstatu, a poté ji zpeněžuje v průběhu konkursu zpeněžuje a z výtěžku prodeje uspokojuje věřitele.[9]

4.6 Součinnost poskytovaná správci

Orgány veřejné správy, tj. finanční úřady, katastrální úřady, orgány evidující motorová vozidla a další orgány státní správy, notáři, Středisko cenných papírů, pojišťovny, banky, provozovatelé telekomunikačních služeb, pošta, přepravci zásilek, dopravci a vydavatelé tisku jsou povinni poskytovat správci na jeho písemnou žádost součinnost.⁴

⁴ § 9d odst. 1 zákona 328/1991 Sb. o konkursu a vyrovnání

Součinnost spočívá v tom, že orgány a osoby výše uvedené poskytují správci údaje o majetku úpadce a další informace, jež jsou nezbytné pro výkon správy. Mají-li tyto osoby také listiny, které mohou sloužit ke zjištění úpadcova majetku, jsou povinni je vydat nebo zapůjčit správci.⁵

Např. banky mají povinnost sdělit správci čísla úpadcových účtů, stavy a pohyby na těchto účtech a informovat o úpadcových úschovách a vkladních knížkách, pošta a osoby zabývající se přepravou zásilek musí informovat správce o úpadcových doručovacích místech, rozsahu a povaze doručovaných zásilek a úhrnu doručovaných peněžních prostředků, pojišťovny musí sdělit správci údaje o úpadcových pojistných smlouvách, vydavatelé tisku musí podat informace o inzerci, která se týká úpadcova majetku apod.[12]

4.7 Ochranná lhůta

Poslední příležitostí dlužníka jak překonat úpadek je požádat soud o ochrannou lhůtu. Dlužník tak musí učinit do 15-ti dnů od doručení návrhu na prohlášení konkurzu. O ochranné lhůtě rozhoduje vždy soud a povolí ji usnesením, jestliže:

- a) návrh byl podán včas, oprávněnou osobou a s předepsanými náležitostmi,
- b) návrh se netýká právnické osoby v likvidaci,
- c) návrh se týká podnikatele, který zaměstnává více jak 49 osob,
- d) nejedná se o opakovaný návrh na povolení ochranné lhůty v témže řízení.

Nejsou-li splněny výše uvedené podmínky či údaje v návrhu nejsou doloženy natolik, aby odůvodnily možnost řešení dlužnických majetkových poměrů v průběhu ochranné lhůty, soud návrh zamítne.[12]

⁵ § 9d odst. 2 zákona 328/1991 Sb. o konkurzu a vyrovnání

Byla-li ochranná lhůta povolena, začíná běžet dnem, kdy usnesení o jejím povolení bylo vyvěšeno na úřední desce soudu. Ochranná lhůta trvá tři měsíce a na návrh dlužníka může být soudem prodloužena maximálně o další tři měsíce, souhlasí-li s tím věřitelský výbor.[12]

Účinky ochranné lhůty jsou následující:

- I. Věřitelé nemohou vůči dlužníkovi vymáhat uspokojení svých pohledávek výkonem rozhodnutí soudu. Výjimkou jsou pouze pohledávky z pracovněprávních vztahů a z titulu daní, cel a pojistného na sociální a zdravotní pojištění.
- II. Dlužník musí získat prostředky na úhradu dluhů a usilovat tak o překonání úpadku. O způsobu, jakým prostředky získá, je povinen informovat věřitelský výbor.
- III. Soud neprohlásí konkurz na dlužníka pokud nezjistí, že údaje v návrhu na povolení ochranné lhůty byly nesprávné.
- IV. Dlužníkovy právní úkony provedené během této lhůty jsou neúčinné, pokud by jimi byly zkracovány zájmy věřitelů.
- V. Soud může dlužníkovi zakázat některé právní úkony, nebo mu je povolit jen s předchozím souhlasem věřitelského výboru.[9]

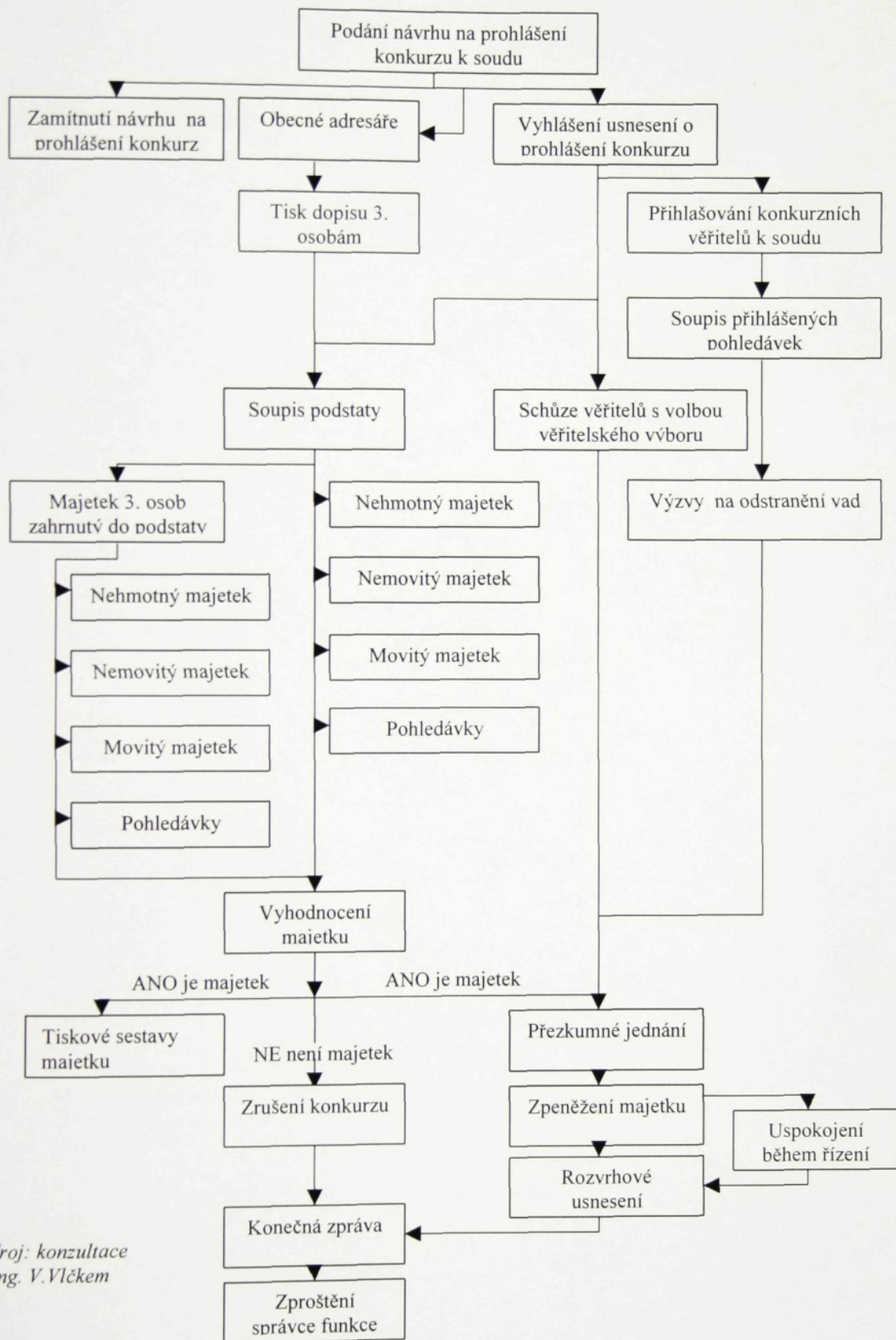
4.8 Překážky prohlášení konkurzu

Konkurz nemůže být prohlášen:

- a) na politickou stranu v období od vyhlášení voleb až do desátého dne po jejich skončení,
- b) na podnikatele zemědělce v období vegetačního zemědělského období, tj. od 1. dubna do 30. září každého roku,
- c) na subjekt, na nějž byla zavedena nucená správa, pokud ovšem návrh na prohlášení konkurzu nepodal sám nucený správce,
- d) na dlužníka v ochranné lhůtě, ledaže by bylo prokázáno, že v návrhu na povolení ochranné lhůty byly uvedeny nesprávné údaje.[12]

4.9 Průběh konkurzního řízení

Obr.2: Schéma průběhu konkurzního řízení



Zdroj: konzultace s ing. V. Vlčkem

4.9.1 Podání návrhu na konkurz

Jak již bylo uvedeno v části 4.1 této práce, dlužník je v úpadku, je-li insolventní nebo je-li předlužen. Právě z těchto dvou důvodů může být podán návrh na konkurz. Návrh podá buď sám dlužník nebo jeho věřitelé.

Podá-li návrh věřitel, musí doložit, že má proti dlužníkovi pohledávku a uvést okolnosti o úpadku dlužníka. Pohledávku věřitel prokáže předložením účetních dokladů (faktur, objednávek, dodacích listů, apod.) či úředních listin (soudního rozhodnutí, notářského prohlášení, uznávacího prohlášení dlužníka, apod.). Za uvedení okolností o úpadku dlužníka se považuje: označení dalších věřitelů dlužníka, naznačení skutečnosti, že dlužník je insolventní nebo je předlužen.

Dlužník je povinen podat návrh na prohlášení konkurzu bezprostředně poté, co zjistí, že se nachází v úpadku. Tato povinnost se vztahuje na všechny právnické osoby, u fyzických osob pouze na podnikatele. Návrh musí dle zákona podat: statutární orgán právnické osoby, zákonný zástupce fyzických osob či likvidátor, ale ten pouze v případě, kdy se dostal dlužník do úpadku předlužením.[12]

4.9.2 Zahájení konkurzního řízení

Konkurzní řízení je zahájeno, jakmile návrh na prohlášení konkurzu dojde soudu.

4.9.3 Zkoumání podmínek soudem

Jestliže věřitel podal návrh na prohlášení konkurzu a tento návrh je nedostatečný či chybný, je úkolem soudu vyzvat věřitele k doplnění a opravě tohoto návrhu. Dále soud vyzývá k zaplacení kauce, tj. zálohy na náklady konkurzu. Její výši určuje soud, maximální zákonem stanovená částka je 50.000 Kč. Záloha slouží k úhradě počátečních výdajů správce konkurzní podstaty a tuto zálohu u sebe ponechává soud až do doby, kdy by se

prokázalo že výtěžek zpeněžení nepostačí na výdaje správce, jeho odměnu a na náklady na správu a údržbu majetku konkursní podstaty. Kauce musí být zaplacená nejpozději do okamžiku prohlášení konkurzu. Soud také zjišťuje úpadek dlužníka a zkoumá procesní podmínky řízení.[12]

4.9.4 Rozhodnutí soudu o návrhu

Soud může návrh zamítnout, zjistí-li, že dlužník není v úpadku, tzn. dlužník prokáže, že je schopný splácet své závazky, že není předlužen nebo se ukáže, že pohledávka věřitele vůbec neexistuje či je vysoce sporná. Další zamítnutí může být uskutečněno, nejsou-li splněny zákonné předpoklady, tj. konkurz je navržen na subjekt v ochranné lhůtě, na obec, kraj, stát, apod.

Soud může také návrh zamítnout, jestliže dlužník nevlastní majetek ani v takové hodnotě, jež by pokryla náklady konkurzu.

V pravomoci soudu je též konkurzní řízení zastavit z důvodů nezaplacení kauce, nesplnění procesních podmínek, vzetí návrhu navrhovatelem zpět či z důvodu nedoplnění nebo neopravení návrhu navrhovatelem, k čemuž byl vyzván soudem.

Jsou-li splněny podmínky prohlášení konkurzu (tj. věřitelé jsou alespoň dva, dlužník není schopen plnit své závazky nebo je předlužen, návrh na prohlášení konkurzu je řádně podán, popř. opraven či doplněn a jsou přiloženy průkazné listiny, navrhovatel je průkazným věřitelem dlužníka nebo je sám dlužníkem, dlužník má dostatečný majetek k úhradě nákladů konkurzu, nejedná se o subjekty, na něž nemůže být prohlášen konkurz (např. ČNB, Fond národního majetku, Česká tisková kancelář, apod.), rozhodne soud o prohlášení konkurzu usnesením.[12]

4.9.5 Usnesení o prohlášení konkurzu

V usnesení o prohlášení konkurzu musí být ustaven správce, označen dlužník, věřitelé musí být vyzváni, aby ve lhůtě stanovené soudem (min. 30 dnů, max. 3 měsíce ode dne prohlášení konkurzu) přihlásili své pohledávky u soudu a třetí osoby musí být vyzvány, aby plnění svých závazků vůči úpadci poskytovaly pouze správci konkurzní podstaty. Usnesení musí obsahovat odůvodnění a poučení o odvolání.[12]

Usnesení o prohlášení konkurzu se doručí účastníkům řízení, správci, statutárním orgánům právnických osob, zákonným zástupcům fyzických osob, likvidátorovi právnické osoby, byla-li v likvidaci, a všem známým věřitelům úpadce. Úpadci musí být usnesení doručeno do vlastních rukou. Usnesení se též zasílá příslušným daňovým orgánům a úřadům práce a oznamuje se katastrálnímu úřadu.[12]

Usnesení se vyvěsí toho dne, kdy bylo vydáno, v úplném znění nebo ve vhodném zkráceném znění na úřední desce rozhodujícího soudu. Dále se vyvěsí na úřední desce okresního soudu, v jehož obvodu je dlužníkův podnik nebo jeho bydliště, jsou-li mimo sídlo soudu. Usnesení je též evidováno v obchodním nebo jiném rejstříku, v němž je dlužník zapsán.[12]

4.9.6 Účinky prohlášení konkurzu

Účinky prohlášení konkurzu nastanou vyvěšením usnesení na úřední desce rozhodujícího soudu.⁶ Tímto okamžikem se dlužník stává úpadcem.

Prohlášením konkurzu ztrácí úpadce právo disponovat s majetkem, jež tvoří konkurzní podstatu. Oprávnění nakládat s majetkem přechází na správce. Úpadce sám nesmí odmítnout dar nebo dědictví. Odmítnout je může pouze se souhlasem správce.[12]

⁶ § 13 odst. 6 zákona 328/1991 Sb. o konkursu a vyrovnání

Řízení o nárocích týkajících se majetku patřícího do konkursní podstaty nebo o nárocích, které mají být z tohoto majetku uspokojeny, se přerušují. Výjimku tvoří trestní řízení, v němž nelze rozhodnout o náhradě škody, řízení o výživném nezletilých dětí a řízení o výkonu rozhodnutí (exekuce). V přerušovaných řízeních lze pokračovat jen na návrh správce, popřípadě na návrh ostatních účastníků řízení.

Po prohlášení konkurzu nelze prohlásit řízení proti úpadci vůbec. Může tak být učiněno opět jen na návrh správce či ostatních účastníků řízení. Řízení je pak zahájeno proti správci, který se stává účastníkem řízení místo úpadce.[12]

Práva na oddělená uspokojení, která se týkají majetku patřícího do konkursní podstaty a která věřitelé získali dva měsíce před podáním návrhu na prohlášení konkurzu a později, zanikají. Byly-li věci, práva či pohledávky v této době zpeněženy, musí být získaný výtěžek vrácen do konkursní podstaty. V konkurzu se všechny nesplatné pohledávky úpadce i jeho závazky stávají splatné. Úpadcovy příkazy, plné moci, prokury a návrhy na uzavření smluv, jež se týkají majetku podléhajícího konkursní podstatě, zanikají.[9]

Započtení (kompenzaci) na majetek patřící do konkursní podstaty není přípustné.⁷ Každý, kdo dluží úpadci, musí své dluhy plně splatit správci. Svou pohledávku však může uspokojit pouze přihláškou do konkurzu s očekáváním jen částečného či nulového uspokojení v rozvrhu.[9]

Věcná břemena zatěžující majetek patřící do podstaty, která vznikla za nápadně nevýhodných podmínek ve 2 měsících před podáním návrhu na konkurz či po podání tohoto návrhu, zanikají.[12]

Zaniká též společné jmění manželů. Část majetku, kterou úpadce užíval při podnikání, spadá vždy do konkursní podstaty.

⁷ § 14 odst. 1 písmeno i) zákona 328/1991 Sb. o konkurzu a vyrovnání

4.9.7 Příhlášky pohledávek

Konkurzní věřitelé uplatňují své nároky přihlášením pohledávky u soudu, a to ve lhůtě stanovené v usnesení o prohlášení konkursu, nejpozději však do 2 měsíců po 1. přezkumném jednání. Přihlašují se i pohledávky, o nichž se vede soudní řízení nebo se provádí výkon rozhodnutí.[12]

Příhlášky pohledávek se u soudu podávají ve dvojitým vyhotovení. V přihlášce musí být zaznamenán důvod a výše každé přihlášené pohledávky. V přihlášce je dále uvedeno, zda bude uplatněn nárok na oddělené popř. přednostní uspokojení, je označena zajištěná pohledávka a předmět jejího zajištění. K přihlášce se též dokládají kopie listin, z nichž je patrný vznik jednotlivých pohledávek.[9]

Je-li přihláška neúplná nebo obsahuje různé vady, musí ji věřitel na výzvu správce do 15-ti dnů od doručení výzvy doplnit či opravit. Jestliže tak věřitel neučiní, nemá nárok na uplatnění pohledávky v konkurzním řízení.[9]

4.9.8 Přezkumné jednání

Soud doručí správci stejnopis přihlášek spolu s příloženými listinami a nařídí přezkumné jednání, k němuž jsou přizváni správce i úpadce.

Správce sestaví seznam přihlášek, u nichž přezkoumá pravost, výši a pořadí podle úpadcových obchodních knih a dalších dokladů. Správce uvede, které pohledávky uznává a které ne včetně odůvodnění, proč tak učinil. Poté správce vyzve úpadce, aby se k sestavenému seznamu vyjádřil.[12]

Úpadce i konkurzní věřitelé mohou popírat pravost, výši a pořadí všech přihlášených pohledávek. Výsledek přezkumného jednání se zapíše do seznamu přihlášených pohledávek a tento seznam pak správce předloží soudu. Takto upravený seznam tvoří přílohu zápisu z přezkumného jednání, který provádí soud.[9]

Výsledkem přezkumného jednání je buď zjištěný či popřený nárok. Pohledávku lze považovat za zjištěnou, jestliže byla uznána správcem a nebyla popřena žádným z konkurzních věřitelů. Jedině taková pohledávka může být v konkurzu uspokojena. Byla-li pohledávka popřena některým z konkurzních věřitelů či správcem, stává se spornou. Popření pohledávky úpadcem nemá pro zjištění pohledávky význam.[12]

Konkurzní věřitelé, jejichž pohledávky zůstaly sporné, se mohou svého práva domáhat žalobou proti správci či věřitelům, kteří pohledávku popřeli. Žaloba musí být podána u soudu, který konkurz prohlásil, a to do 30-ti dnů od oznámení o popření pohledávky. Rozhodnutí soudu o pravosti, výši nebo pořadí popřených pohledávek jsou účinná proti všem věřitelům.[9]

Náklady sporu se pokládají za náklady podstaty, zúčastnil-li se takového sporu správce. Jestliže se nezúčastnil, mají věřitelé nárok na náhradu nákladů z podstaty jen tehdy, dostalo-li se podstatě nějakého prospěchu z vedení sporu.

Účastník, který měl ve sporu úspěch, uplatní výsledek tohoto sporu u správce. Správce po předložení vykonatelného rozhodnutí opraví seznam přihlášek.

4.9.9 Zjištění konkurzní podstaty

Konkurzní podstatu zjišťuje správce konkurzní podstaty spolu s úpadcem, soudem a věřitelským orgánem.

Konkurzní podstatu tvoří majetek, jež dlužník vlastnil v den prohlášení konkurzu a který v průběhu konkurzu získal. Dále je to majetek třetích osob, na které dlužník tento majetek převedl neúčinnými úkony, aby tak zkrátil své věřitele. Do konkurzní podstaty patří i majetek zástavců, tj.osob, jež zajistily dlužníkovy závazky.[9]

Seznam majetku a závazků s uvedením dlužníků, věřitelů a jejich adres, musí úpadce sestavit a odevzdat správci konkurzní podstaty nejpozději do 30-ti dnů od prohlášení

konkurzu. Úpadce musí seznam podepsat s prohlášením, že informace v něm jsou úplné a správné. Spolu s tímto seznamem musí úpadce předložit správci i své účetnictví a všechny potřebné doklady.[9]

Je-li dlužníkem právnická osoba, seznam sestavuje statutární orgán této osoby. Pokud je osoba v likvidaci, sestavuje seznam likvidátor. V případě, že byla na subjekt zavedena nucená správa, seznam zhotovuje nucený správce.

4.9.10 Soupis podstaty

Soupis podstaty provádí správce podle pokynů soudu, a to podle seznamu předloženého úpadcem. Spolupracuje přitom s věřitelským výborem. Při sepisování majetku je nutné provést jeho fyzickou inventuru.[12]

Není-li možné soupis podstaty provést, protože úpadce nespolupracuje, je správce se souhlasem soudu oprávněn provést prohlídku obydlí úpadce, bylo-li používáno k podnikání.

Součástí soupisu je ocenění provedené úpadcem nebo správcem. Požaduje-li to věřitelský výbor, ocenění je provedeno znalcem.

Soupis je listinou, která správce opravňuje ke zpeněžování sepsaného majetku. Jelikož do soupisu spadají i věci, práva nebo jiné majetkové hodnoty, které nenáleží úpadci, je správce povinen oznámit jejich zapsání do soupisu osobám, jimž této majetek patří. V případě, že jde o nemovitost, oznámí správce zápis do soupisu i katastrálnímu úřadu.

Každý, kdo má věc, jež náleží do podstaty, je povinen oznámit to správci a umožnit mu prohlédnutí, ocenění a zapsání této věci do soupisu. Na výzvu správce je povinen i věc vydat. Kdo tak neučiní, odpovídá za škodu tím vzniklou.[9]

Od okamžiku, kdy je věc, právo nebo jiná majetková hodnota zapsána do soupisu, může s ní nakládat pouze správce, nanejvýše osoba, již k tomu dal správce souhlas. Hrozí-li, že by mohlo dojít k poškození, zničení či odstranění věcí, postará se správce o jejich zajištění.

4.9.11 Vyloučení věci z podstaty

Při sestavování soupisu mohou vyvstat pochybnosti, zda věc, právo nebo jiná majetková hodnota náleží do podstaty. V takovém případě se do soupisu podstaty uvede poznámka o nárocích jiných osob nebo o důvodech, které zpochybňují zařazení věci do soupisu.[12]

Za důvody se zpravidla považují: restituční nárok, nárok vyplývající ze společného jmění manželů, nárok jiného spoluvlastníka či současně probíhající jiný soudní spor.

Soud uloží tomu, kdo uplatňuje na věc uvedenou v soupise právo, aby podal žalobu proti správci. Po dobu vedení sporu o vyloučení věci nesmí správce tuto věc zpeněžit ani s ní jinak nakládat. Může tak učinit pouze v případě, že tím odvrátí hrozící škodu na majetku.

4.9.12 Schůze konkurzních věřitelů, věřitelský výbor

Schůze je nejvyšším věřitelským orgánem. Tvoří ji všichni k soudu přihlášení věřitelé. Soud svolává schůzi konkurzních věřitelů, potřebuje-li zjistit jejich stanoviska nezbytná pro další vedení konkurzu. Soud též jednání řídí.

Na návrh správce či věřitelského výboru svolává soud schůzi vždy. Schůze se také svolává současně s povolením ochranné lhůty.

Schůze se zpravidla svolává veřejným předvoláním, které musí být vyvěšeno na úřední desce soudu a zveřejněno v obchodním věstníku alespoň 15 dnů před jejím konáním. V předvolání se uvádí den konání schůze a předmět jejího jednání.

Podstatným úkolem schůze je zvolit věřitelský orgán. Pokud je konkursních věřitelů více než 50, jsou povinni ustavit věřitelský výbor. Je-li věřitelů méně, stačí, aby si zvolili svého zástupce.[9]

Aby byla volba věřitelského výboru platná, je třeba prosté většiny hlasů na schůzi přítomných věřitelů počítané podle výše jejich pohledávek. Hlasovat mohou jen věřitelé, jejichž pohledávka byla zjištěna. O tom, zda mohou hlasovat také věřitelé, jejichž pohledávka nebyla dosud zjištěna či je sporná, rozhodne soud. To samé se vztahuje i na platnost veškerých usnesení.

Věřitelský výbor má nejméně 3 a nejvýše 9 členů. O tomto počtu rozhoduje schůze konkursních věřitelů, přičemž každému členu věřitelského výboru je přiřazen náhradník. Členy věřitelského výboru a jejich náhradníky mohou být jen konkurzní věřitelé. Je-li členem či náhradníkem právnická osoba, oznámí soudu, kdo za ni bude ve věřitelském výboru jednat. Poté, co jsou členové věřitelského výboru zvoleni schůzí konkursních věřitelů, potvrzuje tuto skutečnost soud. Na návrh některého z konkursních věřitelů nebo správce může soud odvolat celý věřitelský výbor či některého z jeho členů, ovšem jen z důležitých důvodů. Je-li některý z členů odvolán nebo se nemůže ze závažných důvodů účastnit jednání, je zastoupen náhradníkem.[12]

Věřitelský výbor vykonává několik funkcí. Volí si svého předsedu a místopředsedu, dohlíží na činnost správce, schvaluje výši a správnost výdajů správce a nákladů konkurzu. Věřitelský výbor je též oprávněn podávat návrhy související s průběhem konkurzního řízení. Členové a náhradníci jsou při plnění své funkce povinni postupovat s odbornou péčí a povinností věřitelského výboru je chránit zájmy konkursních věřitelů. Při porušení povinností, jež jim ukládá zákon či soud, jsou členové odpovědní za vzniklou škodu.

Věřitelský výbor se schází z vlastní iniciativy nebo je svoláván správcem či soudem. Podobně jako na schůzi věřitelů, je pro přijetí usnesení rozhodující většinový podíl hlasů. Zde má však každý z členů věřitelského výboru pouze jeden hlas, tudíž jeho hlasovací podíl se neodvíjí od velikosti jeho pohledávky.[12]

Členové a náhradníci věřitelského výboru mají nárok na náhradu výdajů vyplývajících z výkonu funkce. Dále mají nárok na přiměřenou odměnu, kterou jim určí soud.

4.9.13 Zpeněžení konkurzní podstaty

Konkurzní podstata (tvořená majetkem úpadce popř. třetích osob) slouží k uspokojení konkurzních věřitelů, proto je nutno ji zpeněžit. V konkurzu totiž nelze uspokojovat pohledávky rozdělováním jednotlivých částí majetku úpadce. Podstatu lze zpeněžit veřejnou dražbou, soudní dražbou (exekucí), přímým prodejem jednotlivých věcí či jejich souborů nebo prodejem úpadcova podniku jako celku jednou smlouvou.[12]

Veřejnou dražbu věcí a jiných penězi ocenitelných majetkových hodnot provádí dražebník na návrh správce. Postupuje přitom podle zákona č. 26/2000 Sb. o veřejných dražbách.[12]

Soudní dražbu provádí soud na návrh správce, který je zde v postavení oprávněného. Správce podává návrh na výkon rozhodnutí, výtěžek spadá do konkurzní podstaty. Tento typ dražby je používán pro zpeněžení zástav třetích osob, tj. majetku nepatřícího úpadci.

U přímého prodeje sjednává správce kupní smlouvu se souhlasem soudu. V pravomoci soudu je stanovit podmínky prodeje, nejčastěji je to způsob zaplacení, způsob oznámení prodeje a způsob výběru zájemce. Soud při udělování souhlasu přihlíží k rychlosti zpeněžení a k nákladům, které bude nutno vynaložit na další správu a provoz konkurzní podstaty. Správce přitom zohledňuje zachování podnikatelské činnosti a pracovních příležitostí, k ochraně životního prostředí a veřejného zájmu. Věci lze prodat i pod odhadní cenu. Bez souhlasu soudu může správce zpeněžovat věci podléhající zkáze či ohrožené znehodnocením.[12]

Jednou smlouvou lze zpeněžit věci, práva a jiné majetkové hodnoty sloužící k podnikání pouze se souhlasem soudu a po vyjádření věřitelského výboru. Z úpadce na nabyvatele přecházejí práva a povinnosti vyplývající z pracovněprávních vztahů,

nepřecházejí však závazky související s podnikem. Výtěžek z prodeje je součástí celkového výtěžku zpeněžení konkurzní podstaty. Neslouží pouze ke krytí závazků souvisejících s prodáváním podnikem.[12]

Správce vymáhá plnění do konkurzní podstaty též od osob (zpravidla zástavců), jež poskytly věřitelům zajištění jejich pohledávek. Správce je vyzývá, aby do 30-ti dnů zaplatily do konkurzní podstaty zajištěné pohledávky, nebo aby ve stejné lhůtě složily cenu věci, práva nebo pohledávky, jimiž je pohledávka zajištěna.

Zpeněženy musí být i úpadcovy pohledávky. Správce vyzve dlužníky k zaplacení, popř. je zažaluje. Nemusí tak učinit, pokud v konkurzní podstatě není dostatek prostředků ke krytí nákladů vymáhání pohledávek, ledaže by mu věřitelé poskytli dostatečnou zálohu.[12]

Nedobytné pohledávky a věci, práva či jiné majetkové hodnoty, které není možno prodat, může správce se souhlasem věřitelského výboru a po schválení soudem vyloučit z podstaty.

4.9.14 Konečná zpráva

Správce průběžně podává soudu a věřitelskému výboru zprávy o zpeněžování majetku z podstaty. Konečnou zprávu spolu s vyúčtováním své odměny a výdajů předloží správce soudu nejpozději do 18-ti měsíců od prohlášení konkurzu. Tato lhůta může být na odůvodněnou žádost správce prodloužena. Nárok na odměnu mají i zvláštní správci a zástupce správci i ti, kdo byli v průběhu konkurzního řízení funkce správce zproštěni.[12]

Konečná zpráva o zpeněžení majetku z podstaty je spolu s vyúčtováním odměn a výdajů přezkoumána soudem. Je vyslechnut správce a jsou odstraněny chyby. Soud uvědomí o konečné zprávě úpadce a konkurzní věřitele s upozorněním, že do 15-ti dnů ode dne vyvěšení konečné zprávy na úřední desce soudu mohou proti ní vznést námitky.

Konečnou zprávu a vyúčtování projedná soud se správcem, úpadcem, věřitelským výborem a věřiteli, kteří podali námitky. O úplné a správné zprávě rozhodne soud usnesením, jež vyvěsí na úřední desce soudu.

4.9.15 Rozvrh

Po právní moci usnesení o schválení konečné zprávy a vyúčtování předloží správce soudu návrh na rozvrh a upravený seznam přihlášek, v něm je uvedeno, kolik by mělo být pro každou pohledávku vyplaceno.⁸ Soud přezkoumá věcnou správnost návrhu a vydá rozvrhové usnesení.

Rozvrhové usnesení je účastníkům konkurzního řízení doručeno soudem a je vyvěšeno na úřední desce soudu. Proti rozvrhovému usnesení se lze odvolat do 30-ti dnů od jeho umístění na úřední desce soudu.[9]

Již v průběhu konkurzního řízení lze uspokojit některé nároky. Jsou jimi pohledávky za podstatou, nároky na vyloučení věci z podstaty, nároky na oddělené uspokojení a pracovní nároky. Ostatní nároky mohou být uspokojeny pouze podle rozvrhového usnesení.[12]

Pohledávkami za podstatou jsou: hotové výdaje a odměna správce, náklady na udržování a správu podstaty, náhrada výdajů a odměna likvidátora (byl-li podnik před prohlášením konkurzu v likvidaci), daně, poplatky, sociální a zdravotní pojištění a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti, nároky věřitelů ze smluv uzavřených správcem, úroky a smluvní pokuty ze smluv týkajících se provozu podniku, od nichž správce neodstoupil, nároky na vrácení plnění ze smluv, od nichž bylo odstoupeno, pohledávky výživného ze zákona.[9]

⁸ § 30 odst. 1 zákona 328/1991 Sb. o konkursu a vyrovnání

Pracovními nároky jsou: mzdové nároky úpadcových zaměstnanců, jejich nároky na náhradu mzdy za dovolenou, za svátek a při překážkách v práci, odměny z dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, odstupné úpadcových zaměstnanců při skončení pracovního poměru, nároky na náhradu mzdy při neplatném rozvázání pracovního poměru, náhrady cestovních výdajů, za opotřebení náradí a předmětů potřebných k výkonu práce vlastněných zaměstnanci, splátky náhrad za ztrátu na výdělků po skončení pracovní neschopnosti, aj., přičemž pracovními nároky jsou nároky vzniklé za poslední tři roky předcházející prohlášení konkurzu a po prohlášení konkurzu.[9]

V rozvrhu se uspokojí nejdříve zatím nezaplacené pohledávky za podstatou a pracovní nároky. V případě, že výtěžek z konkurzu k tomu nestačí, přednostně jsou hrazeny výdaje a odměna správce, náklady na udržování a správu podstaty, soudní poplatky za konkurz a pohledávky výživného ze zákona. Ostatní pohledávky jsou uspokojeny poměrně.⁹

Další pohledávky jsou uspokojeny v rozvrhu podle svého zařazení do tříd. Třídy jsou dvě:

I.třída:

- nároky úpadcových zaměstnanců vzniklé za poslední tři roky před konkurzem (pokud tyto nároky již nebyly uspokojeny během konkurzního řízení),
- penzijní připojištění se státním příspěvkem,
- pohledávky výživného ze zákona.

II. třída:

- ostatní pohledávky.

⁹ § 32 odst. 1 zákona 328/1991 Sb. o konkurzu a vyrovnání

Ze zbývajícího výtěžku konkurzu připadá na první třídu 30 % , na druhou 70 %. Jestliže se v některé ze tříd nevyčerpají všechny prostředky, přesunou se automaticky do druhé třídy. Nemohou-li být plně uspokojeny všechny pohledávky patřící do téže třídy, uspokojí se poměrně. Neuspokojené pohledávky či jejich části z první třídy se přesouvají do druhé třídy, kde jsou uspokojeny.[12]

V konkurzu jsou také uspokojováni tzv. oddělení věřitelé. Jsou jimi věřitelé, kteří mají pohledávku, jež byla zajištěna zástavním právem, zadržovacím právem, postoupením pohledávky, apod.. Tito věřitelé mají právo být uspokojeni z výtěžku prodeje věci, jež zajišťovala jejich pohledávku, a to ve vyšší míře než ostatní věřitelé a také ihned po prodeji věci. Nemusí tedy čekat na rozvrh. Oddělení věřitelé jsou uspokojeni 70-ti procenty výtěžku z prodeje věci. [12]

Existují též pohledávky, které nemohou být v konkurzu uspokojeny. Jsou jimi např.: úroky a poplatky z prodlení z pohledávek věřitelů vzniklých před prohlášením konkurzu, jestliže vzrostly v době po prohlášení konkurzu, náklady účastníků řízení vzniklé v souvislosti s jejich účastí na konkurzním řízení, nároky věřitelů z darovacích smluv, smluvní pokuty vzniklé po prohlášení konkurzu, mimosmluvní sankce vztahující se k majetku úpadce, v výjimkou penále za nezaplacení daní, poplatků, cla , zdravotního a sociálního pojištění, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, pokud povinnost zaplatit penále vznikla již před prohlášením konkurzu.[9]

4.9.16 Zrušení konkurzu

Konkurz je usnesením soudu zrušen v těchto případech:

- a) nejsou-li splněny předpoklady pro konkurz (přihlásí se pouze jeden nebo žádný věřitel, stát převezme dluhy úpadce či se za ně zaručí, úpadek je překonán),
- b) splnil-li správce rozvrhové usnesení (uspokojil věřitelé z výtěžku konkurzu),

- c) navrhl-li to úpadce a správce a všichni konkurzní věřitelé s tím projevíli souhlas úředně ověřeným podpisem,
- d) zjistí-li se, že majetek úpadce není postačující k úhradě nákladů konkurzu
- e) došlo-li k fúzi úpadce nebo k převodu jmění úpadce na společníka úpadce.

Pro doručení a zveřejnění usnesení o zrušení konkursu platí totéž, co pro doručení a zveřejnění usnesení o prohlášení konkursu. Zánik účinků prohlášení konkursu nastane s právní mocí usnesení o zrušení konkursu.

Ke dni zrušení konkursu uzavře správce účetní knihy a sestaví účetní závěrku. Poté je soudem zproštěn funkce.

Zrušením konkursu se z úpadce stává dlužník, jež opět nabývá práva nakládat se svým majetkem, pokračují správní a soudní řízení přerušena konkurzem. Všem závazkům je navrácen původní režim splatnosti. Všechny úkony provedené v konkursu zůstávají platné a účinné.

4.10 Nucené vyrovnání

Úpadce může navrhnout, aby byl konkurz ukončen nuceným vyrovnáním. Může tak učinit až po přezkumném jednání, ale ještě před vydáním rozvrhového usnesení. V návrhu musí být uvedeno, jaké vyrovnání úpadce nabízí. Může nabídnou vyrovnání formou nové emise akcií nebo jiných cenných papírů jím emitovaných nebo i nepeněžní formou, např. vydáním části aktiv, které bezprostředně nesouvisejí s vlastní podnikatelskou činností úpadce.[12]

Nucené vyrovnání je nepřípustné, jestliže okolnosti zpochybňují poctivý záměr navrhovatele.¹⁰ Nerozhodne-li soud, že nucené vyrovnání je nepřípustné, nařídí usnesením jednání o nuceném vyrovnání a odloží zpeněžení konkurzní podstaty.

¹⁰ § 35 zákona 328/1991 Sb. o konkursu a vyrovnání

K jednání o nuceném vyrovnání soud předvolá úpadce, osoby, které se zavázaly za splnění nuceného vyrovnání, správce, věřitelský výbor a všechny doposud neuspokojené věřitele.¹¹ Při jednání soud zjistí, kteří konkurzní věřitelé jsou ochotni s návrhem nuceného vyrovnání souhlasit. Pokud se však úpadce nedostaví bez náležité omluvy k jednání, má se za to, že od návrhu na nucené vyrovnání ustoupil.

Předpokladem potvrzení nuceného vyrovnání soudem je souhlas většiny konkurzních věřitelů, na jednání přítomných nebo zastoupených, kteří včas přihlásili své pohledávky a jejichž hlasy představují více než tři čtvrtiny všech přihlášených pohledávek.¹² O potvrzení nuceného vyrovnání rozhodne soud usnesením obsahujícím znění nuceného vyrovnání. Toto usnesení se veřejně vyhlásí, vyvěsí se na úřední desce soudu a zašle se do vlastních rukou úpadci, správci, všem konkurzním věřitelům a osobám, které se zavázaly za splnění nuceného vyrovnání. Nabylo-li usnesení o potvrzení nuceného vyrovnání právní moci, soud usnesením vrátí úpadci oprávnění nakládat s majetkem náležející do podstaty a prohlásí, že úpadce vstupuje do postavení správce ve všech řízeních, která vedl místo něj, a vrátí úpadci všechna ostatní práva omezená prohlášením konkurzu.

¹¹ § 37 ost. 1 zákona 328/1991 Sb. o konkursu a vyrovnání

¹² § 38 ost. 1 zákona 328/1991 Sb. o konkursu a vyrovnání

5. Profil společnosti Textilana, a.s.

5.1 Charakteristika společnosti

První textilní manufaktura byla založena již v roce 1807 přibližně v místech, kde se nacházela výrobní divize 1 v Liberci. Od roku 1828 až do konce 2. světové války patřila továrna bratrům Liebiegům. Theodor Freiherr von Liebieg byl jedním z nejvýznamnějších představitelů textilního průmyslu nejen v Čechách, ale i Evropě. Ve 20. letech se Liebiegova továrna stala největší v Liberci, patřila mezi nejmodernější a technicky nejlépe vybavené podniky v republice a řadila se mezi nejdůležitější ve střední Evropě. Po 2. světové válce přišla firma pod správu státu. V roce 1946 byl založen národní podnik České vlnářské závody, který přijal majetkovou podsatu textilních závodů: Hoffmann a Hettwer v Liberci, Geipel a syn v Aši, Wolfrum v Ústí nad Labem, Textilana a.s. v Liberci, Klinger v Novém Městě pod Smrkem, Johann Liebieg a spol. v Liberci a firma Fritsch v Hejnicích. České vlnářské závody byly v roce 1948 přejmenovány na národní podnik Textilana. Ten procházel mnoha změnami v rámci koncentrace výroby. Dne 1.12. 1990 byla založena státem jako jediným zakladatelem akciová společnost Textilana, která měla ještě donedávna výrobní závody v Liberci a v Novém městě pod Smrkem. V současnosti je v provozu pouze výrobní závod v Novém Městě pod Smrkem.

5.2 Počáteční podmínky podnikání společnosti Textilana, a.s.

V letech 1990 - 1991 se v Textilaně investovalo značné množství finančních prostředků do strojního vybavení a zařízení jednotlivých provozoven. Textilana v té době disponovala výborným technickým vybavením, stroji renomovaných světových výrobců, na nichž bylo možno vyrábět příze, polotovary a hotové látky vysoké kvality.

5.3 Předmět činnosti akciové společnosti Textilana

Textilana se svou produkcí zaměřovala na výrobu látek vlnářského typu. Dominantní pozici zaujímaly pánské oblekové látky a dámské šatovky v materiálovém složení 100 % vlna, 100 % viskóza, 100 % polyester, směs vlna/polyester, polyester/viskóza a směsi se lnem.

Textilana vyráběla zboží jak pestře tkané, tak kusobarvené a tištěné. Sortiment doplňovaly nábytkové a dekorační látky, úplety a oděvní vložky pro konfekční zpracování. Kromě metrového textilu se v Textilane vyráběly kašmírové šátky, šály a další kusové zboží.

Jako držitel licence vlněné pečeti měla Textilana právo používat u vybraných kvalit značku Woolmark, která je známkou nejvyšší jakosti zboží.

5.4 Vývoj podnikání Textilany, a.s. před podáním návrhu na konkurz

Produkce akciové společnosti Textilana byla určena jak pro domácí trh, tak zejména pro trh zahraniční. Celkový objem exportované produkce tvořil přibližně 80 %, to znamená, že podnikání společnosti bylo vysoce závislé na zahraniční spotřebitelské poptávce. Mezi největší zahraniční trhy patřily Spolková republika Německo, USA, Velká Británie, Kanada, Nizozemí a Austrálie. Upřednostňováni byli zákazníci, s nimiž se předpokládala užší spolupráce v delším časovém horizontu.[16]

Nedílnou součástí prosperity podnikání akciové společnosti Textilana bylo sledování módních trendů a konkurenční produkce. Módnost výrobků akciové společnosti byla zajišťována jedním z nejdůležitějších oddělení v celé společnosti, a to divizí desinatury, kde byly vytvářeny stále nové vzory oděvních tkanin, pletenin a nové vzory tisků.

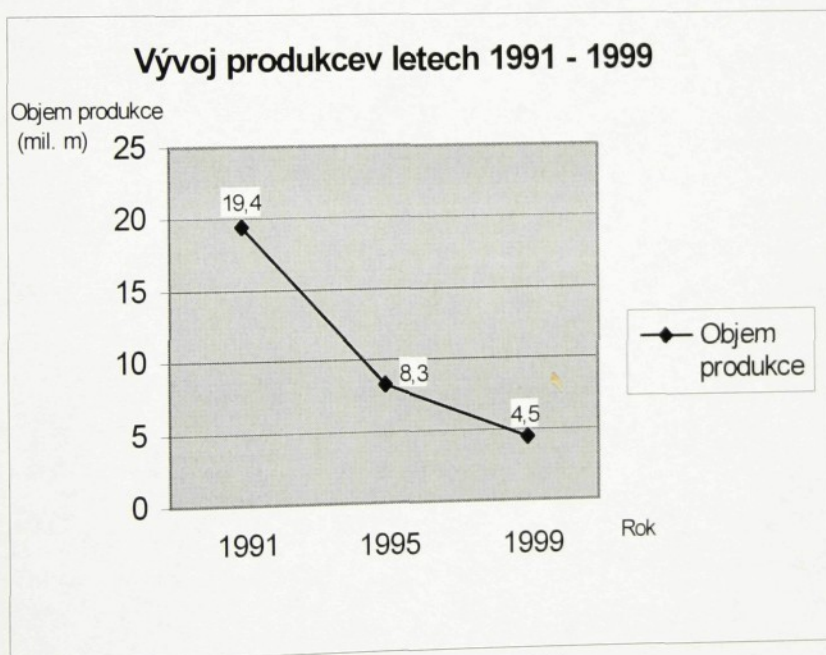
Konkurenceschopnost akciové společnosti byla bohužel ohrožena produkcí plynoucí z asijských zemí, neboť zde vyráběné výrobky byly a stále jsou podstatně levnější

v důsledku nižších výrobních nákladů asijských konkurenčních firem. Nižší schopnost cenové konkurence byla v akciové společnosti Textilana výrazně určena úrovní produktivity práce. Zajištění kvality a spolehlivosti na zastaralé a opotřebené technice představovalo zvýšenou mzdovou náročnost a tudíž nárůst celkových výrobních nákladů a následně i prodejní ceny.

Další potíží akciové společnosti byl vysoký objem bankovních úvěrů, jimiž bylo od konce osmdesátých let dvacátého století zatíženo její hospodaření. S těmito bankovními úvěry byly financovány investice zaměřené především na vytvoření vysokého objemu produkce určené pro vývoz na trhy tehdejší RVHP. V průběhu devadesátých let se sice splatné úvěry splácely, avšak bylo nutné finanční potřebu doplňovat dalšími novými úvěry, neboť společnost nevytvářela díky ztrátovému hospodaření žádné nové zdroje ze zisku.

Po změnách trhů začátkem let devadesátých bylo nutno změnit podnikání zaměřené na kvantitu na podnikání soustředující se na menší objem kvalitního a módního zboží.

Obr. 3: Vývoj objemu vyráběné produkce v letech 1991 - 1999



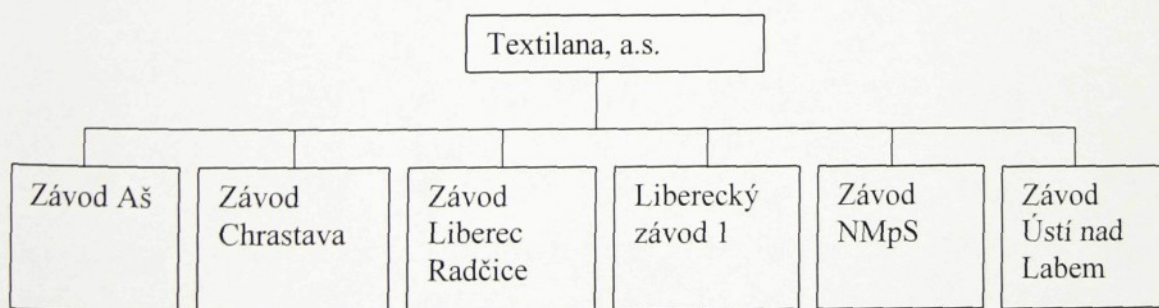
Zdroj: vlastní konstrukce na základě informací z [16]

Vynaložené investice již nevytvářely zdroje pro snižování úvěrové zátěže, objem produkce po ztrátě trhů RVHP poklesl v letech 1991 - 1995 z 19,4 mil. m hmotné výroby ročně na 8,3 mil. m hmotné výroby ročně, tj. na 42 %, jak je možno vidět na obrázku 3.

Účinným řešením krize by byly včasné strukturální změny. K nim se však přistoupilo se značným zpožděním až v letech 1996 - 1997. Výsledky těchto změn se odrazily v ziskovém hospodaření společnosti v 1. pololetí roku 1998, ale ve 2. pololetí roku 1998 na společnost dopadly důsledky asijské finanční krize a ruské finanční krize. Akciová společnost Textilana ztratila v krátké době 40 % objemu zakázek a ocitla se tak ve vysoké ztrátě. S touto ztrátou byly samozřejmě spojeny problémy s průběžnými splácením bankovních úvěrů.[16]

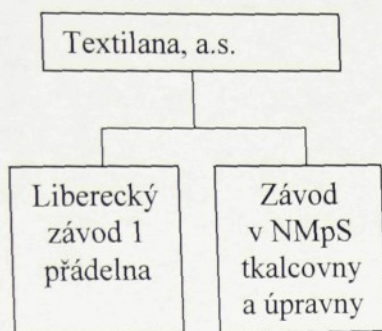
V září roku 1999 byl zahájen projekt restrukturalizace. Učiněno tak bylo po dohodě s hlavními bankovními věřiteli, především s Komerční bankou. Náplní projektu bylo přizpůsobit kapacity objemu stabilně zajištěných zakázek, tj. 4 - 4,5 mil. m hmotné výroby ročně, a to koncentrací výroby do dvou výrobních areálů (do závodu 1 v Liberci a do závodu v Novém Městě pod Smrkem) z původních šesti. Plánované zeštíhlení společnosti je možno vidět na obrázcích 4 a 5. Toto opatření mělo vést k ziskovosti hospodaření a k zajištění finanční rovnováhy.[16]

Obr. 4: Původní struktura společnosti Textilana, a.s.



Zdroj: vlastní konstrukce na základě údajů z [16]

Obr. 5: Plánovaná restrukturalizace – zeštíhlení společnosti Textilana, a.s.



Zdroj: vlastní konstrukce na základě údajů z [16]

Koncentrací kapacit došlo k uvolnění majetku, který byl zastaven úvěrujícím bankám. Tento majetek měl být odprodán a z výtěžku prodeje měly být zčásti financovány náklady projektu restrukturalizace a zčásti měly být sníženy závazky společnosti. Ukončení podstatné části projektu restrukturalizace bylo naplánováno na prosinec roku 2000. Až do srpna roku 2000 byl projekt realizován ve spolupráci s bankami podle plánu. V srpnu roku 2000 však Komerční banka pozastavila spolupráci na projektu, čímž bylo znemožněno další financování projektu z prodeje zastaveného majetku uvolněného koncentrací výroby. Zároveň Komerční banka uplatnila požadavky na splácení části úvěru.

Nedokončená restrukturalizace měla za následek prohlubující se ztrátu společnosti. Ke zhoršení situace přispěla ještě další ztráta zakázek. Zatímco v I. čtvrtletí roku 2001 byl objem zakázek v souladu se záměry projektu, tj. byl naplněn podíl plánu 4,4 mil. m hmotné produkce ročně, v průběhu II. a III. čtvrtletí roku 2001 poklesl objem zakázek a produkce o 35 %. K poklesu došlo i přes veškerou snahu akciové společnosti Textilana o zlepšení pozice na trhu, a to rozšířením sortimentu výrobků zavedením výrobků ze 100 % vlny. Od tohoto kroku bylo očekáváno posílení ziskových zakázek společnosti. Očekávání však nebylo naplněno.[16]

Jiná věřitelská banka, tentokrát Živnostenská, reagovala na pokles objemu zakázek zesplatněním úvěru, který byl využíván na financování exportních zakázek. Živnostenská banka započala na úhradu splatného úvěru započítávat inkasa z exportních zakázek, jež docházela na účty vedené v této bance. Díky tomuto kroku nebylo možné použít plný

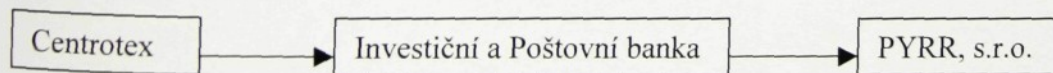
objem exportních inkas na úhradu závazků ostatním věřitelům, vůči nimž měla akciová společnost Textilana splatné závazky.

Jak bylo uvedeno v oddíle 2.1 neúspěchy jednoho podniku ovlivňují fungování dalších společností. Nejinak tomu bylo v případě akciové společnosti Textilana, neboť dalším původcem finančních potíží byl její většinový vlastník, společnost PYRR, s.r.o., která držela 49,91 % akcií. Od prosince roku 2000 byla tato společnost v konkursu. Jednou z příčin pádu společnosti byla společnost Centrotex a Investiční a Poštovní banka. Centrotex byl před lety monopolním vývozcem a dovozcem textilu. Jeho obrat dosahoval zhruba 40 miliard korun. V podmínkách tržního prostředí však obchody klesaly až pod 10 miliard korun. Vedení Centrotexu hledalo záchranu společnosti v úzkém propojení s výrobcí textilu. Nákupem akcií tak získalo pět významných textilních podniků: Jitex Písek, Textilanu Liberec, Perlu Ústí nad Orlicí, Vebu Broumov a Slezan Frýdek-Místek. Nákupy akcií financovala Investiční a Poštovní banka, která Centrotexu půjčila 1,6 miliardy korun. Zárukou půjčky byly akcie Centrotexu a pěti textilních společností. Na úvěrování se podílela i Komerční banka.[18]

V březnu roku 1999 se obě banky dohodly na společném postupu při restrukturalizaci společnosti Centrotex. Došlo k převzetí majetkových účastí Centrotexu Investiční a Poštovní bankou. Do Centrotexu poté vstoupil likvidátor.

Investiční a Poštovní banka chtěla kontrolovat textilní podniky, v nichž měla majetkovou účast, avšak nechtěla zahrnout tyto akcie do své bilance. Proto vznikla společnost PYRR,s.r.o.. Banka této firmě půjčila více než 1 miliardu korun. Za tyto peníze společnost PYRR koupila akcie Centrotexu a zaručila se jimi za úvěr.[18] Postup akcií je znázorněn na obrázku 6.

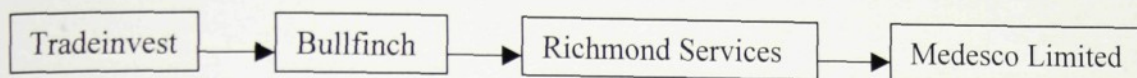
Obr. 6: Postupní vlastníci akcií Textilany, a.s.



Zdroj: vlastní konstrukce na základě informací z [18]

Zakladatelem společnosti PYRR, s.r.o. byla společnost Tradeinvest. Ta PYRR prodala společnosti Bullfinch. Po pádu Investiční a Poštovní banky a jejího převzetí Československou obchodní bankou koupila PYRR od společnosti Bullfinch pražská firma Richmond Services a od ní poté britská společnost Medesco Limited, jak je možno vysledovat z obrázku 7.[18] Časté změny majitele textilním podnikům příliš neprosperly.

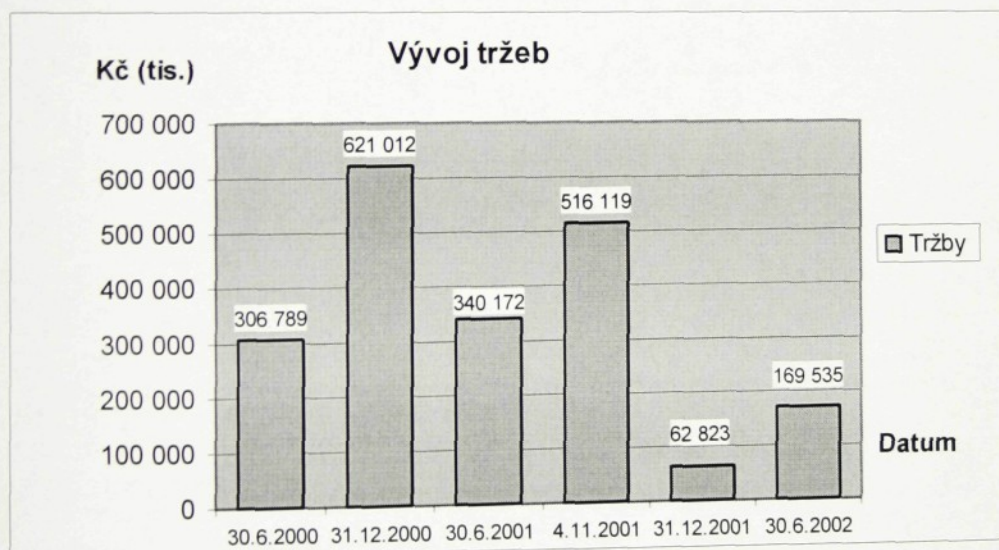
Obr. 7: Postupní majitelé společnosti PYRR, s.r.o.



Zdroj: vlastní konstrukce na základě informací z [18]

Podmínky pro úspěšné hospodaření akciové společnosti Textilana, jež by vedly k překonání ztráty a ziskovosti podnikání, se vyvíjely stále nepříznivěji. V říjnu 2001 byla situace akciové společnosti Textilana více než svízelná.

Obr. 8: Vývoj tržeb před a po prohlášení konkurzu na akciovou společnost Textilana



Zdroj: vlastní konstrukce na základě údajů v příloze č. 2

Z aktuálního vývoje zakázek a kvalifikovaných odhadů budoucího vývoje vyplynulo, že pokles objemu zakázek nevykazuje krátkodobý sezónní charakter, nýbrž charakter dlouhodobý v souvislosti s recesí na trzích Evropské unie a USA. Nebylo tedy možno výhledově počítat se zakázkami vyššími než 220 tis. m měsíčně oproti plánu 350 tis. m

měsíčně, což i přes redukci nákladů, zejména mzdových, vedlo ke ztrátě z fixních nákladů. Tato ztráta znamenala další pokles tržeb společnosti, jak je znázorněno na obrázku 8, a tudíž nepříznivý vývoj hospodaření.

Rovněž v důsledku nedokončené restrukturalizace, kterou nebylo možno vzhledem k postoji hlavních zástavních věřitelů dokončit, byla nadále prohlubována ztráta z nízkého objemu zakázek. Vývoj obchodní situace nevytvářel předpoklad, že akciová společnost Textilana bude schopna uhradit své splatné závazky z výnosů budoucí podnikatelské činnosti bez transformace společnosti. Protože měla společnost více věřitelů a po delší dobu nebyla schopna plnit své závazky, splňovala podmínky prohlášení konkurzu. Názornějším důkazem špatné finanční situace je následující finanční analýza zpracována v 6. části této práce.

6. Finanční analýza společnosti Textilana, a.s.

Důkazem ztrátového hospodaření společnosti Textilana, a.s. je následující finanční analýza, jež znázorňuje vývoj hospodaření před a po prohlášení konkurzu na majetek této společnosti.

Všechny uvedené ukazatele jsou propočítány podle vzorců uvedených v příloze č. 1 pro jednotlivá pololetí od června roku 2000 do června 2002, s výjimkou sloupce 4.11.2001, což je datum, kdy byla sestavena mimořádná účetní závěrka z důvodu prohlášení konkurzu.¹³

6.1 Ukazatele rentability

Ukazatele rentability poměřují konečný efekt dosažený podnikatelskou činností.[1]

Tab. 1: Ukazatele rentability

Ukazatele rentability	30.6.2000	31.12.2000	30.6.2001	4.11.2001	31.12.2001	30.6.2002
Rentabilita dlouh. invest.kapitálu (ROI)	x	-12,95	-2,82	-24,50	-5,97	-15,17
Rentabilita úhrn.vložen. prostř. (ROA)	x	-8,65	-1,53	-10,83	-2,20	-4,81
Rentabilita vlastního kapitálu (ROE)	x	-19,39	-3,61	-28,60	-7,47	-19,98
Rentabilita tržeb (ROS)	-10,89	-17,09	-5,06	-29,16	-94,78	-23,03

Zdroj: vlastní výpočet na základě údajů uvedených v příloze č. 2

Rentabilita dlouhodobého investovaného kapitálu (ROI) vyjadřuje kolik Kč zisku připadá na 1 Kč dlouhodobých zdrojů. Jak je uvedeno v tabulce č. 1, hodnoty tohoto ukazatele jsou pro jednotlivá období záporná, znamená to tedy, že místo zisku připadala na 1 Kč dlouhodobých zdrojů jistá ztráta. Např. ke dni 31.12.2000 připadala na 1 Kč dlouhodobého investovaného kapitálu ztráta 12,95 Kč, k 30.6.2001 se situace poněkud zlepšila, ale stále šlo o ztrátu 2,82 Kč. Oproti tomu v den prohlášení konkurzu 4.11.2001 byla na ztráta na 1 Kč dlouhodobých zdrojů téměř dvojnásobná ve srovnání s 31.12.2000, a to 24,50 Kč.

¹³ § 19 zákona 563/1991 Sb. o účetnictví

Obdobně tomu bylo i u ukazatele rentability úhrnných vložených prostředků, neboli aktiv (ROA) a u ukazatele rentability vlastního kapitálu (ROE). Na 1 Kč zisku připadala ve všech uvedených obdobích určitá ztráta, přičemž ke 4.11.2001 byla vždy ztráta nejvyšší.

U rentability tržeb (ROS) byla ztráta na 1 Kč tržeb také největší k 4.11.2001 oproti předcházejícím obdobím. Je tedy vidět, že efekt dosažený podnikatelskou činností byl záporný, což dokazuje špatné hospodaření akciové společnosti Textilana. Po prohlášení konkurzu se ztráta na 1 Kč tržeb ještě prohloubila, ale 30.6.2002 opět klesla v důsledku zlepšení hospodaření vedeného správcem konkursní podstaty.

6.2 Ukazatele aktivity

Ukazatele aktivity měří, jak podnik využívá jednotlivé majetkové části, jinými slovy jde o hodnocení vázanosti kapitálu v aktivech.[1] Využívají se ukazatele dvojího typu:

- ukazatele obratu (rychlosti obratu) – ukazatel by měl být co nejvyšší, alespoň roven 1,
- ukazatele doby obratu – ukazatel by měl být naopak co nejnižší.

Tab. 2: Ukazatele aktivity

Ukazatele aktivity	30.6.2000	31.12.2000	30.6.2001	4.11.2001	31.12.2001	30.6.2002
Obrat celkových aktiv	x	0,51	0,30	0,37	0,02	0,21
Obrat stálých aktiv	x	1,22	0,74	0,83	0,05	0,43
Obrat oběžných aktiv	x	0,88	0,52	0,68	0,05	0,41
Obrat zásob	x	1,52	0,92	1,20	0,23	0,73
Obrat pohledávek	x	2,22	1,29	1,67	0,40	1,21
Obrat vlastního kapitálu	x	1,13	0,71	0,98	0,08	0,87
Obrat krátkodobých závazků	x	3,83	2,47	2,76	0,12	0,94
Obrat pracovního kapitálu	x	1,92	2,21	-48,06	-0,19	-1,26
Doba obratu zásob	x	118,67	195,53	71,57	214,35	245,42
Doba obratu pohledávek	x	81,09	139,75	51,37	137,89	149,03
Doba splatnosti krátkodobých závazků	x	47,05	72,89	31,07	144,28	191,79

Zdroj: vlastní výpočet na základě údajů uvedených v příloze č.2

Jak je možno vidět z výše uvedené tabulky č. 2, tak např. ukazatel obratu celkových aktiv je podstatně menší než 1, ve většině případů dokonce menší než 0,5. Znamená to, že

vázanost kapitálu v celkových aktivech je značná, tudíž není možné ve společnosti vytvářet zisk, protože předpokladem úspěšné tvorby zisku je dosahování co nejvyšších počtů obrátek. Každá obrátka kapitálu s sebou přináší možnost zisku, čím vyšší je tedy jejich počet, tím většího zisku může společnost dosáhnout za sledované období (v tomto případě za 1/2 roku).

Co se týče doby obratu, zde jsou ukazatele značně vysoké. To není vhodným jevem, neboť pokud má být společnost prosperitní, musí její oběžný majetek opravdu obíhat, aby vytvářel nové a zdroje zisku. Např. doba obratu zásob byla dne 31.12.2000 118,67 dní, což znamenalo, že zásoby ležely na skladě téměř 119 dní ze 180, tj. za sledované období se obrátily zhruba jednou a půlkrát. Uskladnění s sebou ale přináší značnou sumu v podobě nákladů na skladování a malý obrat zásob nepřináší tolik potřebná inkasa za jejich prodej, jež jinak vytváří finanční prostředky pro zabezpečení činnosti podniku.

Další ukazatel, jímž je doba obratu pohledávek, měří, kolik dní uplyne mezi vystavením faktury za prodej zboží a služeb a okamžikem připsání hotových prostředků na účet. [1] Je žádoucí, aby se doba obratu pohledávek přibližně rovnala době obratu závazků, tzn. že z inkasa pohledávek se ve stejném časovém intervalu hradí závazky společnosti. Jak je vidět z tabulky č. 2, doba obratu pohledávek je v pololetích od 31.12.2000 a 30.6.2001 vždy téměř dvakrát delší než doba splatnosti krátkodobých závazků. To je důvod, proč se akciová společnost Textilana dostala do své insolventnosti. Nebyla totiž schopna splácet krátkodobé závazky z inkas pohledávek, neboť tato inkasa přicházela o značnou dobu později, než byly finanční prostředky potřebné k úhradě závazků.

6.3 Ukazatele zadluženosti

Ukazatele zadluženosti jsou odrazem úspěšnosti podniku v získávání kapitálu. Ukazatel zadluženosti I. stupně, jež je v tabulce č. 3 označen Zadluženost I, charakterizuje zadluženost vlastního kapitálu. Jde o ukazatel finančního rizika. Jeho hodnoty vypovídají o tom, jaká část dlouhodobých závazků připadá na 1 Kč vlastního kapitálu. Vlastní kapitál představuje vždy ten nejdražší zdroj, kterým podnik disponuje.[1]

Ukazatel zadluženosti II. stupně, v tabulce č. 3 uveden pod názvem Zadluženost II, je ukazatelem věřitelského rizika. Vyjadřuje, jak velké množství celkových závazků připadá na 1 Kč aktiv.

Tyto ukazatele jsou doplněny o ukazatel úrokového krytí, který vypovídá, kolik zisku před úroky a zdaněním (EBIT) připadá na 1Kč úroků.

Tab. 3: Ukazatele zadluženosti

Ukazatele zadluženosti	30.6.2000	31.12.2000	30.6.2001	4.11.2001	31.12.2001	30.6.2002
Zadluženost I	57,44	40,71	13,33	22,25	28,51	35,71
Zadluženost II	51,72	54,90	57,69	67,18	73,09	76,74
Úrokové krytí	-1,42	-2,13	-0,51	-2,42	-1 663,03	-

Zdroj: vlastní výpočet na základě údajů uvedených v příloze č.2

Jak je možno vysledovat z výše uvedené tabulky č. 3, všechny hodnoty ukazatele úrokového krytí jsou záporné s výjimkou hodnoty 30.6.2002, kde není uvedena hodnota žádná a to proto, že k tomuto datu byla hodnota nákladových úroků rovna 0, tudíž nebyly žádné úroky placeny. Záporné hodnoty znamenají, že společnost nevytvářela zisk, nýbrž ztrátu, takže na každou korunu úroků ještě „doplácela“ např. 30.6.200 1,42 Kč. Takovéto hodnoty jsou opět výsledkem neefektivního hospodaření akciové společnosti Textilana.

6.4 Ukazatele likvidity

Likvidita je ukazatelem výkonnosti podniku. Její hodnoty vypovídají o schopnosti podniku dostát v daný čas svým závazkům.

Hodnoty jednotlivých druhů likvidity, jež jsou pro podnik žádoucí:

- Okamžitá likvidita.....0,2 – 0,5
- Pohotová likvidita.....1,0 – 1,5
- Běžná likvidita.....2,0

Tab. 4: Ukazatele likvidity

Ukazatele likvidity	30.6.2000	31.12.2000	30.6.2001	4.11.2001	31.12.2001	30.6.2002
Okamžitá likvidita	0,04	0,04	0,04	0,01	0,09	0,06
Pohotová likvidita	0,93	0,66	0,50	0,35	0,34	0,32
Běžná likvidita	2,25	1,55	1,12	0,84	0,77	0,74

Zdroj: vlastní výpočet na základě údajů uvedených v příloze č.2

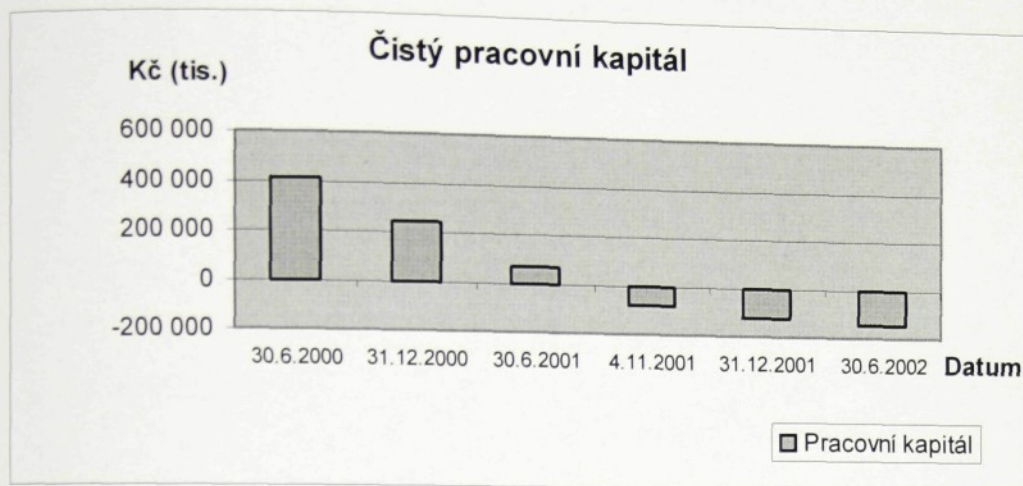
Hodnoty okamžité likvidity nespĺňujú v prípade akciové spoločnosti Textilana ani v jednom ze sledovaných období hodnoty žiadoucí. Je to spôsobeno nízkým objemom finančného majetku, jímž spoločnosť v určitých obdobiach disponovala, oproti objemu krátkodobých bankovních úverů, jež jsou v mnoha případech desetinásobkem, někdy dokonce padesátinásobkem finančného majetku akciové spoločnosti. Přičteme-li ještě krátkodobé závazky, nelze se divit, že ukazatele běžné likvidity jsou tak nízké, neboť celkové dluhy převyšují finanční majetek ve značné míře. Znamená to tedy, že podnik nebyl schopen uhradit včas své závazky z finančních prostředků. Za tento výsledek může podle mého názoru špatná struktura oběžných aktiv. V akciové společnosti šlo o příliš velkou vázanost finančních prostředků v zásobách.

Ani výsledky pohotové likvidity nespĺňajú do požadovaného rámce, což opět vypovídá o neschopnosti spoločnosti dostát svým závazkům včas, tentokrát z finančních prostředků navýšených o pohľadávky. Hodnota pohľadávok sice navýšila prostředky ke krytí závazků spoločnosti, přesto ale hodnota dluhu byla i nadále podstatně vyšší.

Běžná likvidita byla vyšší než 2 pouze ke dni 30.6.2000. V následujících obdobiach byla však nižší než 2, spoločnosť tedy nebyla schopna hradit včas své závazky, ani kdyby veškerá svá oběžná aktiva proměnila v daném okamžiku v hotovost. Od 4.11. byly hodnoty běžné likvidity dokonce nižší než 1, což znamená, že krátkodobými zdroji byla financována i stálá aktiva. O tom svědčí i následující ukazatel čistého pracovního kapitálu.

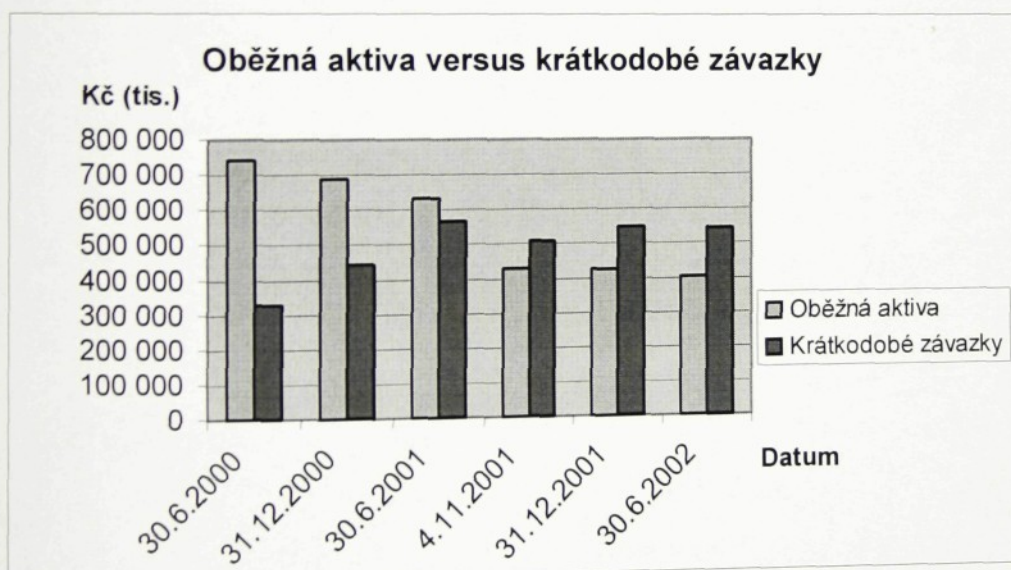
6.5 Čistý pracovní kapitál

Obr. 9: Čistý pracovní kapitál



Zdroj: vlastní konstrukce na základě údajů uvedených v příloze č.2

Obr. 10: Srovnání objemu oběžných aktiv s objemem krátkodobých závazků



Zdroj: vlastní konstrukce na základě údajů uvedených v příloze č.2

Jak je patrné z následujícího obrázku 10, převyšují oběžná aktiva krátkodobé závazky pouze ve sledovaných obdobích od 30.6.2000 do 30.6.2001, to znamená, že čistý pracovní kapitál byl kladný, jak je patrné z obrázku 9. Od prohlášení konkurzu převyšovaly

krátkodobé závazky oběžná aktiva, takže čistý pracovní kapitál byl záporný, což svědčí o skutečnosti, že krátkodobými zdroji byla financována stálá aktiva.

Splatit krátkodobé závazky ve lhůtě jejich splatnosti bylo pak pro společnost nemožné, neboť stálá aktiva jsou nejméně likvidní složkou majetku podniku a přeměnit je na peněžní formu je nejen náročné z časového hlediska, ale zároveň je to hrozbou pro společnost, neboť ta tyto aktiva využívá k zabezpečení provozu své činnosti.

6.6 Stav kapitalizace

Doplňujícím ukazatelem k čistému pracovnímu kapitálu je tzv. stav kapitalizace. Pro úspěšný chod podniku platí zásada, že stálá aktiva by měla být financována dlouhodobými zdroji, přičemž dlouhodobé zdroje by měly převyšovat stálá aktiva, a tak financovat i část oběžných aktiv. Ukazatel stavu kapitalizace se vypočítá jako podíl dlouhodobých zdrojů podniku (vlastní kapitál, dlouhodobý cizí kapitál) a stálých aktiv.

Jsou-li hodnoty ukazatele:

- > 1 , jde o překapitalizování podniku,
- < 1 , jde o podkapitalizování podniku.

Jak vyplývá z tabulky č. 5, v období od 30.6.2000 do 30.6.2001 byly hodnoty ukazatele vyšší než 1, tudíž stálá aktiva v akciové společnosti Textilana byla kryta dlouhodobými zdroji. Od prohlášení konkurzu se však situace změnila, ukazatele jsou nižší než 1, tudíž šlo o podkapitalizování společnosti, tj. část stálých aktiv byla kryta krátkodobými zdroji. Tento stav je z dlouhodobého hlediska nežádoucí, neboť v takovém případě hrozí podniku platební neschopnost, což se přímo potvrdilo v případě akciové společnosti Textilana.

Tab. 5: Stav kapitalizace

Stav kapitalizace	30.6.2000	31.12.2000	30.6.2001	4.11.2001	31.12.2001	30.6.2002
Stav kapitalizace	1,72	1,49	1,16	0,81	0,68	0,61

Zdroj: vlastní výpočet na základě údajů uvedených v příloze č.2

6.7 Ukazatele produktivity

Ukazatele produktivity práce charakterizují složky podnikových výstupů připadající na jednoho pracovníka. Nejvyšší váhu z těchto ukazatelů má produktivita práce z přidané hodnoty, která není závislá na velikosti výkonové spotřeby, nýbrž zobrazuje hodnotu přidanou zpracováním na jednoho pracovníka.[13] Z tabulky č. 6 je patrné, že tyto hodnoty nejsou příliš vysoké a jen vzdáleně se blíží průměrným hodnotám textilního odvětví v ČR. Např. 31.12. 2000 byla průměrná produktivita z přidané hodnoty na pracovníka v textilním odvětví v ČR 198 tis. a jak je možno vysledovat z tabulky č. 6, v této době byla produktivita akciové společnosti Textilana 131,7 tis.. Tato skutečnost byla způsobena špatným stavem strojního zařízení, na kterém byly produkty vyráběny. Zastaralost strojů s sebou přinášela časové ztráty z důvodů oprav, seřizování strojů i z důvodu jejich pomalejšího chodu, než je obvyklé u moderního technického zařízení.

Tab. 6: Ukazatele produktivity

Ukazatele produktivity práce	30.6.2000	31.12.2000	30.6.2001	4.11.2001	31.12.2001	30.6.2002
Produktivita práce z výkonů	291,42	472,12	267,84	347,02	16,58	330,79
Produktivita práce z tržeb	274,07	479,16	301,22	423,41	20,38	347,30
Produktivita práce z přidané hodnoty	84,08	131,17	90,58	108,35	6,92	76,50

Zdroj: vlastní výpočet na základě údajů uvedených v příloze č.2

K ukazatelům produktivity práce jsem zařadila ještě ukazatele vybavenosti práce, neboť tyto charakterizují výši dlouhodobého hmotného majetku a kapitálu připadajícího na jednoho pracovníka. Tyto ukazatele znázorněné v tabulce č. 7 závisejí na technologické náročnosti výrobního procesu, tj. na míře mechanizace a automatizace. Od ukazatelů vybavenosti práce se právě odvíjí ukazatele produktivity práce. Čím vyšší jsou hodnoty vybavenosti práce, tím jsou zpravidla vyšší hodnoty ukazatelů produktivity práce.[13]

Tab. 7: Ukazatele vybavenosti práce

Ukazatele vybavenosti práce	30.6.2000	31.12.2000	30.6.2001	4.11.2001	31.12.2001	30.6.2002
Vybavenost práce DHM	475,69	359,64	375,42	488,05	418,71	782,46
Vybavenost práce kapitálem	1 147,35	901,28	951,59	1 001,00	869,26	1 616,13
Vybavenost práce dlouh. kapitálem	831,68	546,20	451,22	401,66	291,31	482,00

Zdroj: vlastní výpočet na základě údajů uvedených v příloze č.2

6.8 Altmanova analýza

Jak již bylo uvedeno ve 3. části této práce, Altmanova analýza slouží k souhrnnému vyhodnocení finančního zdraví podniku pomocí jediného čísla, neboť tzv. Z-faktor v sobě zahrnuje všechny podstatné složky finanční analýzy. Jak bylo také uvedeno, podnik má vážné finanční problémy, jestliže jsou hodnoty Z-faktoru nižší než 1,2 a čím více se blíží hodnotě -4, tím je firma vystavena vyššímu nebezpečí bankrotu.

Tab. 8: Altmanův test a hodnoty Z-faktoru

Altmanův test	30.6.2000	31.12.2000	30.6.2001	4.11.2001	31.12.2001	30.6.2002
X ₁	0,32	0,21	0,06	-0,10	-0,15	-0,18
X ₂	0,0033	0,0025	0,0018	0,0023	0,0000	0,0000
X ₃	-0,03	-0,09	-0,02	-0,18	-0,07	-0,05
X ₄	0,89	0,78	0,73	0,49	0,36	0,29
X ₅	0,24	0,53	0,32	0,61	0,08	0,21
Z-faktor	0,85	0,79	0,63	0,17	-0,15	0,00

Zdroj: vlastní výpočet na základě údajů uvedených v příloze č. 2

Akciová společnost měla ve všech sledovaných obdobích hodnoty Z-faktoru nižší než 1,2, to znamená, že měla vážné finanční potíže, tudíž byla finančně „nezdravá“.

6.9 Index IN

Index IN je českou transformací Altmanovy analýzy, jak bylo zmíněno v 3. části této práce. Pro srovnání se Z-faktorem jsou jeho hodnoty uvedeny v tabulce č. 9.

Tab. 9: Index IN

Index IN	30.6.2000	31.12.2000	30.6.2001	4.11.2001	31.12.2001	30.6.2002
X ₁	1,93	1,82	1,73	1,49	1,37	1,30
X ₂	-1,42	-2,13	-0,51	-2,42	-1 663,03	0,00
X ₃	-0,03	-0,09	-0,02	-0,18	-0,07	-0,05
X ₄	0,24	0,53	0,32	0,61	0,08	0,21
X ₅	4,60	2,44	1,41	1,17	1,16	1,10
X ₆	x	x	x	x	x	x
Index IN	0,64	0,25	0,50	-0,31	-182,89	0,23

Zdroj: vlastní výpočet na základě údajů uvedených v příloze č. 2

U indexu IN značí hodnoty nižší než 1, že firma je ve značných finančních potížích, nebo-li na pokraji bankrotu. Hodnoty indexu IN jsou ve všech sledovaných obdobích nižší než hodnoty Z-faktoru, tj. všechny jsou opět menší než hranice značící finanční potíže, takž tento index potvrdil, že společnost byla před prohlášením konkurzu i v době jeho prohlášení na pokraji bankrotu.

7. Proces konkurzního řízení ve společnosti Textilana, a.s.

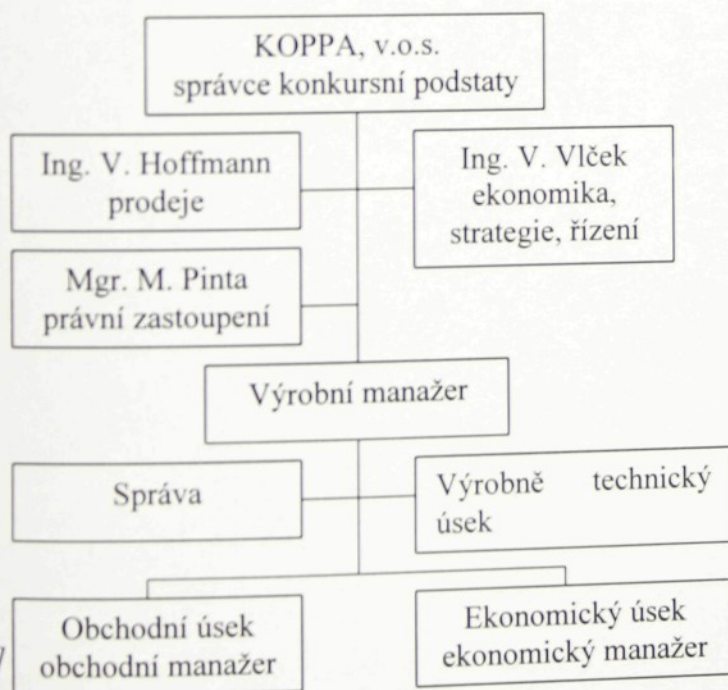
7.1 Prohlášení konkurzu

S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti podalo představenstvo akciové společnosti návrh na prohlášení konkurzu ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem. V návaznosti na tento návrh rozhodl Krajský soud v Ústí nad Labem ve svém Usnesení ze dne 5.11.2001 o prohlášení konkursu na majetek akciové společnosti Textilana. Tímto usnesením byla jmenována správcem konkurzní podstaty společnost KOPPA, v.o.s.. [16]

7.2 Převzetí řízení úpadce správcem konkurzní podstaty

Ze svých funkcí byli odvoláni generální, ekonomický a obchodní ředitel a zároveň byla stanovena nová organizační struktura akciové společnosti Textilana, toho času v postavení úpadce.

Obr. 11: Nová organizační struktura Textilany, a.s. v konkurzu

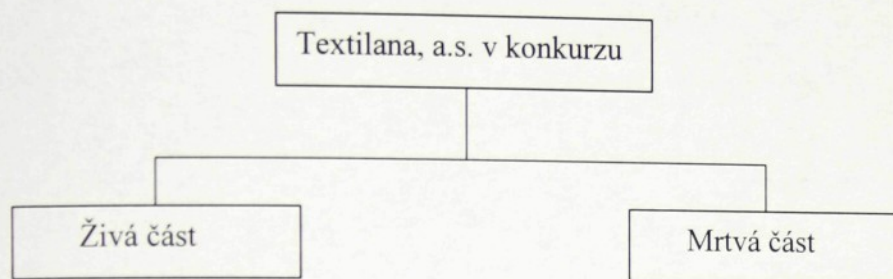


Zdroj: [16]

7.3 Rozdělení podniku úpadce

Akciová společnost Textilana byla účetně rozdělena na dvě části: živou a mrtvou část

Obr. 12: Rozdělení Textilany, a.s. po prohlášení konkurzu



Zdroj: [16]

7.3.1 Živá část

Do živé části patří případy spojené s provozováním živé Textilany. Jedná se o živý majetek a textilní výrobu. Výrobní část podniku zahrnuje tkalcovny a úpravny v Novém Městě pod Smrkem a do 7. 4. 2003 zahrnovala i přádelny v libereckém areálu. Vyráběným produktem je převážně vlnářská látka, čili polotovary pro konfekční firmy. Jen část produkce, přibližně 15 %, jsou kusové výrobky určené pro přímý prodej „na pult“. Z hlediska úpravy může být vyráběno zboží pestře tkané, barvené v kuse nebo tištěné či tkané v jedné barvě či melanžích. Technologie tedy umožňuje všechny obvyklé varianty.[16]

Do živé části byl zahrnut majetek, který je nezbytně nutný pro provozování a zachování části výroby. Maximálně využívána je výrobní plocha areálu Nové Město pod Smrkem. Kapacita areálu je 3,5 mil. m ročně. Část dílen má dokonce kapacitu vyšší. Část ploch zaujímají stroje zachované pro případné změny ve výrobním sortimentu. Tyto prostory představují rezervu pro případné rozšíření výroby.

Reálná kapacita je v současné době limitována počtem pracovníků. Výpověďmi je nastavena na přibližně 2 mil. m produkce ročně, může být však operativně zvýšena. Další

zvýšení kapacit závisí na šíři sortimentu. Know how společnosti je jak vývoj a design nových výrobků, tak technologické postupy. Prodej zboží probíhá přímo z Textilany, pouze v zahraničí, jež v současnosti tvoří 75 % odběratelské sítě, je prodej prováděn prostřednictvím obchodních zástupců.[16]

Živá část vyrábí pouze na konkrétní zakázky, technologický cyklus trvá 8 – 12 týdnů. To s sebou přináší nevýhodu v podobě nízké schopnosti předpovědi budoucího vývoje obchodu, to znamená, že prognózy lze sestavovat pouze na 2 – 3 měsíce, nikoli na rok či více.

7.3.2 Mrtvá část

Mrtvá část představuje majetek úpadce, který není nezbytně nutný pro textilní výrobu, případně majetek, který není potřebný k provozu živé části.[16]

7.3.3 SWOT analýza akciové společnosti Textilana

Silné stránky:

- dlouholetá tradice textilní výroby
- vysoká kvalita produkce, možnost používat u vybraných kvalit značku Woolmark
- vysoká kvalifikace zaměstnanců - dělníků, THP
- vlastní uznávaný vývoj a design
- úroveň spolupráce a servisu pro zákazníky
- širší a pružnost sortimentu
- dlouhodobé osobní vztahy s největšími zákazníky v tuzemsku i v zemích EU

Slabé stránky:

- neschopnost dlouhodobých prognóz odbytu
- zastaralost strojů, jež má za následek výpadky v kvalitě a velmi nízkou produktivitu práce

- nízká produktivita práce představuje nárůst výrobních nákladů a tím i zvýšení konečné ceny vyráběné produkce, čímž klesá cenová konkurenceschopnost
- nedostatečný odbyt produkce, jež je způsoben nízkou účinností zahraničních zástupců, nedostatkem finančních prostředků na tuzemskou i zahraniční distribuční síť, na podporu prodeje, na vlastní cenovou politiku a s tím opět související nižší schopnost cenové konkurence
- neúplný informační systém, v jehož důsledku nejsou informace přenášeny natolik rychle, aby zajišťovaly plynulost výroby.

Hrozby:

- levnější produkce asijských výrobců
- současná recese na světovém textilním trhu a její cyklický charakter
- technické vybavení, jež vyžaduje investice do inovací a modernizace technologie
- ztráta kvalifikovaných zaměstnanců v důsledku dlouhodobého provozování živé části akciové společnosti Textilana v rámci konkursu bez strategického investora
- ztráta důvěry klíčových odběratelů, ztráta dílčích zakázek či dokonce celých trhů
- vymizení tuzemských konfekcionářských firem

Příležitosti:

- flexibilita sortimentu dle požadavků trhu
- ochranná známka na elastické tkaniny (Textilana je jednou ze dvou tuzemských firem vyrábějící elastickou tkaninu s lycrou)
- zájem významných zákazníků o dlouhodobé zakázky prováděné v Textilaně a.s.
- zvýšení produktivity práce inovací strojního zařízení, snížení výrobních nákladů a tím vylepšení schopnosti cenové konkurence
- vyšší koncentrace výroby, jež by snižovala dopravní náklady a časové ztráty
- dokončení informačního systému
- zavedení podpory prodeje, propagace, dokonalých distribučních sítí
- výhodná poloha Libereckého závodu v centru města

7.4 Zpeněžování majetku Textilany, a.s.

Správce konkursní podstaty pro období prvního čtvrtletí roku 2002 navrhl v rámci zpeněžování konkursní podstaty zahájit prodej aktiv, které nebyly nutné pro životní část, a to formou veřejných dražeb a prodejem mimo dražbu (tzv. z volné ruky).

7.4.1 Prodej veřejnou dražbou

Ve veřejných dražbách byly zpeněžovány soubory nemovitostí a jednotlivé nemovitosti, jimiž byly:

- areál závodu Liberec Radčice
- areál závodu Ústí nad Labem – prodej po jednotlivých budovách
- areál závodu Chrastava – Andělohorská
- areál závodu Chrastava – Frýdlantsku
- areál závodu Studánka u Aše
- areál závodu Podhradí u Aše
- ubytovna Hranice u Aše
- rekreační středisko Bříza nad Ohří
- pozemky a stavby Josefinino údolí
- textilní stroje nepotřebné pro živou část (tzn. pro výrobu)
- další nepotřebné movité věci

7.4.2 Prodej mimo dražbu

Mimo dražbu, tzv. z volné ruky byly prodávány zásoby zboží ze skladů hotových výrobků z nevyrobějící, tj. mrtvé části. Jednalo se o:

- a) Metráž - prodejní cena, jak je uvedeno v tabulce č. 6, závisela na stáří výrobku, proto byly skladové zásoby rozděleny do bonitních skupin podle stáří výrobku:

1. bonitní skupina – do 6-ti měsíců a položky nad 200 m od jedné barvy – 100 % hodnoty
2. bonitní skupina – do 6-ti měsíců ostatní – 80 % hodnoty
3. bonitní skupina – do 12-ti měsíců – 50 % hodnoty
4. bonitní skupina – nad 12 měsíců – 15% hodnoty

Tab. 8: Skladové ceny jednotlivých bonitních skupin

Délka uskladnění	Množství (m)	Skladové ceny (Kč)
Do 6-ti měsíců	303 124	32 884 449,00
Do 12-ti měsíců	237 017	26 668 263,00
Z roku 2000	178 812	18 145 593,00
Starší	36 932	4 299 108,00
Celkem	755 855	81 997 413,00

Zdroj: [16]

- b) Kusové zboží – kvalitu bylo nutno posuzovat individuálně při prodeji, neboť se jednalo převážně o starší zboží neodebrané či vrácené odběrateli, často s vadou barevnosti. Prodejní cena měla být vždy sjednána podle navržené bonitní skupiny přímo při prodeji. Následující tabulka č. 7 informuje o skladových cenách.

Tab. 9: Skladové ceny kusového zboží

Množství (ks)	Skladové ceny (Kč)
84 347	5 722 698,00

Zdroj: [16]

7.4.3 Výběrové řízení

Jako další formu zpeněžení konkurzní podstaty zvolil správce konkurzní podstaty, společnost KOPPA, v.o.s. výběrové řízení na majetek Textilana, a.s. v konkurzu. Dne 9. 5. 2002 bylo správcem za souhlasu věřitelského výboru vyhlášeno výběrové řízení, jehož účelem bylo vyhledání zájemce o koupi té části konkursní podstaty Textilany, a.s., která představovala nemovitosti, výrobní zařízení, nehmotný majetek, ostatní dlouhodobý majetek, zásoby, nedokončenou výrobu, tj. výrobní aktiva v závodě Nové Město pod

Smrkem. Spolu se závodem v Novém Městě pod Smrkem měla být převedena práva a povinnosti z pracovněprávních vztahů k určeným zaměstnancům.

Úkolem správce bylo vhodným způsobem informovat o zahájení procesu vyhledání nejvýhodnější nabídky, zveřejnit informace o podmínkách výběrového řízení a do 15. 5. 2002 shromažďovat předběžné nabídky na koupi Textilany v Novém Městě pod Smrkem. Zároveň správce do 15.5. 2002 vyhotovil ucelené podkladové materiály určené pro zájemce, v nichž byl specifikován veškerý majetek, jež byl předmětem koupě a též zaměstnanci, kteří měli být po koupi převedeni na zájemce.

Výběrové řízení bylo založeno na podávání závazných nabídek zájemců v zapečetěných obálkách nejpozději do 3. 7. 2002. Podmínkou bylo složení jistiny ve výši 1 mil. Kč před dnem stanoveným pro doručení nabídek na účet Textilany. Vyhodnocení závazných nabídek mělo být provedeno správcem za účasti věřitelského výboru 10. 7. 2002 a kupní smlouva se zájemcem měla být poté uzavřena do 23. 7. 2002.

Zpočátku projevil zájem o koupi pět investorů, do soutěže se nakonec přihlásili jen dva: textilní společnost Lanatex Ivančice a pražská obchodní firma Prolift. Věřitelský výbor však nevybral konečného investora a odsunul rozhodnutí na začátek září 2002. Bylo vyhlášeno druhé kolo veřejné obchodní soutěže. Ve druhém kole byla změněna struktura zásob, čímž měla být zvýšena prodejní cena, přestože skutečná účetní hodnota zásob o něco klesla. Nabídnut byl ovšem materiál, který byl pro investory lépe využitelný a tudíž měl být přilákán jejich zájem. Definitivní rozhodnutí o novém majiteli výrobního závodu v Novém Městě pod smrkem mělo být uskutečněno 1. 9. 2002.

Výběrové řízení bylo však nakonec zrušeno, neboť se po uzavěrci závazných nabídek objevili další zájemci. Věřitelský výbor se rozhodl jednat s nimi přímo. Správci zároveň pozměnili podmínky prodeje živé části Textilany. Ta již neměla být prodávána jako celek včetně zaměstnanců, zásob a strojního vybavení. Rozhodující v případě prodeje byla výše finanční nabídky investora, ale i hledisko zachování zaměstnanosti a zachování značky. Výrobní závod v Novém Městě pod Smrkem patří k největším podnikům ve Frýdlantském výběžku a na Frýdlantsku je téměř 20 %-ní nezaměstnanost, proto se o osud závodu

zajímaly také odbory. V plánu bylo, že pokud ze druhého kola výběrového řízení nevzejde žádný nový majitel, pronajmou si závod dočasně odboráři. Z nedostatku finančních prostředků odborů se však takto nestalo a správce konkursní podstaty společnost KOPPA, v.o.s. hledala další možná řešení prodeje živé i mrtvé části Textilany, a.s., aby z výtěžku prodeje mohly být uspokojeny pohledávky věřitelů.

7.4.4 Dražba živé části akciové společnosti Textilana

Dne 7. 4. 2003 proběhla další dražba majetku Textilany, tentokrát libereckého závodu a závodu v Novém Městě pod Smrkem, tj. živé části, na kterou bylo původně vypsáno a následně zrušeno výběrové řízení. Hlavní areál závodu v Liberci vydražila německá investiční společnost Middle Europe Investments za 90 mil. Kč. V tomto případě však nelze předpokládat, že německá společnost zachová v libereckém závodě textilní výrobu.

Společnost koupila areál kvůli jeho výhodné poloze v centru Liberce a plánuje spíše vybudování obchodního a zábavního centra s multikinem, neboť tak velký a ucelený pozemek v těsné blízkosti města již není k dispozici.[11] V Evropě jsou investice do nákupních a zábavních center v poslední době velmi vyhledávané, proto Liberec se 100 tisíci obyvatel je proto pro investory přitažlivý, neboť jsou zde dvě průmyslové zóny a relativně nízká nezaměstnanost, což představuje dostatek budoucích zákazníků a návštěvníků plánovaného centra. Hodnotu areálu liberecké Textilany zvyšuje i její těsná blízkost tramvajové tratě spojující Liberec a Jablonec nad Nisou. V budoucnu se v rámci programu rozvoje regionu počítá s vybudování kombinované dopravy Regiotram, která bude spojovat německou Žitavu, český Hrádek nad Nisou, Liberec, Jablonec nad Nisou, Tanvald, Harrachov a polskou Jelení Horu. Proto je podle mého názoru možno počítat i s návštěvníky ze sousedního Německa či Polska.

Součástí dražby nebyl jen areál libereckého závodu, ale i jeho strojní zařízení. Stroje z přádelny koupil za 12 mil. Kč německý vlastník konkurenční textilní společnosti Vlnap Nejdek.

Výrobní závod v Novém Městě pod Smrkem vydražen nebyl, přestože za vyvolávací cenu 42 mil. Kč byl nabízen nejen dosud vyrábějící podnik, ale i zásoby, zaměstnanci a také ochranné známky akciové společnosti Textilana. V Novém Městě pod Smrkem je to s nezaměstnaností poněkud horší, proto v tomto případě správci konkurzní podstaty a zejména odbory prosazují zachování textilní výroby. To je jedním z možných důvodů, proč závod v Novém Městě pod Smrkem nenašel svého investora.

Dalším důvodem může být jeho nelukrativní poloha v malém městě s vysokým procentem nezaměstnanosti. Hlavním důvodem je ale podle mého názoru odkup textilních strojů z liberecké přádelny společností Vlnap Nejdek. Tato společnost byla a stále je největším tuzemským konkurentem Textilany v oblasti textilní výroby, proto se žádnému investorovi nechce vložit své finanční prostředky do podniku, jež má už od začátku takovou hrozbu v podobě silnější konkurence.

7.5 Uspokojování pohledávek věřitelů

Akciová společnost Textilana měla zhruba 620 věřitelů, jimž dlužila přibližně 608 mil. Kč. Největším věřitelem Textilany byla dceřiná společnost České konsolidační agentury společnost Konpo, která převzala úvěry podniku u Komerční banky, a.s.. Liberecká Textilana dlužila Konpu 360 mil. Kč. Samotná Česká konsolidační agentura se přihlásila 61 mil. Kč. Živnostenské bance dlužila Textilana 63 mil. Kč a 30 mil. Kč Finančnímu úřadu a Okresní správě sociálního zabezpečení. Zaměstnancům, jež co do počtu tvořili největší skupinu věřitelů, dlužila akciová společnost téměř 2 mil. Kč v podobě neuhrazených mezd, náhrad za dovolené apod. Další skupinou věřitelů představovali samozřejmě dodavatelé.

7.6 Prozatimní výsledek konkurzu

Celkový dluh, tj. přibližně 608 mil. Kč, byl zatím v průběhu konkurzu snížen o 216 mil. Kč, z čehož byly uspokojeny pohledávky ve výši 61, 7 mil. Kč.

Z částky 61,7 mil Kč byly uspokojeni:

- všichni věřitelé zařazeni do první třídy, tj. zaměstnanci, kteří získali celkem 1,7 mil Kč,
- oddělení věřitelé, jimž připadla částka zhruba 60 mil Kč.

Zbývající část prozatimního výtěžku konkurzu je na běžných účtech správce konkurzní podstaty.

7.7 Délka trvání konkurzu

Zákonem stanovená délka trvání konkurzu je 18 měsíců. Vzhledem k tomu, že dražby majetku akciové společnosti nadále pokračují a zbývá uspokojit značnou část věřitelů, předpokládá se, že konkurz potrvá déle než zákonem stanovená doba. Průběh konkurzu ještě komplikují některé soudní spory z doby před prohlášením konkurzu na majetek akciové společnosti Textilana.

8. Závěr

Dlouholetá tradice a vysoká kvalita produkce byly značné přednosti akciové společnosti Textilana Ty ale na počátku 21. století nestačily k udržení trvalé prosperity podnikání. Ať již z vnějších příčin, jimiž byla stále sílící konkurence, a to zejména levnějších producentů z asijských zemí, také recese na světovém trhu textilu či ztráta tuzemských odběratelů díky vymizení domácích konfekcionářských firem, a nebo z vnitřních příčin, mezi něž se řadila zastaralá technologie s potřebou investic, které nebyly možné z důvodu obrovské předluženosti Textilany, či ztráta kvalifikovaných zaměstnanců v důsledku mzdové platební neschopnosti společnosti. Další příčinou krize společností byl také nekvalifikovaný management a nekorektnost při řízení společnosti.

Ani proces restrukturalizace, který byl zahájen na přelomu let 1996 - 1997, nevyvedl Textilanu z těžkostí, pravděpodobně právě proto, že nebyl dokončen. Zúžení společnosti a vyšší koncentrace výroby by vedly ke snížení časových ztrát a ke snížení fixních nákladů, byly by uspořeny dopravní náklady a zjednodušen komunikační systém, který by bylo možné zkvalitnit a díky všem těmto vlivům zvýšit produktivitu pracovníků. Z prodeje nepoužívaného majetku z uzavřených částí by pak mohly být financovány inovační programy týkající se především výrobní technologie a technického vybavení funkčních závodů, což by též vedlo ke značné zvýšení produktivity pracovníků, úspoře výrobních nákladů a vyšší konkurenceschopnosti celé společnosti Textilana, a.s..

Protože se výše zmiňované nepodařilo a společnost se stále více zadlužovala, přesněji řečeno byla v úpadku, bylo nezbytné podat návrh na prohlášení konkurzu na akciovou společnost Textilana.

Negativním jevem vstupu akciové společnosti Textilana do konkursu byly odchody pracovníků, jež zvyšovaly procento nezaměstnanosti v Libereckém kraji. Z původních 5-ti tisíc zaměstnanců, kteří v akciové společnosti pracovali, jich po ukončení textilní výroby na začátku roku 2003 v celém závodě zůstalo necelých 170.

Pozitivním jevem na druhé straně je skutečnost, že byly uhrazeny pohledávky zaměstnanců a oddělených věřitelů.

Stále však zbývá dořešit poslední funkční část akciové společnosti Textilana, již je závod v Novém Městě pod Smrkem. Z tohoto důvodu bych ráda navrhla postup při zpeněžování této poslední živé část. Tento závod byl už jednou dražen, ovšem neúspěšně. Potenciální investor sice existoval, ale nakonec o koupi závodu neprojevil zájem. Podle mého názoru se tomuto jedinému zájemci zdála vyvolávací cena příliš vysoká, neboť vzal v potaz existenci silné konkurence, jímž jsou jak asijské producenti a dovozci textilního zboží, tak také tuzemská firma Vlnap Nejdek patřící německému investorovi, která dokonce koupila část textilních strojů právě z libereckého závodu společnosti Textilana.

Při tak silné konkurenci, nízké produktivitě pracovníků a nízké přidané hodnotě na pracovníka je zachování textilní výroby, což bylo podmínkou při prodeji závodu v Novém Městě pod Smrkem, téměř nemožné. Navrhují proto, aby byla dražba závodu poslední zbývající funkční části společnosti Textilana opakována, ale za podstatně nižší vyvolávací cenu, jež by neodradila případné zájemce. Zamítám také podmínku zachování textilní výroby, přestože mám, stejně jako správci konkurzní a podstaty, zájem o zachování zaměstnanosti. Z tohoto důvodu doporučuji, aby byla stanovena podmínka nová, která by zaměstnanost zachovala, ale nenutila by investora provozovat nadále textilní výrobu. Nová podmínka zní: „Investor může provozovat v areálu závodu činnost podle vlastního záměru, ale vytvoří takový počet pracovních míst odpovídající počtu lidí pracujících v současnosti v tomto podniku a zaměstná tyto lidi, případně některé propustí ale místo nich zaměstná jiné z frýdlantského regionu.“

S touto podmínkou ale vyvstává problém ve specializaci lidí. Je těžké vytvořit jakýkoli nový provoz, který nesouvisí s textilní výrobou a zaměstnat v něm pracovníky orientované výhradně na textilní výrobu. Zde se ale vracím k návrhu prvnímu – nižší vyvolávací ceně, neboť jen ta umožní případnému zájemci ušetřit část finančních prostředků, které by jinak investoval již v aukci. Tyto finanční prostředky pak může použít na přeškolení pracovníků na jím požadovanou a prováděnou činnost v závodě v Novém Městě pod Smrkem.

V souvislosti s nižší vyvolávací cenou se však dostávají do rozporu dva zájmy. Těmi jsou zachování zaměstnanosti (zájem odborů a správce konkurzní podstaty) a zpeněžení majetku Textilany za účelem uspokojení pohledávek věřitelů (zájem věřitelského výboru a správce konkurzní podstaty). Má-li být závod v Novém Městě prodán a tak zachována zaměstnanost, musí být vyvolávací cena nižší. Nižší vyvolávací cena znamená nižší konečnou prodejní cenu, což ale naruší záměr zpeněžit majetek Textilany za co nejvyšší možnou finanční částku, aby tak mohla být uspokojena co největší část pohledávek věřitelů. Přesto si ale myslím, že by tento návrh mohl být realizován, neboť jinak při zachování původních podmínek a vyvolávací ceny hrozí, že závod v Novém Městě pod Smrkem nebude zpeněžen jako celek a bude muset být rozprodáván po částech, což s sebou přinese prodloužení trvání konkurzu a tím i zvýšení nákladů na jeho průběh.

Jedním z cílů této práce bylo i navrhnout model restrukturalizace společnosti Textilana, a.s.. Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem, jimiž jsou: silná konkurence, recese na světovém textilním trhu, nízká produktivita práce a malá přidaná hodnota, nemá restrukturalizace této, v minulosti prosperující, textilní společnosti Textilana, a.s. v současné době význam, neboť restrukturalizace by znamenala minimální investici ve výši zhruba 300 mil. Kč, což při 2 %-ní výnosnosti investic v textilním odvětví je investice velice nevýhodná a žádný investor není ochoten akceptovat tak nízkou výnosnost investice, neboť její doba návratnosti by v tomto případě byla přibližně 150 let.

Seznam literatury

Knižní publikace:

- [1] KISLINGEROVÁ, E.: Oceňování podniku, 1. vydání, C.H.Beck Praha 1999
- [2] ZELINKA L., KUTILOVÁ J., ŠTÍHEL A.: Krizové řízení a likvidace podniků, 1. vydání, HZ Praha 1994
- [3] SUVOVÁ H. a kol.: Finanční analýza v řízení podniku, v bance a na počítači, 1. vydání, Bankovní institut Praha 1999
- [4] SYNEK M. a kol.: Manažerská ekonomika, 1. vydání, Grada Publishing Praha 1996
- [5] PELIKÁN V.: Likvidace podniku, 3. vydání, Grada Publishing Praha 2000
- [6] DRUCKER F.P.: Cestou k zítřku, Management pro 21. Století, 1. vydání, Management Press Praha 1993
- [7] Czesany S.: Česká ekonomika na prahu 21. Století, 1.vydání, Profess Consulting Praha 1997
- [8] Statistická ročenka ČR 2002, Scientia Praha 2002

Právní předpisy:

- [9] Zákon č. 328/1991 Sb.o konkursu a vyrovnání ve znění zákona č 370/2000 Sb.
- [10] Zákon č.26/2000 Sb. o veřejných dražbách

Časopisy:

- [11] MENZELOVÁ K., HERGESELL O., Ekonomický týdeník Euro, 14, 2003, s. 14

Skripta:

- [12] VLČEK V.: Konkurz a vyrovnání v soudní praxi [Skriptum], Koppa Liberec 2000
- [13] VLČEK V., KISLINGEROVÁ E., MAŘÍK M.: Systém pro stanovení hodnoty firmy [Skriptum], Koppa Liberec 2001

Eseje:

- [14] VLČEK V.: Esej na téma krizové řízení, Prague International business school při VŠE, Liberec 2002

Interní materiály:

- [15] KOPPA, v.o.s.: Podmínky výběrového řízení, Liberec 2002
- [16] KOPPA, v.o.s.: Zpráva o průběhu konkursního řízení ve společnosti Textilana, a.s. v konkursu, Liberec 2002
- [17] TEXTILANA, a.s.: Finanční výkazy za období od 30.6.2000 do 30.6.2002

WWW stránky:

- [18] www.konkursni-noviny.cz
- [19] www.kskri.cz

Seznam příloh

- Příloha č. 1 : Vzorce pro finanční analýzu
Počet stran: 2
- Příloha č. 2 : Finanční výkazy
Počet stran: 3
- Příloha č. 3 : Horizontální analýza
Počet stran: 1
- Příloha č. 4 : Vertikální analýza
Počet stran: 1
- Příloha č. 5 : Usnesení o prohlášení konkurzu na společnost Textilana, a.s.
Počet stran: 1
- Příloha č. 6: Organizační struktura společnosti Textilana, a.s. po prohlášení konkurzu
Počet stran: 1
- Příloha č. 7: Organizační struktruza závodu metráž v Novém Městě pod Smrkem
Počet stran: 1
- Příloha č. 8: Objekty společnosti Textilana, a.s. dle výpisu z katastru nemovitostí z 25.8.1999
Počet stran: 4
- Příloha č. 9: Technologie výroby a kapacity společnosti Textilana, a.s.
Počet stran: 7
- Příloha č. 10 : Výrobní sortiment Textilany, a.s. Liberec a její licenční spolupráce
Počet stran: 1
- Příloha č.11 : Propagační materiály společnosti Textilana, a.s.
Počet stran: 4
- Příloha č. 12 : Struktura zaměstnanců divize metráž na výrobní kapacitu 2,5 mil. m
Počet stran: 1
- Příloha č. 13 : Grafické vyjádření rozdělení prodeje v roce 2001
Počet stran: 1
- Příloha č. 14 : Grafické zobrazení struktury exportu v roce 2001
Počet stran: 1

- Příloha č. 15 : Grafické vyjádření struktury vyráběného sortimentu v roce 2001
Počet stran: 1
- Příloha č. 16 : Grafické vyjádření podnikatelského záměru struktury vyráběného
sortimentu pro rok 2002
Počet stran: 1
- Příloha č. 17 : Fotografie strojního zařízení
Počet stran: 1

Ukazatele rentability:

1. Rentabilita vloženého kapitálu = $\text{zisk} \cdot k / \phi$ vloženého kapitálu
2. Rentabilita úhrnného vloženého kapitálu = $\text{zisk} \cdot k / \phi$ aktiv
3. Rentabilita vlastního kapitálu = $\text{zisk} \cdot k / \phi$ vlastního kapitálu
4. Rentabilita tržeb = $\text{zisk} / \text{tržby}$

Ukazatele aktivity:

5. Obrat celkových aktiv = $\text{tržby} \cdot k / \phi$ aktiva
6. Obrat stálých aktiv = $\text{tržby} \cdot k / \phi$ stálá aktiva
7. Obrat oběžných aktiv = $\text{tržby} \cdot k / \phi$ oběžná aktiva
8. Obrat zásob = $\text{tržby} \cdot k / \phi$ zásoby
9. Obrat pohledávek = $\text{tržby} \cdot k / \phi$ pohledávky
10. Obrat vlastního kapitálu = $\text{tržby} \cdot k / \phi$ vlastní kapitál
11. Obrat krátkodobých závazků = $\text{tržby} \cdot k / \phi$ krátkodobý cizí kapitál
12. Obrat pracovního kapitálu = $\text{tržby} \cdot k / \phi$ pracovní kapitál
13. Doba obratu zásob = $180 \cdot \text{zásoby} / \phi$ tržby
14. Doba obratu pohledávek = $180 \cdot \text{pohledávky} / \phi$ tržby
15. Doba splatnosti krátkodobých závazků = $180 \cdot \text{krátkodobý cizí kapitál} / \phi$ tržby

Ukazatele zadluženosti:

16. Zadluženost I = $\text{dlouhodobé závazky} / \text{vlastní kapitál}$
17. Zadluženost II = $\text{celkové závazky} / \text{celková aktiva}$
18. Úrokové krytí = $\text{EBIT} / \text{úroky}$

Ukazatele likvidity:

19. Okamžitá likvidita = $\text{peněžní prostředky} / \text{krátkodobé závazky}$
20. Pohotová likvidita = $\text{oběžná aktiva} - \text{zásoby} / \text{krátkodobé závazky}$
21. Běžná likvidita = $\text{oběžná aktiva} / \text{krátkodobé závazky}$

Ukazatele produktivity:

22. Produktivita práce z výkonů = výkony * k / přepočtený evidenční počet pracovníků
23. Produktivita práce z tržeb = tržby * k / přepočtený evidenční počet pracovníků
24. Produktivita práce z přidané hodnoty = přidaná hodnota * k / přepočtený evidenční počet pracovníků

Ukazatele vybavenosti práce:

25. Vybavenost práce DHM = DHM / přepočtený evidenční počet pracovníků
26. Vybavenost práce kapitálem = celková pasiva / přepočtený evidenční počet pracovníků
27. Vybavenost práce dlouhodobým kapitálem = dlouhodobý kapitál / přepočtený evidenční počet pracovníků

Rozvaha - aktiva

(údaje v tis. Kč)

	30.6.2000	31.12.2000	30.6.2001	4.11.2001	31.12.2001	30.6.2002
Aktiva celkem	1 306 828	1 187 891	1 086 718	850 854	835 359	790 288
Pohledávky za upsané vlastní jmění	0	0	0	0	0	0
Stálá aktiva	550 827	481 898	443 263	421 411	408 891	388 651
Dlouhodobý nehmotný majetek	6 699	5 638	12 221	6 045	6 043	5 507
Zřizovací výdaje	0	0	0	0	0	0
Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	0	0	0	0	0	0
Software	0	0	193	3 949	3 949	3 528
Ocenitelná práva	0	581	506	457	457	383
Jiný nehmotný majetek	288	219	177	149	147	106
Nedokonč. nehm. investice	4 060	4 292	5 537	1 490	1 490	1 490
Poskytnuté zálohy na DNM	2 351	546	5 808	0	0	0
Dlouhodobý hmotný majetek	541 811	474 000	428 725	414 843	402 382	382 621
Pozemky	100 383	86 109	85 608	85 576	85 575	85 576
Budovy, haly, stavby	181 924	151 504	127 321	125 082	112 622	108 733
Samostatné movité věci a soubory m. v.	243 705	222 851	207 730	197 593	197 593	181 757
Pěstičské celky trvalých porostů	0	0	0	0	0	0
Základní stádo a tažná zvířata	0	0	0	0	0	0
Jiný hmotný majetek	1 305	1 290	1 228	1 069	1 069	1 069
Nedokonč. hm. investice	14 086	11 725	6 318	5 523	5 523	5 486
Poskytnuté zálohy na DHM	0	129	145	0	0	0
Oprav. pol. k nabytému maj.	408	392	375	0	0	0
Dlouhodobý finanční majetek	2 317	2 260	2 317	523	466	523
Podílové CP a vklady s rozh. vl.	1 994	1 994	1 994	200	200	200
Podílové CP a vklady s podst. vl.	60	60	60	60	60	60
Ostatní invest. CP a vklady	263	206	263	263	206	263
Půjčky podnikům ve skupině	0	0	0	0	0	0
Jiný dlouhodobý finanční majetek	0	0	0	0	0	0
Oběžná aktiva	743 544	688 980	632 586	428 189	423 322	400 361
Zásoby	435 527	397 171	350 177	250 958	234 362	228 747
Materiál	50 986	50 468	42 405	25 003	22 476	27 565
Nedokončená výroba	218 388	189 917	164 431	119 552	107 236	98 956
Výrobky	158 127	150 101	140 201	104 361	102 740	100 322
Zvířata	0	0	0	0	0	0
Zboží	8 026	6 685	3 140	2 042	1 910	1 904
Poskytnuté zálohy na zásoby	0	0	0	0	0	0
Dlouhodobé pohledávky	32 404	33 532	30 930	30 529	26 858	5 160
Pohledávky z obchodního styku	523	0	0	0	0	0
Pohledávky ke společníkům a sdružení	2 952	6 314	5 827	6 013	3 007	3 007
Pohledávky v podnicích s rozh. vlivem	0	0	0	0	0	0
Pohledávky v podnicích s podst. vlivem	0	0	0	0	0	0
Jiné pohledávky	28 929	27 218	25 103	24 516	23 851	2 153
Krátkodobé pohledávky	263 422	239 643	230 055	139 910	114 904	134 291
Pohledávky z obchodního styku	243 562	225 582	230 810	137 245	111 518	127 568
Pohledávky ke společníkům a sdružení	0	13 775	0	0	0	0
Sociální zabezpečení	0	0	0	0	0	0
Stát - daňové pohledávky	9 571	0	5 735	852	1 680	5 768
Stát - odložená daňová pohledávka	0	0	0	0	0	0
Pohledávky v podnicích s rozh. vlivem	0	0	0	0	0	0
Pohledávky v podnicích s podst. vlivem	0	0	0	0	0	0
Jiné pohledávky	10 289	286	-6 490	1 813	1 706	955
Finanční majetek	12 191	18 634	21 424	6 792	47 198	32 163
Peníze	1 519	2 806	7 939	2 503	3 561	2 885
Účty v bankách	10 672	15 828	13 485	4 289	43 637	29 278
Krátkodobý finanční majetek	0	0	0	0	0	0
Ostatní aktiva - přechodné účty aktiv	12 457	17 013	10 869	1 254	3 146	1 276
Časové rozlišení	12 437	17 011	10 869	1 254	3 146	1 276
Náklady příštích období	12 437	13 070	10 860	1 254	1 197	1 276
Příjmy příštích období	0	28	9	0	0	0
Kurové rozdíly aktivní	0	3 913	0	0	1 949	0
Dohadné účty aktivní	20	2	0	0	0	0

Rozvaha - pasiva

(údaje v tis. Kč)

	30.6.2000	31.12.2000	30.6.2001	4.11.2001	31.12.2001	30.6.2002
Pasiva celkem	1 306 828	1 187 891	1 086 718	850 854	835 359	790 288
Vlastní kapitál	601 694	511 610	454 689	279 275	217 837	173 673
Základní kapitál	922 084	922 084	922 084	922 084	279 273	922 084
Základní kapitál	922 084	922 084	922 084	922 084	279 273	922 084
Vlastní akcie a vlastní obchodní podíly	0	0	0	0	0	0
Kapitálové fondy	18 569	18 569	18 569	18 569	0	-642 812
Emisní ažio	0	0	0	0	0	0
Ostatní kapitálové fondy	18 569	18 569	18 569	18 569	0	-642 812
Oceňovací rozdíly z přecenění majetku	0	0	0	0	0	0
Oceňovací rozdíly z kapitálových účastí	0	0	0	0	0	0
Fondy ze zisku	49 401	50 048	50 688	50 355	0	0
Zákonný rezervní fond	47 141	47 141	47 141	47 141	0	0
Nedělitelný fond	0	0	0	0	0	0
Statutární a ostatní fondy	2 260	2 907	3 547	3 214	0	0
Hospodářský výsledek minulých let	-321 498	-322 785	-480 116	-480 116	0	-61 434
Nerozdělený zisk z minulých let	4 313	3 022	1 996	1 996	0	0
Neuhrazená ztráta z minulých let	-325 811	-325 807	-482 112	-482 112	0	-61 434
HV běžného účetního období	-66 862	-156 306	-56 536	-231 617	-61 436	-44 165
Cizí zdroje	678 841	652 168	626 915	571 579	610 531	606 447
Rezervy	2 924	0	0	0	0	0
Rezervy zákonné	0	0	0	0	0	0
Rezerva na kursové ztráty	0	0	0	0	0	0
Ostatní rezervy	2 924	0	0	0	0	0
Dlouhodobé závazky	4 006	696	606	552	525	444
Závazky k podnikům s rozh.vlivem	0	0	0	0	0	0
Závazky k podnikům s podst.vlivem	0	0	0	0	0	0
Dlouhodobé přijaté zálohy	0	0	0	0	0	0
Emitované dluhopisy	0	0	0	0	0	0
Dlouhodobé směnka k úhradě	0	0	0	0	0	0
Jiné dlouhodobé závazky	4 006	696	606	552	525	444
Krátkodobé závazky	168 645	161 476	117 136	143 847	182 816	179 098
Závazky z obchodního styku	116 110	119 708	79 232	88 537	101 123	108 372
Závazky ke společníkům a sdružení	0	0	0	0	0	0
Závazky k zaměstnancům	11 049	10 870	9 025	7 265	9 457	7 001
Závazky ze sociálního zabezpečení	36 186	23 454	25 217	29 453	36 920	34 243
Stát - daňové závazky a dotace	2 795	2 924	935	1 587	10 831	8 863
Odložený daňový závazek	0	0	0	0	0	0
Závazky k podnikům s rozh.vlivem	0	0	0	0	0	0
Závazky k podnikům s podst.vlivem	0	0	0	0	0	0
Jiné závazky	2 505	4 520	2 727	17 005	24 485	20 619
Bankovní úvěry a výpomoci	503 266	489 996	509 173	427 180	427 190	426 905
Bankovní úvěry dlouhodobé	341 582	207 587	60 000	61 583	61 583	61 583
Běžné bankovní úvěry	31 992	153 197	449 173	365 597	365 607	365 322
Krátkodobé finanční výpomoci	129 692	129 212	0	0	0	0
Ostatní pasiva - přechodné účty pasiv	26 293	24 113	5 114	0	6 991	10 168
Časové rozlišení	20	6 583	47	0	2 740	86
Výdaje příštích období	4	73	47	0	75	86
Výnosy příštích období	16	0	0	0	24	0
Kurzové rozdíly pasivní	0	6 510	0	0	2 641	0
Dohadné účty pasivní	26 273	17 530	5 067	0	4 251	10 082

Výkaz zisku a ztráty

(údaje v tis. Kč)

	30.6.2000	31.12.2000	30.6.2001	4.11.2001	31.12.2001	30.6.2002
Tržby za prodej zboží	5 373	10 527	3 826	5 468	346	295
Náklady vynaložené na prodané boží	5 215	9 567	4 062	5 984	204	374
Obchodní marže	158	960	-236	-516	142	-79
Výkony	331 932	622 257	305 874	427 487	51 383	161 754
Tržby	306 789	621 012	340 172	516 119	62 823	169 535
Změna stavu vnitropodnikových zásob	20 635	-8 689	-38 989	-98 085	-11 904	-11 362
Aktivace	4 508	9 934	4 691	9 453	464	3 581
Výkonová spotřeba	236 319	450 330	202 194	293 495	30 080	124 267
Spotřeba materiálu a energie	190 650	361 812	170 238	236 465	23 732	105 174
Služby	45 669	88 518	31 956	57 030	6 348	19 093
Přidaná hodnota	95 771	172 887	103 444	133 476	21 445	37 408
Osobní náklady	110 073	223 518	97 258	160 258	24 401	60 826
Mzdové náklady	80 886	163 780	71 048	117 523	18 196	45 633
Odměny členům orgánů společnosti	851	1 697	842	1 375	9	0
Náklady na sociální zabezpečení	27 642	56 698	24 722	40 308	5 994	14 584
Sociální náklady	694	1 343	646	1 052	202	609
Daně a poplatky	2 449	4 713	3 844	7 502	7 117	1 557
Odpisy DHM a DNM	22 152	40 848	17 884	31 236	15	20 414
Tržby z prodeje DHM a DNM	20 713	97 573	31 266	36 550	69	7 006
ZC prodávaného DHM a materiálu	19 246	95 018	42 884	47 090	58	3 150
Zúčt. rezerv a č. r. provozních výnosů	3 827	10 500	43	65	13	23
Tvorba rezerv a č. r. provozních nákladů	0	2 884	0	0	0	0
Zúčt. oprav. pol. do provozních vnosů	234	59 043	3 772	75 051	152 213	673
Zúčt. oprav. pol. do provozních nákladů	17	75 100	17	152 283	193 576	0
Ostatní provozní výnosy	7 600	15 703	12 753	29 468	6 187	3 630
Ostatní provozní náklady	8 210	21 578	6 810	28 344	14 629	1 901
Provozní HV	-34 002	-107 953	-17 419	-152 103	-59 869	-39 108
Tržby z prodeje cenných papírů a vkladů	0	0	0	1 200	0	0
Prodané cenné papíry a vklady	0	0	0	1 794	0	0
Výnosové úroky	189	283	73	109	61	204
Nákladové úroky	24 000	50 707	33 960	62 822	36	0
Ostatní finanční výnosy	6 883	17 232	6 944	11 595	391	1 520
Ostatní finanční náklady	15 987	33 939	15 788	22 779	2 940	7 024
HV z finančních operací	-32 915	-67 131	-42 731	-74 491	-2 524	-5 300
Daň z příjmů za běžnou činnost	0	0	0	0	0	0
HV za běžnou činnost	-66 917	-175 084	-60 150	-226 594	-62 393	-44 408
Mimořádné výnosy	249	19 305	3 886	5 092	1 179	244
Mimořádné náklady	194	527	272	10 115	222	1
Mimořádný HV	55	18 778	3 614	-5 023	957	243
Daň z příjmů z mimořádné činnosti	0	0	0	0	0	0
HV za účetní období	-66 862	-156 306	-56 536	-231 617	-61 436	-44 165

Zisk / ztráta

(údaje v tis. Kč)

EBITDA	-11 850	-67 105	465	-120 867	-59 854	-18 694
EBIT	-34 002	-107 953	-17 419	-152 103	-59 869	-39 108
EAT	-66 862	-156 306	-56 536	-231 617	-61 436	-44 165

Pracovní kapitál	413 215	245 095	66 277	-81 255	-125 101	-144 059
------------------	---------	---------	--------	---------	----------	----------

Přepočtený ev. počet pracovníků	1 139	1 318	1 142	850	961	489
---------------------------------	-------	-------	-------	-----	-----	-----

Aktiva - index (růst,pokles)

	30.6.2000	31.12.2000	30.6.2001	4.11.2001	31.12.2001	30.6.2002	30.6.2000	4.11.2001	31.12.2001	30.6.2002	30.6.2000	4.11.2001	31.12.2001	30.6.2002	30.6.2002
AKTIVA CELKEM	1 306 828	1 187 891	1 086 718	850 854	835 359	790 288	x	0,909	0,915	0,982	0,982	0,783	0,982	0,946	0,946
pohledávky za upsaný VK	0	0	0	0	0	0	x	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
čistá aktiva	550 827	481 898	443 263	421 411	408 891	388 651	x	0,875	0,920	0,970	0,951	0,951	0,970	0,951	0,951
dlouhodobý nehmotný majetek	6 699	5 638	12 221	6 045	6 043	5 507	x	0,842	2,168	1,000	0,495	1,000	1,000	0,911	0,911
dlouhodobý hmotný majetek	541 811	474 000	428 725	414 843	402 382	382 621	x	0,875	0,904	0,970	0,968	0,968	0,970	0,951	0,951
dlouhodobý finanční majetek	2 317	2 260	2 317	523	466	523	x	0,975	1,025	0,891	0,226	0,891	1,122	1,122	1,122
běžná aktiva	743 544	688 980	632 586	428 189	423 322	400 361	x	0,927	0,918	0,989	0,677	0,989	0,989	0,946	0,946
zásoby	435 527	397 171	350 177	250 958	234 362	228 747	x	0,912	0,882	0,934	0,717	0,934	0,934	0,976	0,976
dlouhodobé pohledávky	32 404	33 532	30 930	30 529	26 858	5 160	x	1,035	0,922	0,880	0,987	0,880	0,880	0,192	0,192
krátkodobé pohledávky	263 422	239 643	230 055	139 910	114 904	134 291	x	0,910	0,960	0,821	0,608	0,821	0,821	1,169	1,169
finanční majetek	12 191	18 634	21 424	6 792	47 198	32 163	x	1,529	1,150	0,317	0,317	0,317	0,317	0,681	0,681
Ostatní aktiva	12 457	17 013	10 869	1 254	3 146	1 276	x	1,366	0,639	2,509	0,115	2,509	2,509	0,406	0,406

Pasiva - index (růst,pokles)

	30.6.2000	31.12.2000	30.6.2001	4.11.2001	31.12.2001	30.6.2002	30.6.2000	4.11.2001	31.12.2001	30.6.2002	30.6.2002
PASIVA CELKEM	1 306 828	1 187 891	1 086 718	850 854	835 359	790 288	x	0,783	0,982	0,982	0,946
Vlastní kapitál	601 694	511 610	454 689	279 275	217 837	173 673	x	0,614	0,780	0,780	0,797
Základní kapitál	922 084	922 084	922 084	922 084	279 273	922 084	x	1,000	0,303	0,303	3,302
Kapitálové fondy	18 569	18 569	18 569	18 569	0	-642 812	x	1,000	0,000	0,000	0,000
Fondy ze zisku	49 401	50 048	50 688	50 355	0	0	x	1,013	0,993	0,000	0,000
HV minulých let	-321 498	-322 785	-480 116	-480 116	0	-61 434	x	1,004	1,487	0,000	0,000
HV běžného období	-66 862	-156 306	-56 536	-231 617	-61 436	-44 165	x	2,338	0,362	0,265	0,719
Cizí zdroje	678 841	652 168	626 915	571 579	610 531	606 447	x	0,961	0,912	1,068	0,993
Rezervy	2 924	0	0	0	0	0	x	0,000	0,000	0,000	0,000
Dlouhodobé závazky	4 006	696	606	552	525	444	x	0,174	0,871	0,951	0,846
Krátkodobé závazky	168 645	161 476	117 136	143 847	182 816	179 098	x	0,957	0,725	1,271	0,980
Bankovní úvěry a výpomoci	503 266	489 996	509 173	427 180	427 190	426 905	x	0,974	1,039	1,000	0,999
Ostatní pasiva	26 293	24 113	5 114	0	6 991	10 168	x	0,917	0,212	0,000	1,454

Struktura aktiv (%)

	30.6.2000	31.12.2000	30.6.2001	4.11.2001	31.12.2001	30.6.2002	30.6.2000	31.12.2000	30.6.2001	4.11.2001	31.12.2001	30.6.2002
KTIVA CELKEM	1 306 828	1 187 891	1 086 718	850 854	835 359	790 288	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
pohledávky za upsaný VK	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
čistá aktiva	550 827	481 898	443 263	421 411	408 891	388 651	42,15	40,57	40,79	49,53	48,95	49,18
louhodobý nehmotný majetek	6 699	5 638	12 221	6 045	6 043	5 507	0,51	0,47	1,12	0,71	0,72	0,70
louhodobý hmotný majetek	541 811	474 000	428 725	414 843	402 382	382 621	41,46	39,90	39,45	48,76	48,17	48,42
louhodobý finanční majetek	2 317	2 260	2 317	523	466	523	0,18	0,19	0,21	0,06	0,06	0,07
běžná aktiva	743 544	688 980	632 586	428 189	423 322	400 361	56,90	58,00	58,21	50,32	50,68	50,66
zásoby	435 527	397 171	350 177	250 958	234 362	228 747	33,33	33,43	32,22	29,49	28,06	28,94
louhodobé pohledávky	32 404	33 532	30 930	30 529	26 858	5 160	2,48	2,82	2,85	3,59	3,22	0,65
ráčkové pohledávky	263 422	239 643	230 055	139 910	114 904	134 291	20,16	20,17	21,17	16,44	13,76	16,99
inanční majetek	12 191	18 634	21 424	6 792	47 198	32 163	0,93	1,57	1,97	0,80	5,65	4,07
Ostatní aktiva	12 457	17 013	10 869	1 254	3 146	1 276	0,95	1,43	1,00	0,15	0,38	0,16

Struktura pasiv (%)

	30.6.2000	31.12.2000	30.6.2001	4.11.2001	31.12.2001	30.6.2002	30.6.2000	31.12.2000	30.6.2001	4.11.2001	31.12.2001	30.6.2002
PASIVA CELKEM	1 306 828	1 187 891	1 086 718	850 854	835 359	790 288	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Vlastní kapitál	601 694	511 610	454 689	279 275	217 837	173 673	46,04	43,07	41,84	32,82	26,08	21,98
Základní kapitál	922 084	922 084	922 084	922 084	279 273	922 084	70,56	77,62	84,85	108,37	33,43	116,68
Kapitálové fondy	18 569	18 569	18 569	18 569	0	-642 812	1,42	1,56	1,71	2,18	0,00	-81,34
Fondy ze zisku	49 401	50 048	50 688	50 355	0	0	3,78	4,21	4,66	5,92	0,00	0,00
HV minulých let	-321 498	-322 785	-480 116	-480 116	0	-61 434	-24,60	-27,17	-44,18	-56,43	0,00	-7,77
HV běžného období	-66 862	-156 306	-56 536	-231 617	-61 436	-44 165	-5,12	-13,16	-5,20	-27,22	-7,35	-5,59
Cizí zdroje	678 841	652 168	626 915	571 579	610 531	606 447	51,95	54,90	57,69	67,18	73,09	76,74
Rezervy	2 924	0	0	0	0	0	0,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dlouhodobé závazky	4 006	696	606	552	525	444	0,31	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06
Krátkodobé závazky	168 645	161 476	117 136	143 847	182 816	179 098	12,90	13,59	10,78	16,91	21,88	22,66
Bankovní úvěry a výpomoci	503 266	489 996	509 173	427 180	427 190	426 905	38,51	41,25	46,85	50,21	51,14	54,02
Ostatní pasiva	26 293	24 113	5 114	0	6 991	10 168	2,01	2,03	0,47	0,00	0,84	1,29

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v právní věci dlužníka TEXTILANA, akciová společnost, Jablonecká 29, Liberec, IČ 00013161 o návrhu na prohlášení konkurzu na majetek dlužníka

t a k t o :

I. Na majetek dlužníka TEXTILANA, akciová společnost, Jablonecká 29, Liberec, IČ 00013161 se **prohlašuje konkurs.**

II. Správcem konkursní podstaty se ustavuje KOPPA, v.o.s., se sídlem Liberec, Hvězdná 491/21, 46001 Liberec

III. Soud vyzývá věřitele dlužníka, aby ve lhůtě do 60-ti dnů ode dne prohlášení konkursu přihlásili všechny své pohledávky s uvedením jejich výše, právního důvodu vzniku, dále, aby neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na úpadcových věcech, právech nebo pohledávkách, přitom je třeba označit předmět, u něhož se nárokují zajišťovací právo, druh, důvod pro vznik zajišťovacího práva a zajišťovanou pohledávku, a to podáním ve dvojím vyhotovení u podepsaného soudu.

Na nároky, které nebyly přihlášeny, nebude brán zřetel, nároky lze přihlásit ještě ve lhůtě dvou měsíců od prvního přezkumného jednání.

IV. Soud vyzývá osoby, které mají závazky vůči úpadci, aby již plnění neposkytovaly úpadci, ale správci konkursní podstaty.

V. Soud svolává schůzi konkursních věřitelů k volbě věřitelského výboru. Schůze věřitelů se bude konat dne 31. 1. 2002, od 13,00 hod. v budově krajského soudu v míst. č. 48/přízemí.

P o u č e n í :

Vzhledem k tomu, že soud návrhu zcela vyhověl není třeba podle ust. § 169 odst. 2 o.s.ř. odůvodňovat.

Účast úpadce a správce konk. podstaty je na jednání schůze věřitelů je nezbytná.

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 12a odst. 1 ZKV).

Účinky prohlášení konkursu nastaly dnem vyvěšení zkráceného znění usnesení na úřední desce podepsaného soudu tj. dne 5. 11. 2001 (ust. § 13 odst. 6 ZKV).

Kdo po prohlášení konkursu maří nebo hrubě ztěžuje výkon správce konkursní podstaty a tím ohrozí úplné a správné zjištění majetku patřícího do konkursní podstaty nebo zpeněžení tohoto majetku, bude potrestán odnětím svobody na 6 měsíců až 3 léta nebo zákazem činnosti nebo peněžitým trestem (§ 126 tr. zák.).

Zkrácené znění usnesení bude vyvěšeno na úřední desce podepsaného soudu od 5. 11. 2001 do 21. 11. 2001 a na úřední desce Okresního soudu v Liberci.

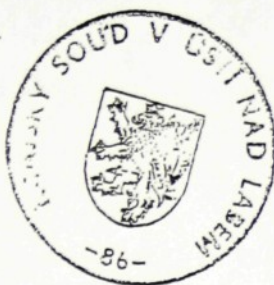
Zkrácené znění usnesení bude zveřejněno v obchodním věstníku.

Zkrácené usnesení bude rozesláno všem známým věřitelům.

V Ústí nad Labem dne 5. 11. 2001

Za správnost:
Klára Janáková

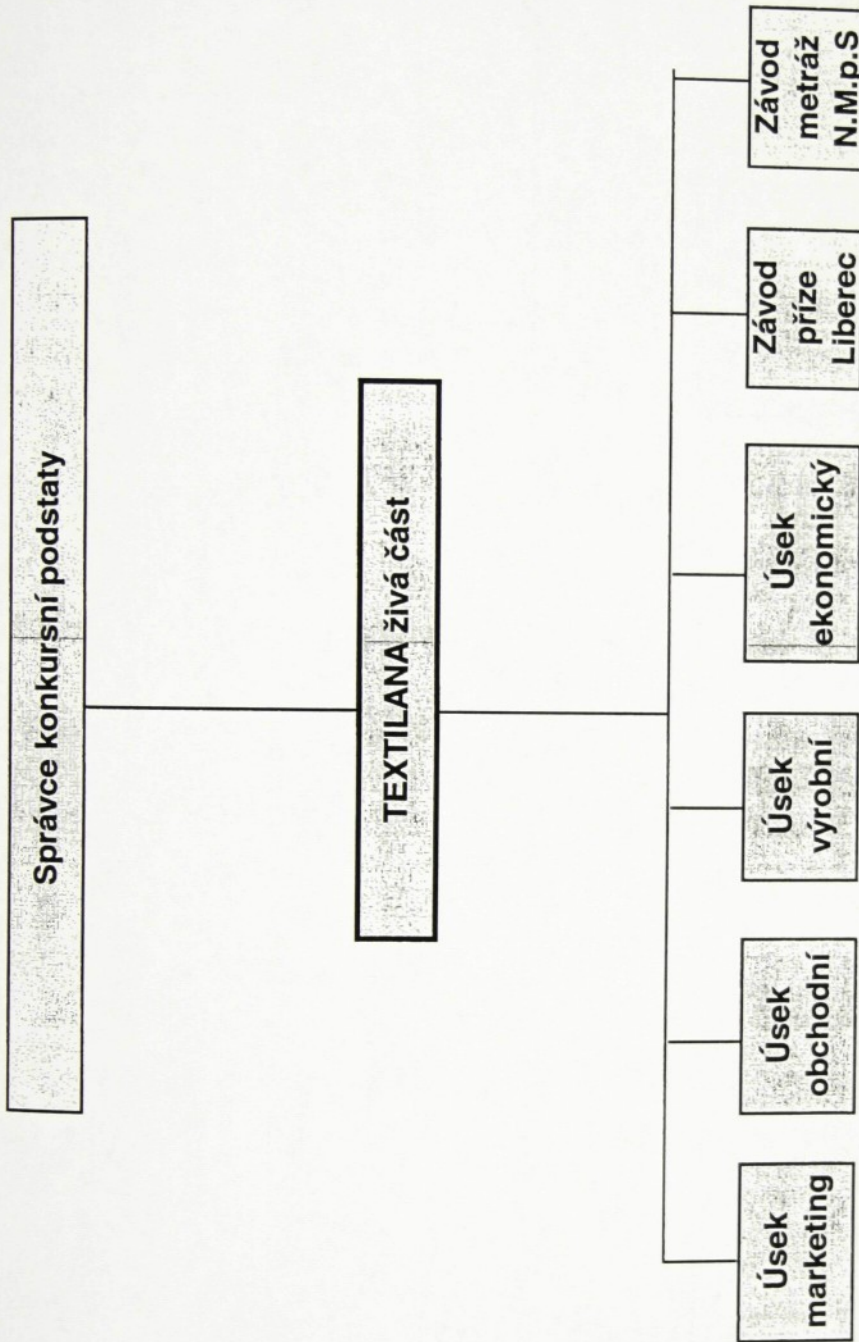
Janáková



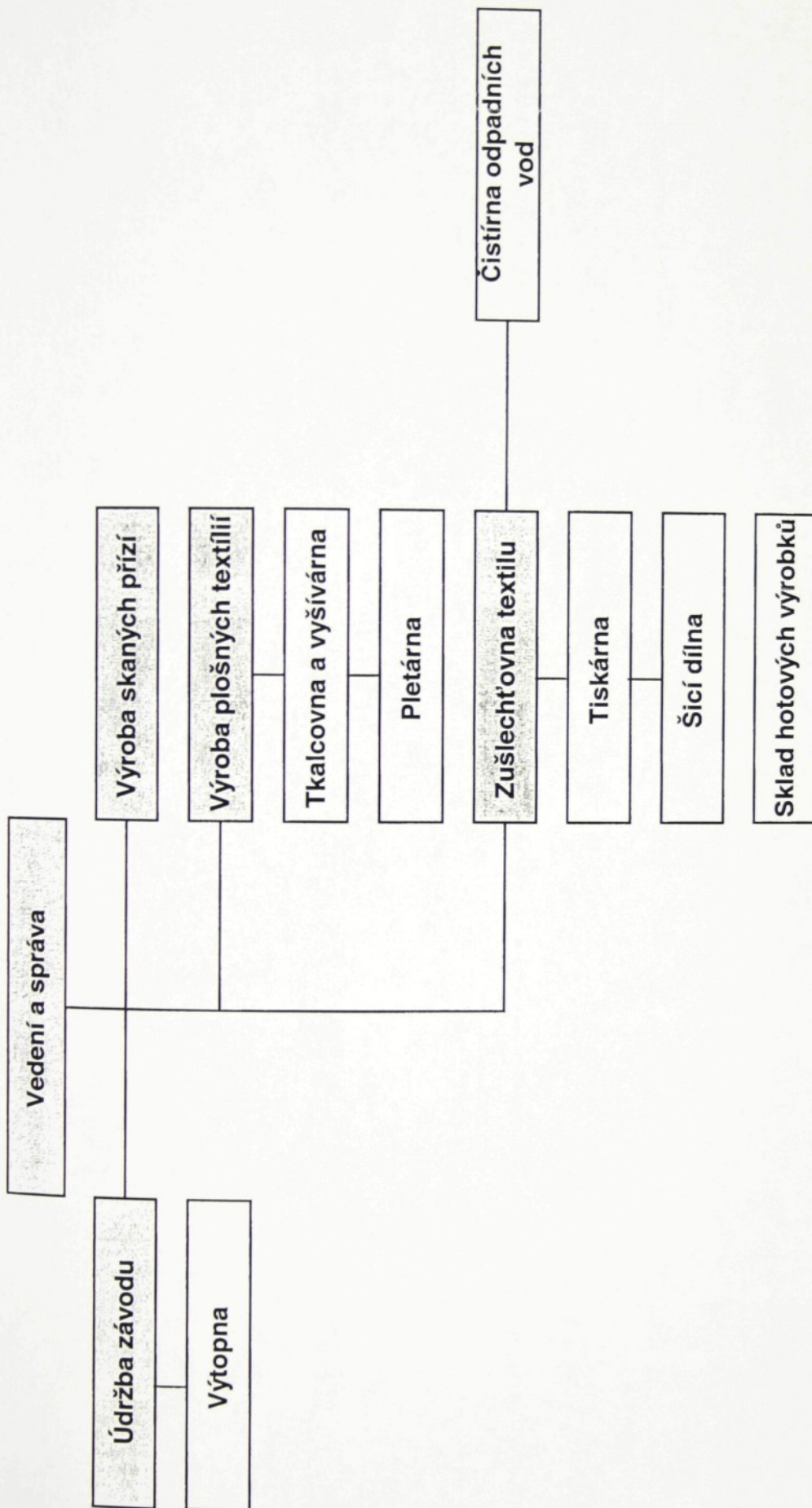
JUDr. Renata Zlámalová, v. r.
soudce

Organizační struktura

a/ akciové společnosti



b/ divize metráž Nové Město pod Smrkem



Obchod, vývoj, účetnictví řízeno centrálně na vedení společnosti .

A / Jednotlivé objekty

Dle geometrického plánu z 22.6.1998 a dle výpisí z katastru nemovitostí listu vlastnictví z 25.8.1999 je :

45 238 m²
 108 142 m²
 1 658 m²

-zastavěná plocha :
 -ostatní plocha :
 -vodní plocha :

a/ Základní haly a budovy

název	počet podlaží	obestavěný prostor v m ³	podlahová plocha v m ²	nosnost v kg/m ²	stáří v letech	provedení
<u>administrativní budova:</u>						
-administrativní část	3	23 063	1 072	300	110	zděná , patrová budova ,
-výrobní část	3		3 005	300	110	mírně sedlová střecha , živičná a
-skladová část	2	4 765	1 108	870	16	eteritová krytina , ocelové sloupy ,
č. parc. 897/20 , 897/21						stropní konstrukce betonové
<u>suchá úpravna</u>	1	8 919	2 230	-	105	zděná hala propojená podzemní chodbou s halou barevny , střecha plochá , krytina živičná , ocelové sloupy , nákladní výtah o nosnosti 1400 kg , rekonstrukce střechy 1995 , modernizace 1982 a 1998
č. parc. 897/19						

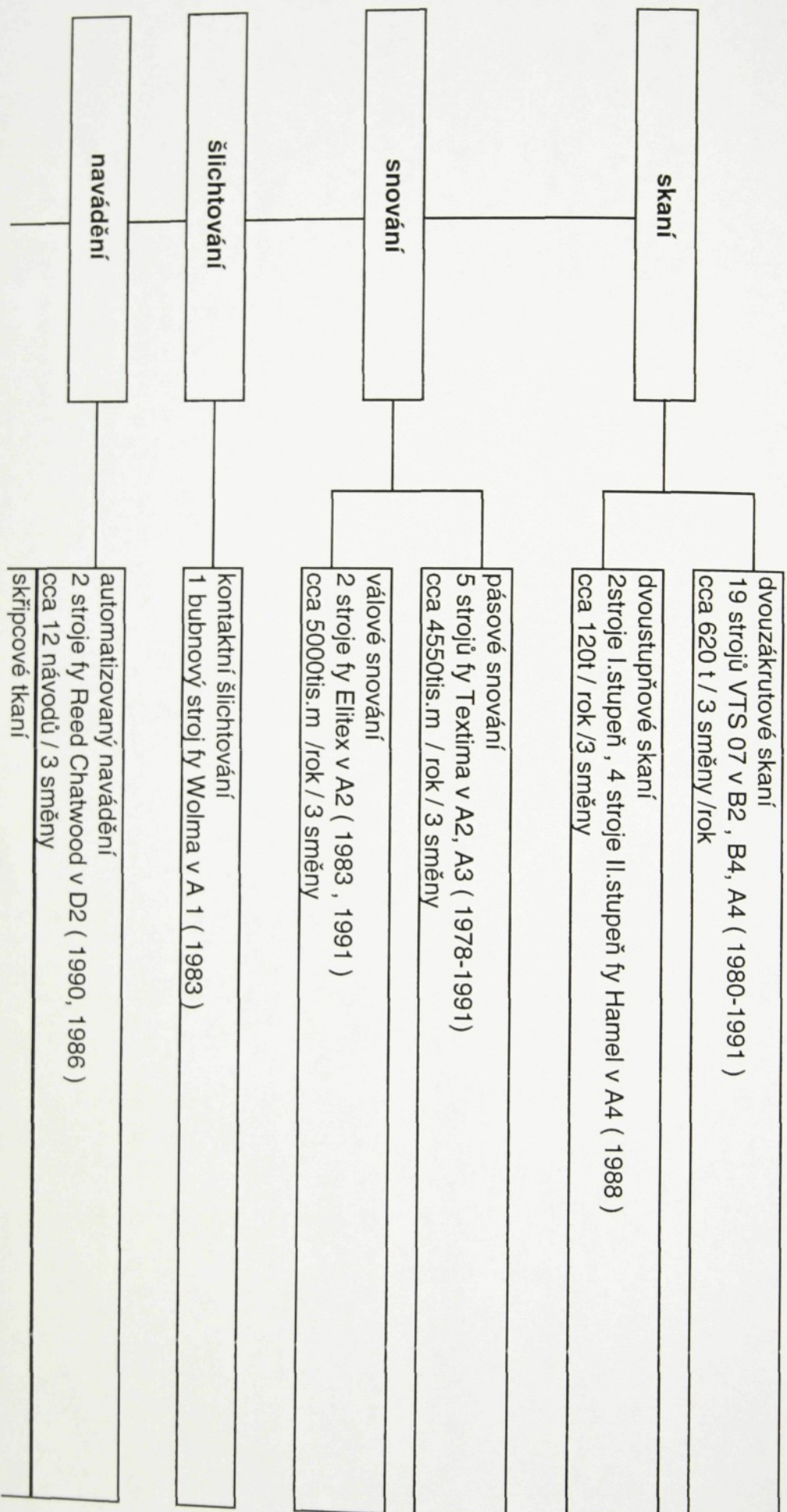
název	počet podlaží	obestavěný prostor v m ³	podlahová plocha v m ²	nosnost v kg/m ²	stáří v letech	provedení
tiskárna: -dvoupatrová část -halová část č. parc. 897/9 , 897/10	3 1	18 620 25 197	2 765 2 947		116 116	objekt dvoupatrový a částečně přízemní, střecha mírně sedlová a oblouková , svislé konstrukce zděná a ocelový vyzdívaný skelet , generální oprava v 1998
nová hala úpravy : -hala -mezipatro č. parc. 897/17 , 897/15	1	40233	3948 615		33 33	jednoduchý halový objekt s vestavěným mezipatrem , spojovací podzemní chodba s halou suché úpravy , dvouplášťová mírně sedlová střecha , střešní krytina živičná , monolytický skelet s vyzdívkou modernizace 1998
skladová hala - budova H č. parc. 897/28,29,30	1	23 471	3 218		29	montovaný ocelový skelet s cihelnou vyzdívkou , střešní krytina trapézový plech, střecha mírně sedlová
hala pletárny - budova C č. parc. 897/ 30	4	17 842	3 894	300	99	zděný objekt , střechy mírně sedlové , střešní krytina živičná , stropní konstrukce ocelové vazníky , ocelové sloupy , dva výtahy o nosnosti 700 a 2000 kg
hala tkalcovny včetně skárny-budova B č. parc. 897/35 1.patro 2.a 3.patro	4	32 708	5 930	370 335	110	zděný objekt , střecha plochá , střešní krytina živičná , stropní konstrukce železobetonové + ocelové vazníky podep. ocelovými sloupy , nákladní výtah -nosnost 1000kg , stavební úpravy 1991 , modernizace 1996

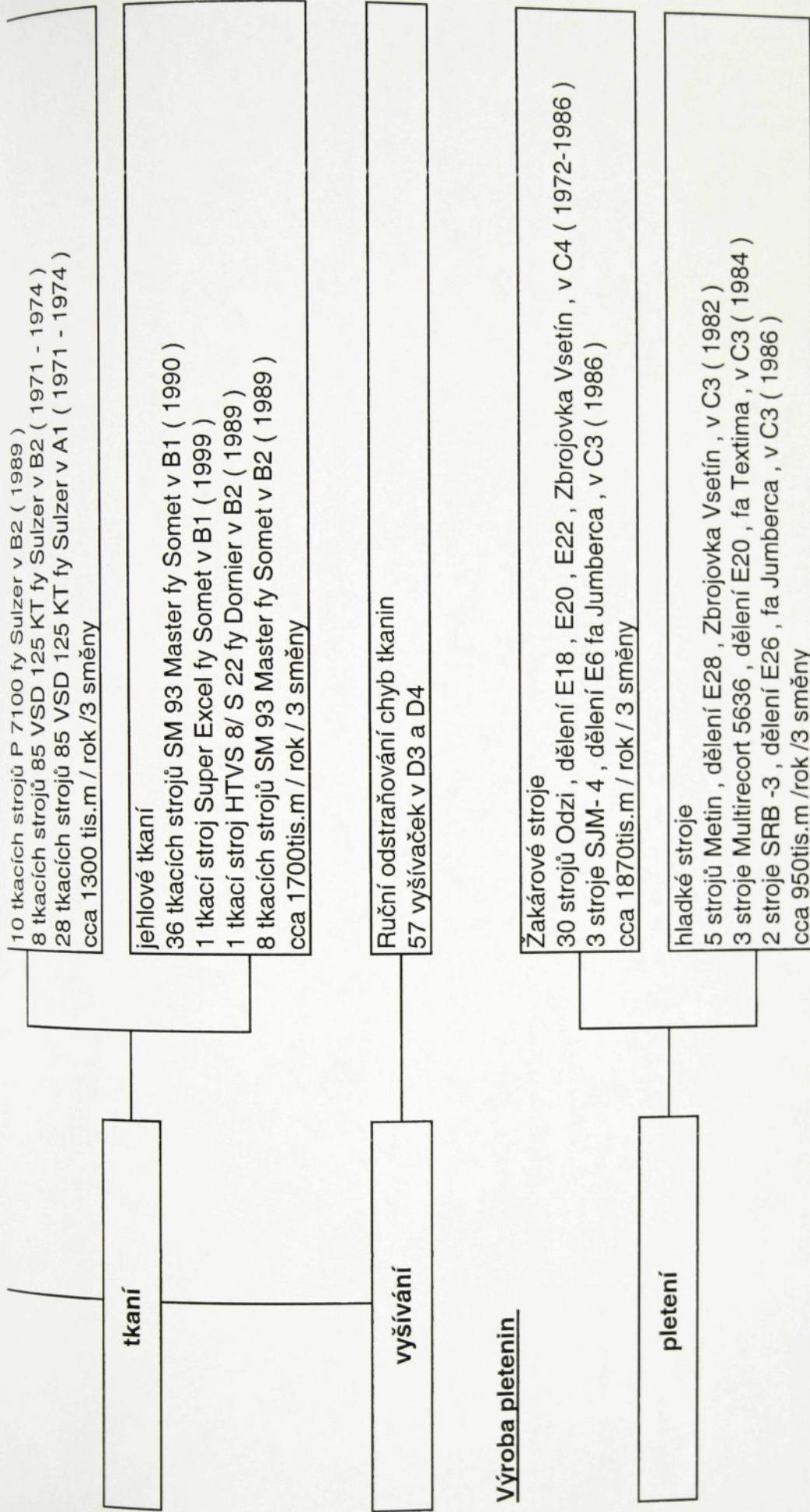
název	počet podlaží	obestavěný prostor v m ³	podlahová plocha v m ²	nosnost v kg/m ²	stáří v letech	provedení
<u>hala tkalcovny včetně šlichtovny , skárny . . snovárny - budova A</u> č. parc. 897/36	5	23 317	5 858		110	zděný objekt , částečně podsklepený , plochá střecha , střešní krytina živičná , stropní konstrukce železobetonové , ocelové vazníky podepřené ocelovými sloupy , požární nástříky ocelových prvků , výtah o nosnosti 2000kg , úplná rekonstrukce 1983 modernizace 1998
<u>hala vyšivárny včetně skladu - budova D</u> č.parc. 897/43,44,45,46	3	24 035	4 860	300	109	zděná budova , střecha mírně sedlová , střešní krytina eternitové šablony , nákladová rampa , modernizace 1998
<u>přípravna tkalcovny - budova E</u> č. parc. 897/39,40	4 2	12 342 5 743	3 400 1 242		110	zděný objekt , střecha mírně sedlová , střešní krytina eternitové šablony , stropy s ocelovými průvlaky podepřené litinovými sloupy , výtah o nosnosti 2000kg , částečná rekonstrukce 1990 modernizace 1.podlaží 1998
<u>sklad - jízdnárna</u> č. parc. 925/2	1	9 036	1 027		100	zděný halový objekt , oblouková střecha , střešní krytina živičná modernizace 1998

název	počet podlaží	obestavěný prostor v m ³	podlahová plocha v m ²	nosnost v kg/m ²	stáří v letech	provedení
<u>stará kotelna - sklad</u> č. parc. 897/2	2	10 824	2 061		15	přestavba na sklad byla v roce 1991 přerušena , částečně dokončeno 1.patro , střecha plochá , střešní krytina živičná , osazena okna , bez omítek , podlahy nedokončeny
<u>ostatní objekty :</u>						
-vrátnice	1	144	48		119	
-rozvodny VN a NN	1	3 700	740		115	
-sklad pomocných provozů	2	4 114	647		100	
-závodní jídelna	3	6 572	1 792		101	
-truhlárna	2	6 572	1 051		120	
b/ Pozemky:						
-zastavěné :						-jsou rovinaté a mírně svažité , napojené na inženýrské sítě vodovodu , kanalizace , teplovodu a elektrickou sítí
-ostatní:						-manipulační plochy a komunikace , veřejná zeleň , neudržovaný lesopark , vodní plocha

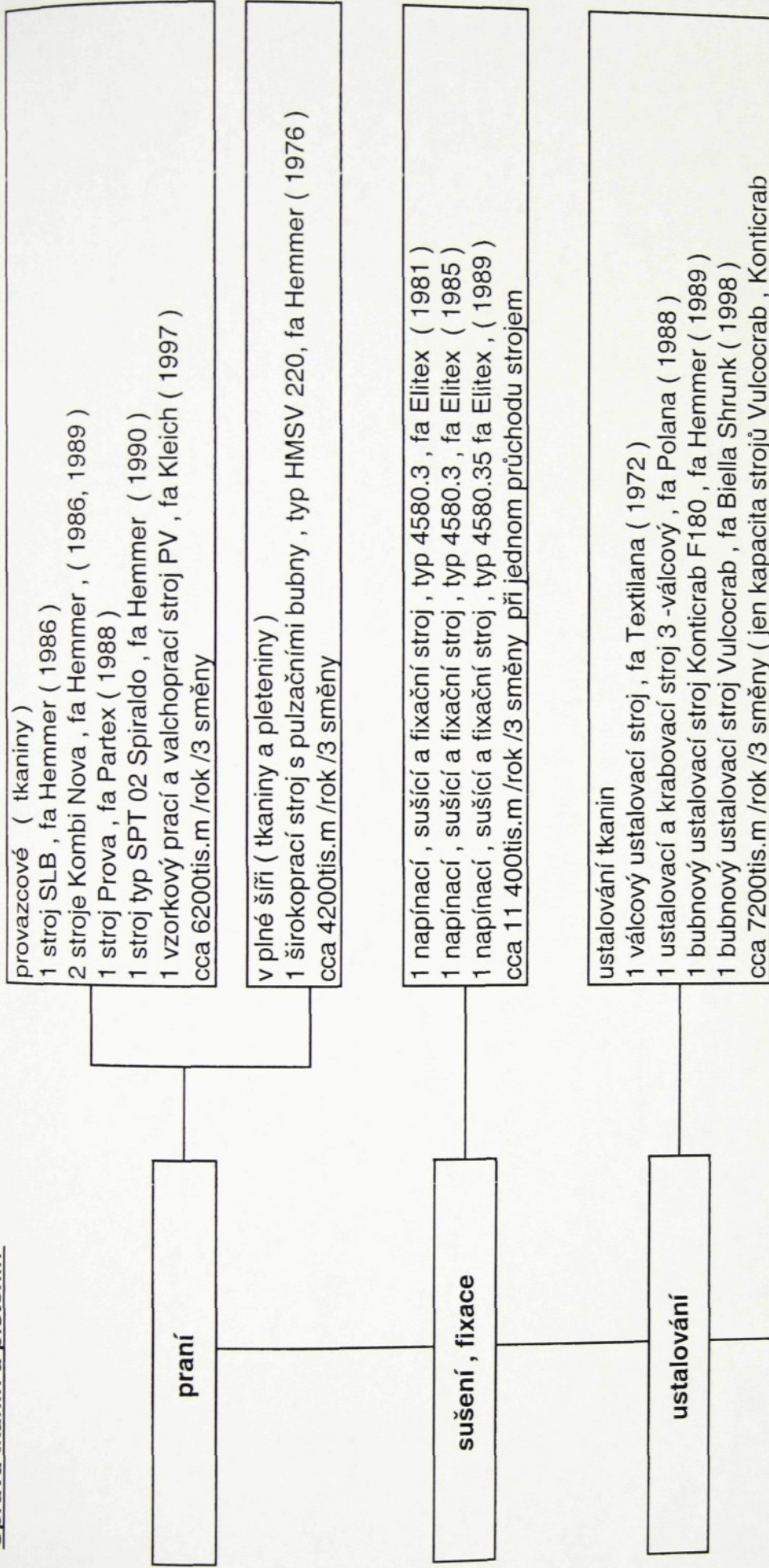
Základní technologické postupy a rozhodující technologické stroje

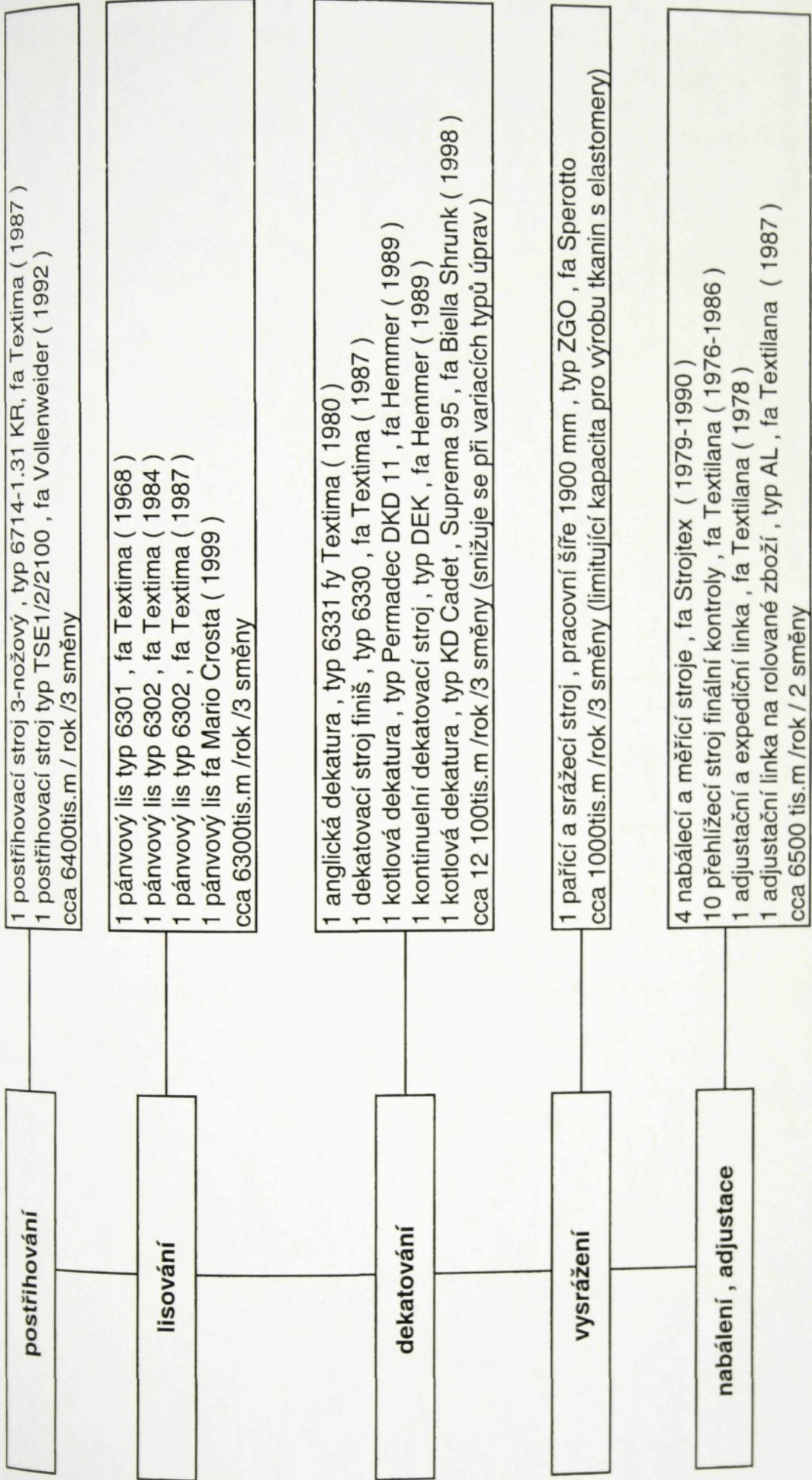
a/ výroba tkanin





Úprava tkanin a pletenin





Kusové barvení

kusové barvení

barvení tkanin a pletenin

- 1 barvicí stroj , typ JET AB Textile Processing , 2 trysky (1972)
 - 1 barvicí stroj , typ JET AB Textile Processing , 4 trysky (1974)
 - 1 barvicí stroj tryskový tříkomorový , typ KFM-6 , fa Krantz (1982)
 - 1 barvicí stroj , typ 140-2 Soft Stream , fa Poldi-Thies (1985)
 - 1 barvicí stroj , typ 14/1800 Subtilo , fa Scholl (1989)
 - 1 barvicí stroj , typ 14/2303 MOA S Subtilo , fa Scholl (1990)
- cca 2400 tis.m /rok / 3 směny

další úprava je podobná jako u nebarvených tkanin a pletenin a provádí se na stejném strojním zařízení

Strojní a ruční potiskování

chlorování

- 1 chlorovací jigger , typ VG SO , fa Mezzera (1991)
- cca 1200tis.m / rok / 3 směny (pro tisk s vinou)

potiskování

rotační tisk

- 1 filmtiskací automat , typ 3-10 1850 , fa Buser (1975)
- cca 1700tis.m /rok / 3 směny

plochý tisk

- 1 filmtiskací automat Hydromag , typ II6 , fa Buser (1967)
- cca 1200tis.m / rok / 3 směny

ruční tisk

6 filmtiskací stůl , pracovní šíře 1200 mm , fa Totex (1966-1993)
cca 80tis.m / rok / 2 směny

paření

1 kontinuální pařák , typ Vapolietherotex , fa Arioli (1975)
1 skříňový pařící stroj , typ JI Minivapo , fa Arioli (1996)
cca 4900tis.m / rok / 3 směny

praní po tisku

1 tryskový barvicí stroj , typ R-Jet 95-390 , fa Thies (1980)
1 tryskový barvicí stroj typ R-Jet 95-380 , fa Poldi SoNP (1983)
cca 1100tis.m / rok / 3 směny

další úprava je podobná jako
u nepotiskovaných tkanin
a pletenin a provádí se na
stejném strojním zařízení

Barvení příže

barvení

1 barvicí stroj , typ YU25 , fa Vlněna (1982)
1 barvicí stroj , typ 800 Zg Nr.III N1/080/ fa Jasper (1992)
1 barvicí stroj , typ YU100 , fa Vlněna (1994)
cca 150t / rok / 3 směny

Kusové zboží (šátky , šály , ubrusy)

rozstřihování

1 rozstřihovací stroj typ SSM/2000 , fa Lafer (1991)
cca 3500tis.m / rok / 3 směny

počesávání

jen pro šály
1 počesávací stroj drátkový , typ 6723-4 , fa Textima (1986)
1 počesávací stroj drátkový , typ 655 , fa Gessner (1946)
cca 850tis.m / rok / 3 směny (výroba je sezónní)

šití a adjustace

dámské oblekové tkaniny

- pestře tkané, kusobarvené v manipulacích: vlna/PES, PES/VS, 100% vlna a směsi se lnem
- tkaniny určené pro uniformy
- vysoce odlehčené dámské pružné kvality (Lycra), stretch, bistretch
- tkaniny s efektními přizemi dle požadovaných módních trendů
- teflonová úprava
- úprava dovolující údržbu praním

dámské šatovky

- kusobarvené, tištěné nebo pestře tkané v manipulacích: vlna/PES, PES/VS, 100% vlna, 100% PES, 100% VS a směsi se lnem
- 100% vlna - žoržet z krepových přízí
- kolekce tartanů
- prací úprava

šátky a šály

- 100% vlna - pestře tkané, kusobarvené nebo tištěné
- kolekce tartanů

dekorační tkaniny

- kusobarvené (PES/VS, 100% PES)
- lehátkové tkaniny - pestře tkané nebo tištěné

pleteniny

- dámské šatovky kusobarvené, pestře pletené nebo tištěné
- potahové pleteniny kusobarvené
- plyšové pleteniny
- sportovní pleteniny (100% PES)
- pružné pleteniny s Lycrou (dámská šatovka)
- hrubé pleteniny (dámská šatovka)

příze

- česané příze (vlna/PES, vlna/PES/len, 100% vlna)
- prstencové příze poločesané (viskóza, acryl, polyester a jejich směsi a směsi s vlnou)

Licenční spolupráce



WOOLMARK



Certifikáty

ČS EN ISO 9001

AQAP 110



PROPAGAČNÍ MATERIÁLY



TEXTILANA

Art. - 3007 9243/717



Art. - 3003 3332/1



715
(BLACK)



Art. - 3007 1686/815

718



Art. - 3007 1707/922



822



817

818 - 821 823 3



TEXTILANA

Art.- 3007 1678/816



817 821 815 823
/DK. GREEN/ /BLACK/

Art.- 3007 3338/624



618
621 /NAVY/
615
623 /DK. GREEN/

Art.- 3007 3338/616
/BLACK/

Art.- 3007 1700



824
004 /DK. GREEN/
828
829 /NAVY/

827 823 830 /BLACK/

Art.- 3007 1600/419



428 /BLACK/
425
418 /GREEN/
424
416
420
415
427
423

828





TEXTILANA

618 615

Art.- 4005 9683/617
/DK. GREEN/



Art.- 3003 9723/616



Art.- 3062 8087/531

561, 562, 530
/GREEN/



Art.- 3003 9177/918



915-917, 919-



Art.- 3007 8779/521

515
/BLACK/

518

516
/DK GREEN/

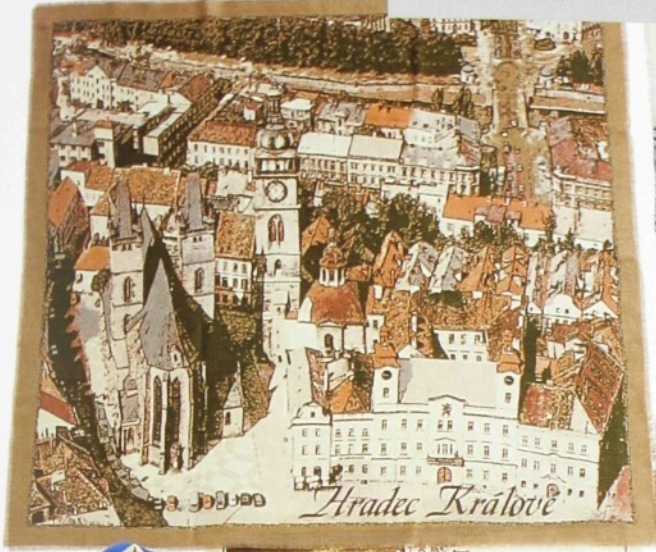
821

Art.- 3003 9038/823



TEXTILANA

PROMOTIONAL SCARVES
REKLAMNÍ ŠÁTKY



SMALL DECORATIVE SCARVES
MALÉ DEKORATIVNÍ ŠÁTKY



PROMOTIONAL TABLE CLOTHS
REKLAMNÍ UBRUSY



PROMOTIONAL SCARVES
REKLAMNÍ ŠÁTKY



Scotchgard
Protector

PROMOTIONAL BAGS
REKLAMNÍ TAŠKY



PF 199



1999

LIBEREC

PF 1981

LIBEREC

1997

807-1997

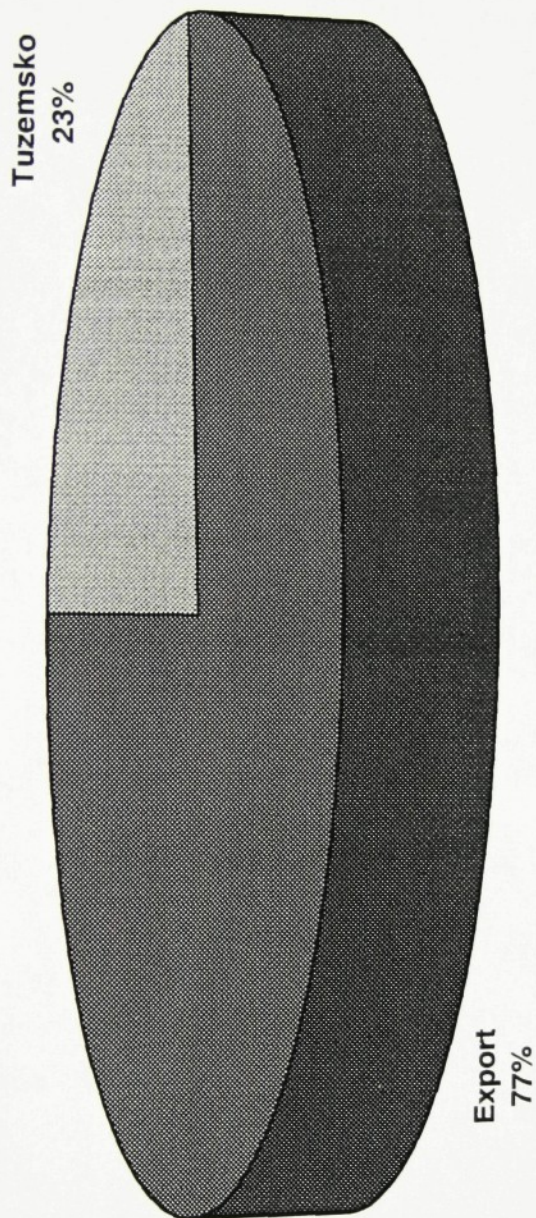
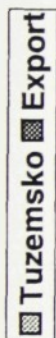
190 LET TEXTILANY

TEXTILE CALENDARS
TEXTILNÍ KALENDÁŘE

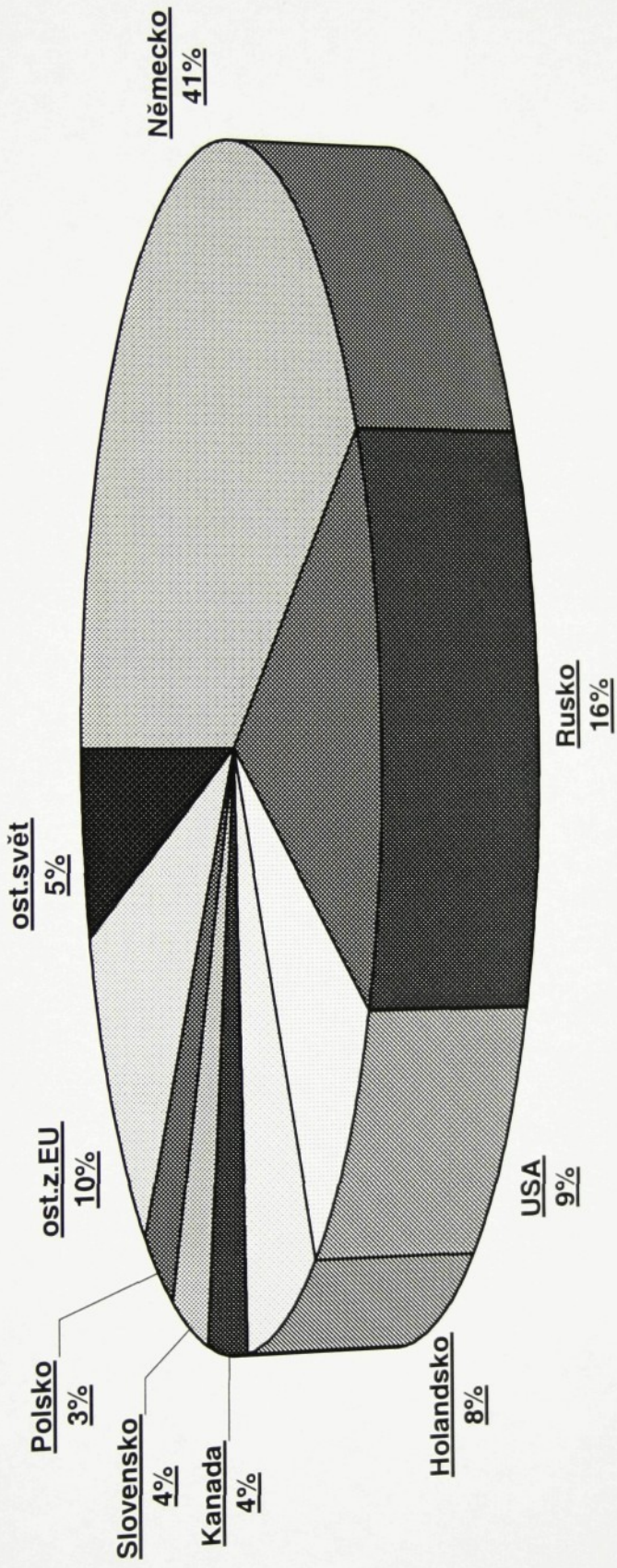
PROMOTIONAL FLAGS
REKLAMNÍ VLAJKY

Útvar	THP			Dělníci	Celkem
	administrativa	řídící	technologové technici		
<u>vedení a správa</u>					
<u>držba :</u>	6	4	4	10	24
-výtopna		1		12	13
<u>výroba skaných přízí</u>		4		11	11
				53	57
<u>výroba plošných textilií</u>		6		110	116
-tkalcovna				3	3
-pletárna				64	64
-vyšívárna					
<u>Zušlechťovna textilií</u>		5		79	84
-úpravna		1		22	24
-tiskárna			1	16	16
-šicí dílna				6	6
-čistírna odpadních vod					
Celkem (Nové Město) :	6	21	5	386	418
<u>Organizačně začleněno pod vedení a.s. v Liberci</u>					
-sklad hotových výrobků	3	1		7	11
-obchod (prodej , kuponový servis)	2	5		8	15
-ekonomické činnosti	8	2		-	10
-marketing		2	6	8	16
Celkem Liberec :	13	10	6	23	52
Celkem:	19	31	11	409	470

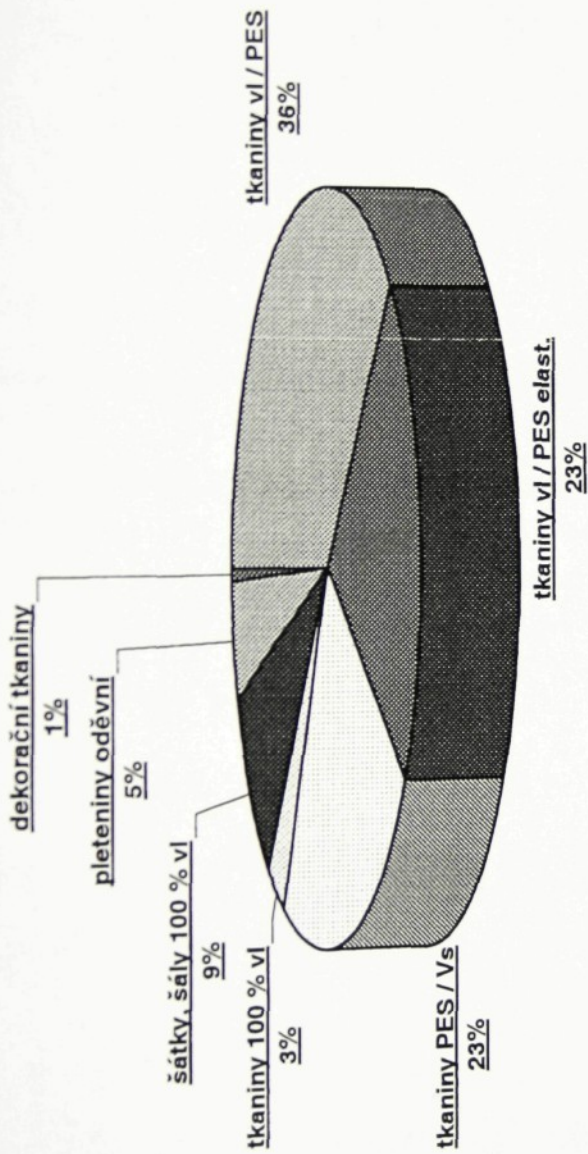
Rozdělení prodeje v roce 2001



Teritoriální struktura exportu v roce 2001



Struktura výrobného sortimentu v roce 2001



Struktura vyráběného sortimentu - podnikatelský záměr pro rok 2002

