



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Jan Kredba

Vedoucí práce: Ing. Miroslav Holada, Ph.D.

Název práce: KOMPLEXNÍ ŘÍDICÍ SYSTÉM MOBILNÍHO ROBOTU HEXOR II

A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně (1)
B. Kvalita zpracování rešerše	Výborně (1)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Výborně (1)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně (1)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Výborně (1)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně (1)
G. Formulace závěru práce	Výborně (1)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně (1)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Výborně (1)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Výborně (1)
L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...)	Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

K práci nemám připomínky.

...pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Celkově autor vypracoval nadstandardní práci. Na práci je pozoruhodné i to, že autor řešil komplexně jak hardware konstrukcí nových modulů, tak softwarové vybavení mikrokontroléru i nadřazeného počítače. Z textu je patrné, že dané problematice rozumí. Zároveň oceňuji, že text je napsán srozumitelně a autor nezabíhá do zbytečných podrobností. Během řešení práce se autor aktivně účastnil konzultací a samostatně celý projekt rozvíjel.

Otázky k obhajobě:

1. Lze navržený řídicí software pro PC použít k ovládání jiného podobného mobilního robota, například "pásáku" ?

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně (1)

V Liberci

dne 5.6.2015

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

..... *Holec*

podpis vedoucího práce

