

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta: Bc. Kateřina Pilíková**

**Název diplomové práce: Zavedení II. pilíře důchodového systému v ČR z pohledu zaměstnavatele**

**Jméno vedoucího diplomové práce: doc. Ing. Arnošt Böhm, CSc.**

**Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Ivana Cvrčková, Ph.D.**

**Oponent: - název firmy: Technická univerzita v Liberci**

**- pracovní zařazení: finanční manažer kontakt: ivana.cvrckova@tul.cz**

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
<b>I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:</b>				
Splnění cíle práce	x			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		x		
Hloubka provedené analýzy	x			
<b>II. Hodnocení struktury a obsahu práce:</b>				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce		x		
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	x			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		x		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		x		
Formulování vlastních názorů diplomantem	x			
<b>III. Hodnocení formy a stylu práce:</b>				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	x			
Stylistická úroveň práce		x		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		x		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací			x	

### Otázky k obhajobě diplomové práce:

Pokuste se objasnit, jaké změny by čekalo ČSSZ po Vašem návrhu (kapacita, finance apod.).

Kdyby byl II. pilíř povinný pro všechny, změnila by se administrativní zátěž zaměstnavatelů?

O II. pilíř není z pohledu obyvatel příliš velký zájem. Pro jakou příjmovou skupinu si myslíte, že je/byl vstup do tohoto pilíře výhodný.

**Práci doporučuji - nedoporučuji\* k obhajobě. (\*nehodící se škrtněte)**

**Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře**

**Datum: 15.1.2015**

  
.....  
**Podpis oponenta diplomové práce**



Diplomová práce se zabývá problematikou zavedení II. pilíře důchodového systému v ČR, důraz je kladen na přístup zaměstnavatele. Cíl práce je dán tvrzením o náročnosti administrativní zátěže, kterou diplomantka v praktické části potvrdila. Diplomantka vychází z legislativního rámce důchodového systému a následně představuje detailně proces důchodového spoření, tedy II. pilíře. Na obrázku 2 (s. 29) chybí znázornění „výplaty“ a tedy i zapojení dalšího subjektu. V tabulce 3 (s. 33) není jasné, k jakému datu se informace vztahují, u penzijního připojištění nesouhlasím s uvedenými hodnotami státního příspěvku. Práce vrcholí vlastními návrhy na úpravu důchodového spoření a také představením úvah naší vlády. V závěru práce měly být lépe zhodnoceny výstupy celé práce.

Po formální stránce diplomová práce splňuje požadavky kladené na psaní závěrečných prací. Struktura práce je logická, přehledně členěná a odpovídá zadání práce.

Na základě výše uvedeného hodnocení doporučuji práci k obhajobě.