

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP:	Bc. Jana Šlegrová
Název práce:	Evropské malířství 20. století jako inspirační zdroj ve výtvarné výchově na 1. stupni ZŠ
Oponent/ka:	Mgr.A. Lucrezia Škaloudová Puchmajerová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Téma, které autorka zvolila je celkem běžné pro žáky 4. a 5. třídy, nepřináší nové prvky. Co je naprosto vyjímečné, to jsou kvalitní výsledné malby, jejichž autory jsou žáci 3. ročníku ZŠ. Je zde vidět kvalitní výtvarné vedení. Po malířské stránce jsou dílka velmi dobře propracovaná.

Práce však vykazuje několik formálních nedostatků: Ich forma v praktické části, jednopísmenná slova na konci řádku, na s. 14 jsou dvě hlavní kapitoly na jedné stránce. Vyskytují se drobné překlepy (s. 21)

U malby na plátno postrádám plátno napnuté na rámu (s.15). Zcela nesouhlasím s tvrzením, že malba pastelem do mokrého podkladu...připomíná kvaš (s.23). Stejně jako terciální barvy nejsou odstíny barev (s.24). Zaměňuje termín penetrovat za preparovat (s.26). Monotyp není



tiskem z plochy, není důvod ho tisknout na vlhký papír a sítotisk je originál (s. 27) - zde se ukazuje, jak je důležité čerpat z více zdrojů. Vasarely vytvořil kinematický objekt?(s.49) Na s. 71 pojem výkres degraduje dvorbu vašich žáků.

I přes uvedené výtky oceňuji malířské výsledky, které v průběhu práce vznikly.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně minus

Náměty pro obhajobu:

V obecném zpracování jednotlivých stylů a směrů jste uvedla jedno max. dvě jména, mohla byste jich uvést více?

Datum: 16.01.2018

Podpis: _____