

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně**Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **výborně****Průběh obhajoby diplomové práce:**

Diskuze nad otázkami položenými oponentem a vedoucím závěrečné práce:

- Problematiku položených dotazů student vysvětloval za pomoci připravené prezentace.
- Komise k vyjádření studenta na dotazy položené oponentem závěrečné práce neměla výhrady.

Diskuze nad otázkami položenými členy komise SZZ:

**Ing. Jakub Hruža, Ph.D.**

Porovnejte statickou a dynamickou metodu měření z pohledu aplikace.

- otázka byla zodpovězena bez výhrad

**doc. Ing. Milan Hokr, Ph.D.**

Proč není v práci uváděna rovnice směrnice časové závislosti rozpouštění prezentovaná u obhajoby?

- otázka byla zodpovězena bez výhrad

Jaký má smysl uvádění kvadrátu R při směrnici získané ze dvou bodů?

- otázka byla zodpovězena s mírnými výhradami

složení komise SZZ:

předseda:

prof. Dr. Ing. Miroslav Černík, CSc.

místopředseda:

prof. Ing. Václav Kopecký, CSc.

členové komise:

prof. Ing. Ivan Stibor, CSc.

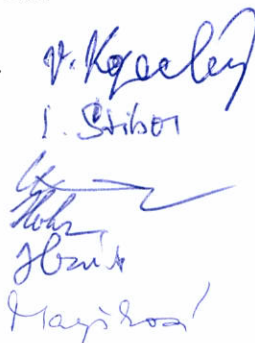
doc. Ing. Petr Exnar, CSc.

doc. Ing. Milan Hokr, Ph.D.

Ing. Jakub Hruža, Ph.D.

tajemník:

Ing. Milena Maryšková

Klasifikace: **výborně**Datum obhajoby: **14. června 2017**prof. Dr. Ing. Miroslav Černík, CSc.  
podpis předsedy