

OPONENTNÍ POSUDEK

Diplomové práce Bc. Pavla Uličného – Terasa akropole.

Vedoucí práce: Prof. Ing. arch. Zdeněk Fránek

FUA TUL, ZS 2017-2018

Diplomová práce Bc. Pavla Uličného je zpracována úsporně, jako kdyby její obsah podmínilo zadání původní mezinárodní ideové soutěže Teraces for Athens, nikoliv předpokládaný či předepsaný obsah diplomové práce. Samotné téma je výsostně zajímavé - navrhnout kulturní centrum „Nové srdce Athén“ na drobné parcele navazující na rušnou promenádu spojující historické dominanty města, nicméně alespoň v době psaní tohoto posudku postrádala práce analytický materiál, který by více ozřejmil kontext lokality, její genius loci a jedinečnost, vyplývající z prostorových i historických souvislostí, např. uliční pohledy, širší řezy lokalitou, místa s cennými výhledy, přiblížení charakteru okolní zástavby apod.

Jedinečnost místa a okolí se nicméně se jednoznačně otiskla do silného architektonického konceptu, který je postaven na dislokaci prakticky všech funkcí kulturní instituce pod úroveň terénu, který zůstává nadále střešní piazzetou určenou dle autora k „mísení veřejnosti s návštěvníky kulturní instituce“. Tři hlavní funkce objektu, auditorium, restaurace a výstavní prostor jsou umístěny do dvou podzemních podlaží a zpřístupněny z horní úrovně kruhovými schodišti ve čtvercových perforacích, které prostorově propojují všechny úrovně a do kterých jsou osazeny vysokými platany s korunami stromů těsně nad střešní rovinou. Silný koncept je umocněn takovým komunikačním řešením, které vyžaduje běžné propojení jednotlivých funkcí vertikálně, tedy navzájem vždy přes horní úroveň piazzety, kterou autor zvolil pro maximalizaci onoho již zmíněného mísení.

Základním problémem navrženého konceptu zůstává otázka, jaké jsou vlastně výhody a nevýhody takovéto prostorové organizace objektu. Zda volná a autorem blíže nespecifikovaná plocha střešní terasy plná zábradlí a průhledů do podzemních prostor spolu s korunami stromů exponovaných v nezvyklém poměru koruny vůči kmenu je dostatečnou kvalitou, ospravedlňující uschování celé kulturní instituce pod terén. Nebo je toto uspořádání výhodné pro průhledy do okolí? Či snad to přináší podzemním prostorům vyšší kvality, než by měly při tradičním situování nad terénem?

V zodpovězení těchto otázek je diplomová práce poněkud skoupá, až tajnosnubná, a bude jistě hlavním úkolem diplomanta ozřejmit tyto odpovědi během obhajoby.

Konceptu nelze upřít originalitu a sílu, ale pro jeho přesvědčivější představení by bylo nutné jej nejprve trochu zjemnit, a to přesně v duchu výroku Etor Sotsasse, že totiž každý silný koncept je nutné zředit, jinak se stává jedem. A následně dopracovat do větších detailů, konstrukcí a materializací, včetně přemýšlení o mikroklimatu navržených prostor. Ze svých dotazů směrem k diplomantovi jsem se přesvědčil, že už na podobných úpravách pracuje. Držím mu tedy palce, aby mu tento naznačený postup přinesl v daném časovém rámci zasloužené ovoce. Graficky je celá práce na výborné úrovni, velmi příkladné je užívání grafických schémat vysvětlujících jednotlivé aspekty návrhu.

Diplomovou práci Bc. Pavla Uličného **hodnotím** vzhledem k výše uvedeným kvalitám jako **velmi dobře C.**

Dotazy k obhajobě: viz odstavec 3.

V Brně dne 5. 2. 2018



Doc. Ing. arch. Antonín Novák