

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP:	Magdalena Kourková
Studijní obor:	Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Pomístní názvosloví na katastru obce Lučany nad Nisou
Vedoucí práce:	Mgr. Václav Lábus, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

BP se zabývá pomístním názvoslovím na katastru obce Lučany nad Nisou, zahrnující katastrální území Lučan, Horního Maxova a Jindřichova. Hlavním cílem bylo zjistit, která PJ jména žijí v úzu obyvatel obce. Tento cíl práce se podařilo beze zbytku naplnit. Práce ale o PJ v Lučanech vypovídá mnohem více. Nejenže v heslové části analyzuje fixaci, znalost, motivaci, formu a varianty jednotlivých PJ, ale především podává ucelený obraz o současném stavu pomístního názvosloví Lučan. BP si všímá toho, jaký typ jmen převažuje z hlediska obsahu i formy, nezůstává ale jen u deskripce, resp. prostého shrnutí frekvence, ale nabízí i interpretaci zjištěných skutečností.

Největším přínosem BP jsou poznatky z dotazníkového šetření a jejich interpretace. Přehled užívání jednotlivých PJ podává tabulka na s. 76-78. Práce analyzuje celkem 89 PJ a v této souvislosti je překvapivé, že se aktivně užívá jen 35 z nich, navíc se značně proměnlivou frekvencí mezi respondenty. BP odhalila i výraznou disproporci mezi oficiálními názvy a PJ aktivně užívanými (27 PJ ze 45 uvedených v databázi Geonames se nepoužívá, naopak 17 lidových PJ v Geonames není). BP přináší další zajímavé postřehy, jako jsou např. tzv. chybná jména, lidové varianty vč. jejich typologie, německá jména či specifické uplatnění posesivního motivu ad. Drobné obsahové nedostatky se týkají souhrnu uplatnění vztahového modelu – diskutabilní je zařazení některých PJ k modelu C2 (př. Pila) nebo k A (př. Smržovský potok).

Ačkoliv BP vznikala ve značném spěchu, na její kvalitě to není nijak znát. BP vyniká příkladným jazykově-stylistickým i typografickým zpracováním. Poněkud neobvyklý je ale fakt, že studentka nečísluje jednotlivé kapitoly .

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Co je podle vás příčinou (příčinami) nízké aktivní znalosti pomístních jmen? Je možné, že by byl obraz aktivní znalosti jiný po zpracování většího množství dotazníků? Mají naopak jména užívaná většinou respondentů nějaké společné znaky?

V porovnání s ostatními obcemi v oblasti Jizerských hor (s výjimkou Smržovky) se na katastru Lučan nad Nisou vyskytuje neobvykle mnoho německých, resp. počeštěných pomístních jmen, včetně jmen posesivních (Krévinkl, Böhmova kotlina apod.). Tato jména jsou sice kartograficky zachycena a jsou zanesena i v oficiální databázi Geonames, avšak podle vašeho zjištění se většina z nich aktivně nepoužívá. Co je podle vás příčinou těchto jevů?

V práci kolísá pravopisné ztvárnění jména Malá Strana (někdy velké „s“, někdy malé „s“). Lze psát jméno obojím způsobem? Jaké typy objektů by jednotlivé pravopisné formy označovaly? Které paragrafy Pravidel českého pravopisu je třeba na tyto jevy aplikovat?

Datum: 10. 3. 2017

Podpis: _____

