

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **velmi dobře**

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Diskuze nad otázkami položenými oponentem a vedoucím bakalářské práce:

- Problematiku položených dotazů student vysvětloval za pomoci připravené prezentace.

jméno: doc. Janeček

otázka: Co bylo při konstrukci zařízení převzato a co bylo samostatnou prací? Jaké nastaly problémy při realizaci a oživení?

odpověď: Otázka byla zodpovězena s mírnými výhradami.

jméno: doc. Doležal

otázka: Linearita galvanického oddělení vstupního systému. Linearizace fázového řízení. Funkce obvodu indikace hladiny. Kompenzace napětí diody v logaritmickém zesílení.

odpověď: Otázka byla zodpovězena pouze částečně, nebo s velkými výhradami.

jméno: doc. Konečná

otázka: Rozdíl mezi lineární a logaritmickou regulací teploty, indikace teploty a výšky hladiny.

odpověď: Otázka byla zodpovězena s výhradami.

komise:

Předseda: Prof. Ing. Vojtěch Konopa, CSc., MTI, FM

Místopředseda: Doc. Ing. Josef Janeček, CSc., MTI, FM

Členové: Doc. Ing. Ivan Doležal, CSc., MTI, FM

Doc. Ing. Eva Konečná, CSc., externista

Ing. Miroslav Novák, Ph.D., MTI, FM

Ing. Josef Černohorský, Ph.D., MTI, FM

Ing. Josef Grosman, MTI, FM

Tajemník: Ing. Jakub Říha, NTI, FM

Klasifikace: **dobře**

Datum obhajoby: **17. června 2013**


.....
podpis předsedy