

Oponentura diplomové práce Bc. Barbory Smutné

Zpracoval: Ing. arch. Petr Lešek

a) Vyjádření, zda práce splňuje cíle zadání
Splňuje.

b) Hodnocení obsahové a formální stránky práce
Diplomantka zpracovala v ucelené formě analýzu místa a komplexní rešerši typologie knihovny. Přehledně a logicky postupovala od analýzy ke konceptu. Ten je přesvědčivý zejména v urbanistické části, v zapojení prostředí existujícího parku a provázání s knihovnou i jejím protilehlým doplňkem galerie. Otázkou nicméně je, zda intervence v parku nejsou příliš drobné a zda by si zejména nejbližší okolí knihovny nezasloužilo výraznější úpravu.

Stavební program studentské soutěže je velmi kusý. Požadavek na 30% pro toalety a komunikace se mi jeví zbytečně rozsáhlý. Ve stavebním programu chybí zázemí knihovníků. Nicméně požadavek stavebního programu byl splněn, jakkoliv bych doporučoval omezit rozsah toalet.

Z návrhu není zřejmé, jak jsou poskytovány knihovnické služby. Typem a rozsahem prostorů pro veřejnost působí knihovna spíše jako mediátéka. Konstruktivní i materiállové řešení působí realisticky. Celková silná figura objektu má vhodné drobné měřítko a je přesvědčivá. Interiéry jsou navrženy jako výrazné autorské prostředí. Volný výběr s výhledem láká k pobytu.

Energetické řešení je schematické, těžko mohu souhlasit s názorem, že stínící prvky nahradí vzduchotechnika.

Oceňuji značný rozsah práce a snahu po srozumitelném grafickém podání. Bohužel některé půdorysy mohly být propracovanější.

c) Konstatování, zda práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu
Splňuje

d) Vyjádření, zda je práce vhodná k obhajobě
Práce je vhodná k obhajobě

e) Návrh výsledné známky
Velmi dobře

V Praze 4.2.2014