



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE – POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

**Autor práce:** Bc. Michal Martinek.

**Název závěrečné práce:** Modifikované vodivé nanomateriály na bázi heterocyklů.

**Vedoucí práce:** Prof. Ing. Ivan Stibor, CSc.

- |   |    |
|---|----|
| A. Splnění zadání (cílů) práce.   | 1. |
| B. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce.                            | 1. |
| C. Rozsah a zpracování rešerše.   | 1. |
| D. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů.                               | 1. |
| E. Řešení práce po teoretické stránce.  | 1. |
| F. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky.  | 1. |
| G. Úroveň zpracování výsledků a diskuse.  | 1. |
| H. Vlastní přínos k řešené problematice.  | 1. |
| I. Formulace závěru práce.  | 1. |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu).                                      | 1. |
| K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací). | 1. |

L. Konkrétní výhrady k práci:

*Nemám.*

#### M. Celkové zhodnocení práce:

Michal Martínek je velmi nadaný chemik, který o své práci přemýšlí. Výsledkem je diplomová práce, která obsahuje tolik materiálu, že by to vystačilo na dvě dobré diplomové práce.

Diplomant měl jediný problém: udržet rozsah práce v únosných mezích.

Za vše snad hovoří skutečnost, že na základě této diplomové práce jsme již podali jednu přihlášku patentu a druhou připravujeme. Obsah diplomové práce bude podkladem pro nejméně dvě publikace v impaktovaném mezinárodním časopise.

Překvapením pro mě bylo, že Michal je neustále na pochybách, zda jsou jeho výsledky dostatečné. Patrně, když se rozdávalo sebevědomí, on chyběl. Přitom je typickým příkladem člověka s citem pro experimentální práci. Mnohokrát se stalo, že – patrně citem – vybral z mnoha variant takovou, která vedla rychle a úspěšně k cíli. Experimentální práce ho navíc baví. O to více zas překvapuje jeho zoufalý odpor k pokračování studia v doktorském studijním programu.

V každém případě Michal je student se kterým je radost spolupracovat. Navíc, rozhodně není zamklý a velkou většinu organizační práce vykoná samostatně.

#### N. Otázky k obhajobě:

Nemám otázek.

#### O. Celková klasifikace práce:

**výborně**

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Navrhuji tuto diplomovou práci klasifikovat stupněm výborně.

V Liberci dne 19. 5. 2014

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

Prof. Ing. Ivan Stibor, CSc.

CxI, TUL

